

第 8 回
狛 江 市 市 民 意 識 調 査
報 告 書

平成 21 年 3 月

狛 江 市

目 次

第 1 章	市民意識調査の概要	1
第 2 章	調査回答者の属性	2
第 3 章	調査結果の分析 1 単純集計結果	5
第 4 章	調査結果の分析 2 クロス集計結果	32
第 5 章	調査結果のまとめ	99
第 6 章	自由回答	105
参考資料	調査票	131

第1章 市民意識調査の概要

1 市民意識調査の目的

市民の意向を幅広く把握し、市民の価値観に基づいた基本構想、基本計画を策定するため、市民意識調査を実施した。市民がこれからのまちづくりに期待すること、重視することなどを把握し、基本構想、基本計画の基礎資料とする。

2 市民意識調査の方法

市民の意向を把握するため、郵送配布、郵送回収方式のアンケート調査を下記のとおり実施した。924 通を回収し、回収率は 37.0%であった。

- ・調査対象者：15 歳以上の市民（平成 21 年 4 月 1 日時点）
- ・調査票数：2,500 人（住民基本台帳から無作為抽出）
- ・調査方法：郵送配布、郵送回収
- ・調査期間：平成 21 年 1 月 19 日～平成 21 年 2 月 3 日（投函締切り）
- ・回収率：37.0%（924 票回収）

3 市民意識調査の主要な設問

主要な設問は下記のとおりである。

- ・狛江市に住み続ける意向
- ・狛江市の住みやすさ
- ・現在のまちづくりや行政サービスに関する満足度、優先度
- ・暮らす場所として重視する事項
- ・現在の狛江市のイメージと将来期待するイメージ
- ・現在の第2次基本構想に対する評価
 - まちづくりの原則
 - 将来都市像と3つの柱
- ・分野別のまちづくりの目標

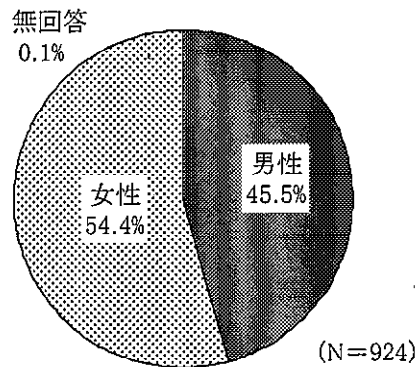
4 報告書の見方

- ・比率は小数点第2位を四捨五入して算出してあり、百分率の合計が100%にならない場合がある。
- ・複数回答の設問では、百分率の合計が100%を超える場合がある。

第2章 調査回答者の属性

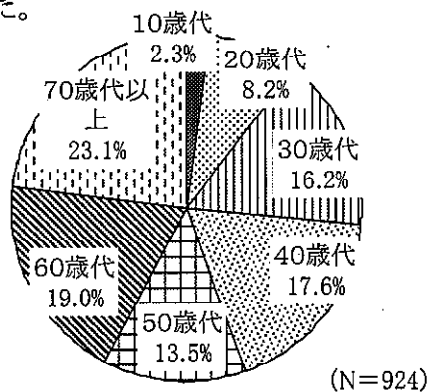
1 問1 性別

「男性」45.5%、「女性」54.4%で、「女性」の回答が上回った。



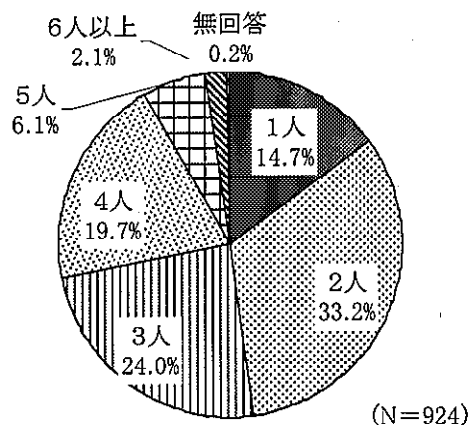
2 問2 年齢

「70歳以上」が23.1%と割合が最も高く、「30歳代」から「60歳代」では15%前後の回答率であった。



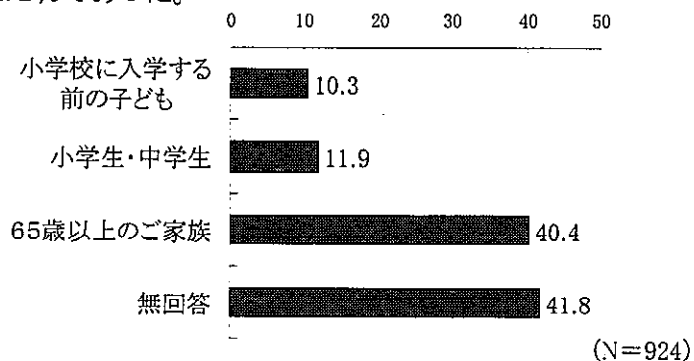
3 問3 世帯人数

世帯人数「2人」33.2%、「3人」24.0%、「4人」19.7%、「1人」14.7%であった。



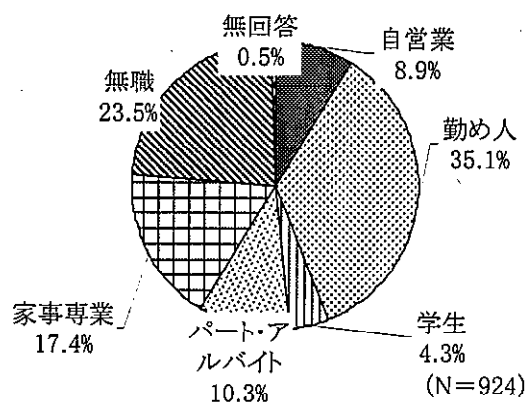
4 問4 家族構成(複数回答)

「65 歳以上のご家族」を持つ回答者が 40.4%、「中学生以下の子ども」を持つ回答者は 22.2%であった。



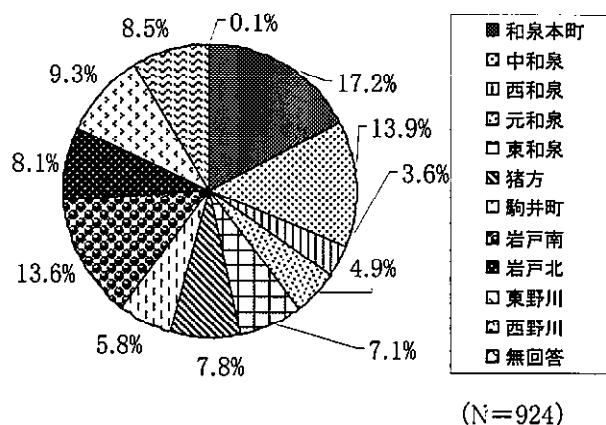
5 問5 職業

職業は、「勤め人」35.1%、次いで「無職」23.5%、「家事専業」17.4%であった。



6 問6 居住地

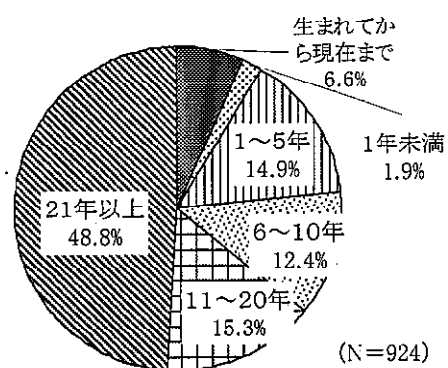
居住地は、「和泉本町」17.2%、「中和泉」13.9%、「岩戸南」13.6%などであった。



7 問7 居住年数

居住年数は、21 年以上が 48.8%で約半数を占めた。11～20 年は 15.3%、6 年～10 年が 12.4%、1～5 年が 14.9%、1 年未満は 1.9%であった。

平成 15 年に実施した市民意識調査では、居住年数 21 年以上は 47.9%であり、居住年数の長い回答者の割合はほぼ同様であった。

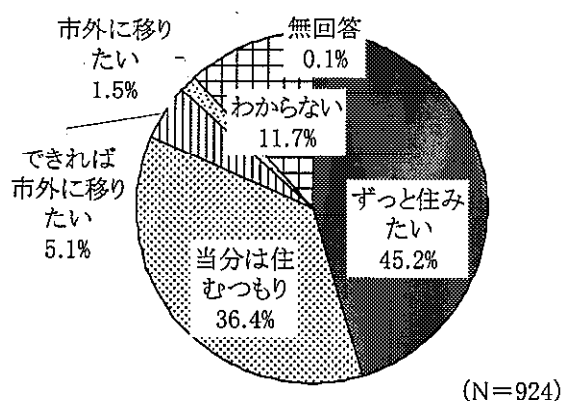


第3章 調査結果の分析 1 単純集計結果

1 問8 狛江市に住み続ける意向

「ずっと住みたい」45.2%、「当分は住むつもり」36.4%で、合わせて81.6%を占めた。一方、「できれば市外に移りたい」5.1%、「市外に移りたい」1.5%で、合わせて6.6%であった。

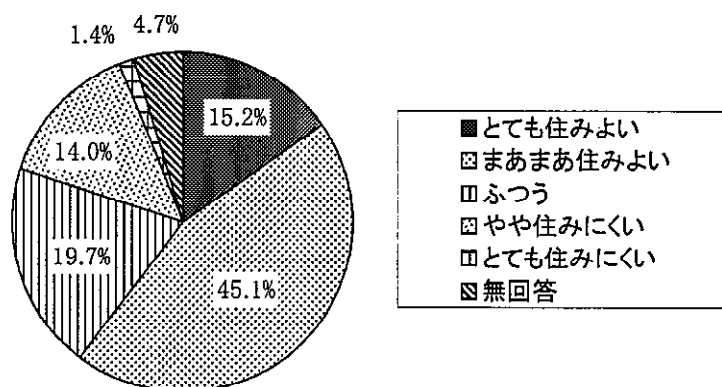
平成15年に実施した市民意識調査では、「ずっと住みたい」35.6%、「当分は住むつもり」42.8%であり、「ずっと住みたい」割合は増加している。



2 問9-1 狛江市の住みよさ

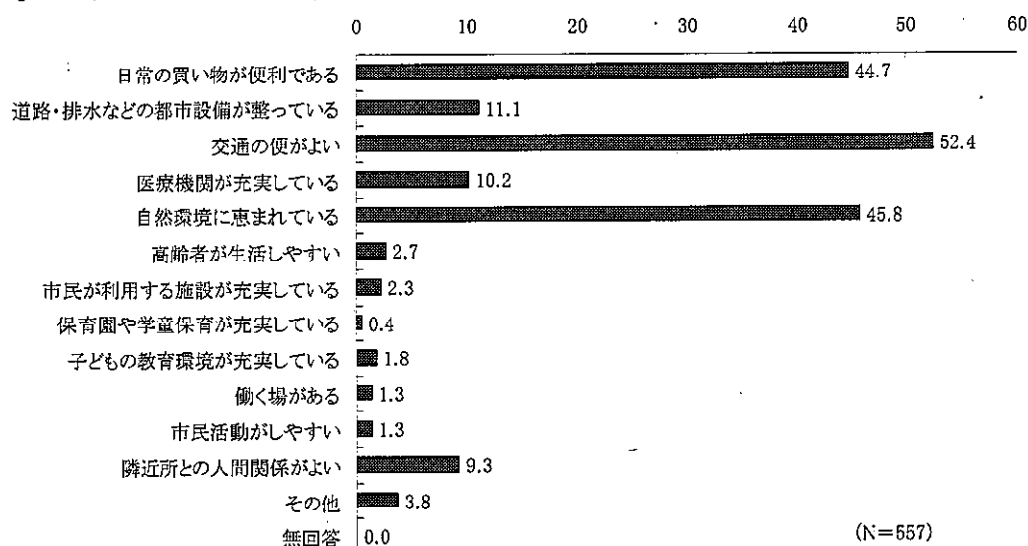
「とても住みよい」15.2%、「まあまあ住みよい」45.1%で、合わせて60.3%であった。一方、「やや住みにくい」14.0%、「とても住みにくい」1.4%で、合わせて15.4%であった。

「住みよい」回答が、「住みにくい」回答より44.9%上回った。



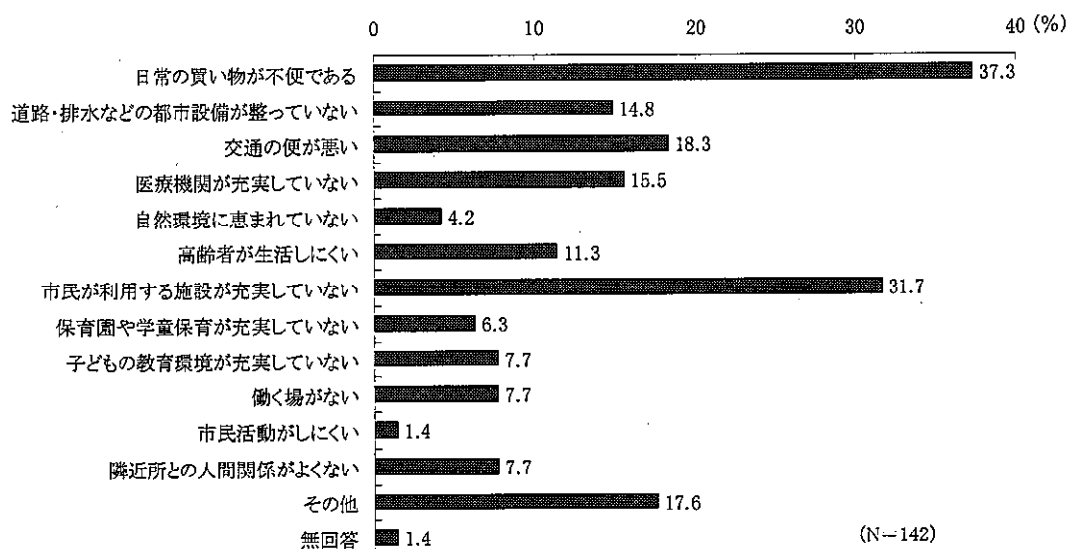
3 問9-2 住みよい理由(複数回答)

問9-1で「とても住みよい」「まあまあ住みよい」と回答した人に住みよい理由を尋ねた。住みよい理由の上位3つは、「交通の便がよい」52.4%、「自然環境に恵まれている」45.8%、「日常の買い物が便利である」44.7%であった。次いで、「道路・排水などの都市設備が整っている」11.1%、「医療機関が充実している」10.2%、「隣近所との人間関係がよい」9.3%であったが、上位3つの理由に比べて、割合は大きく下回った。



4 問9-3 住みにくい理由(複数回答)

問9-1で「やや住みにくい」「とても住みにくい」と回答した人に住みにくい理由を尋ねた。上位2つの理由は、「日常の買い物が不便である」37.3%、「市民が利用する施設が充実していない」31.7%であった。次いで、「交通の便が悪い」18.3%、「医療機関が充実していない」15.5%、「道路・排水などの都市設備が整っていない」14.8%であった。



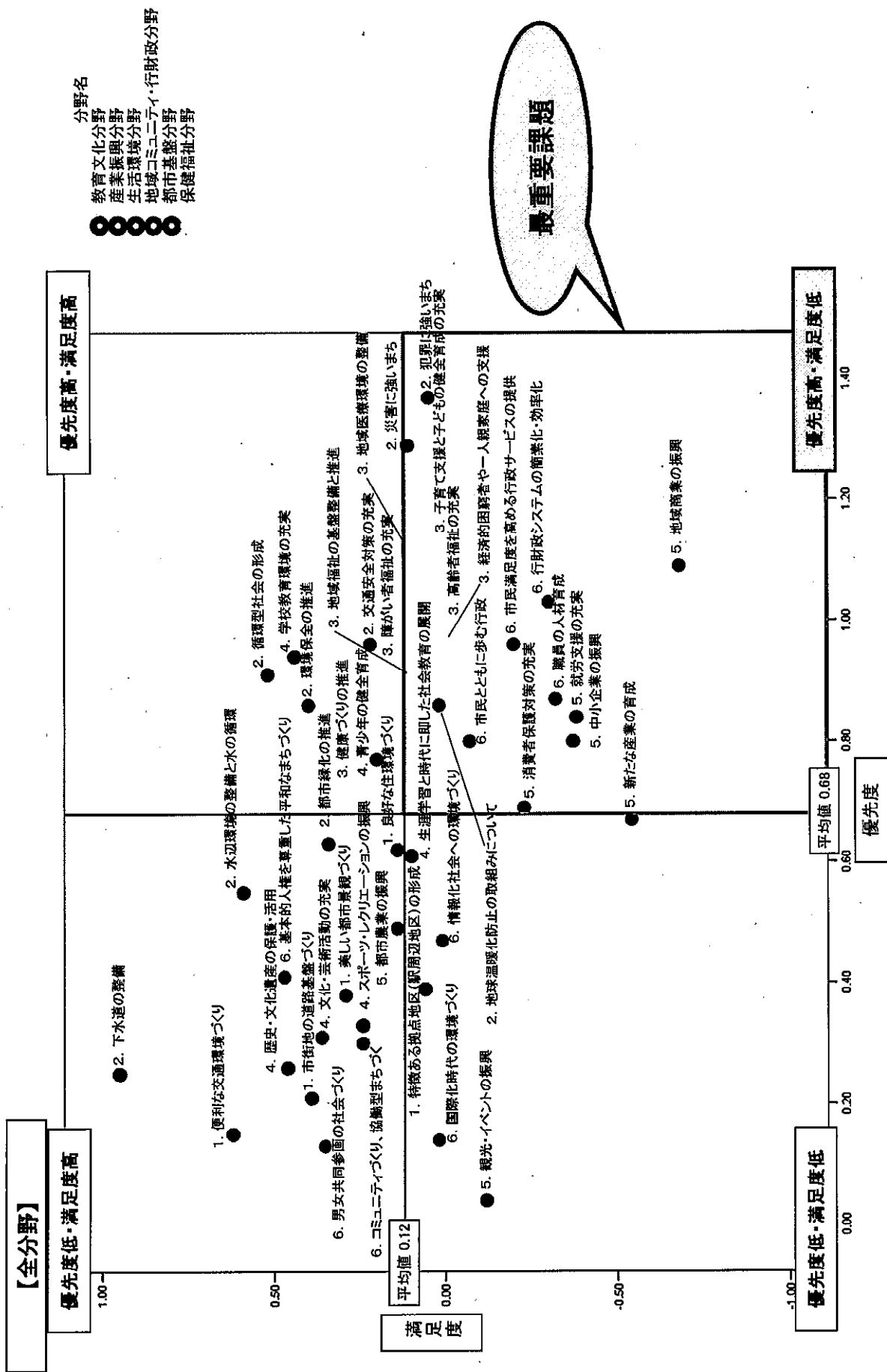
5 問 10 現在のまちづくりや行政サービスに対する満足度、優先度

下記の施策ごとに、満足度と優先度を尋ねた。その結果から、下記の算出方法により、満足度と優先度を算出した。

- ※ 満足度の算出方法：「満足である」は「2」、「どちらかといえば満足」は「1」、「どちらかといえば不満」は「-1」、「不満である」は「-2」を与えて満足度を算出した。
- ※ 優先度の算出方法：「優先すべき」は「2」、「多少優先すべき」は「1」、「あまり優先しなくてよい」は「-1」、「優先しなくてよい」は「-2」を与えて優先度を算出した。

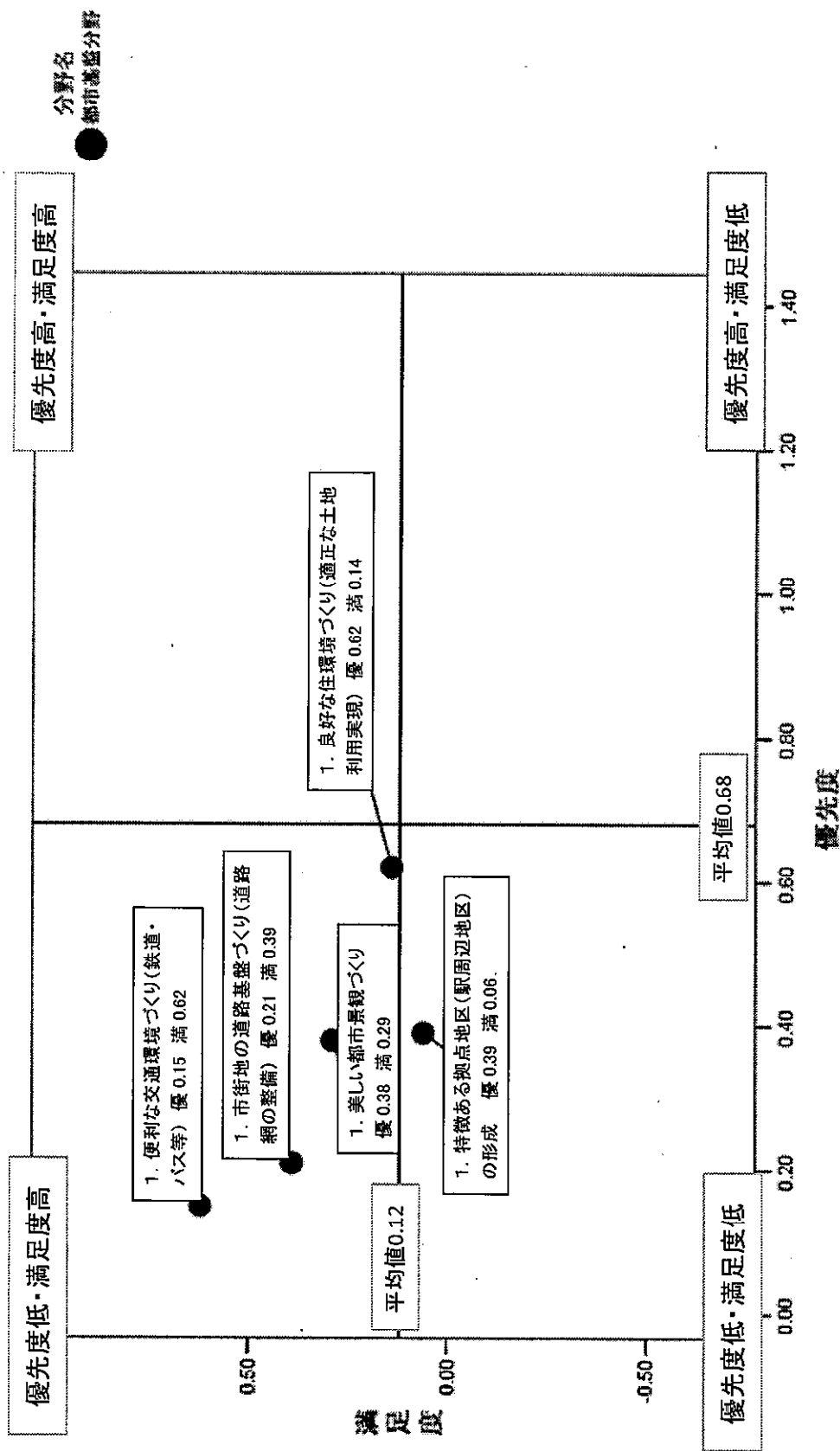
【全分野の満足度・優先度】

	項目	満足度	優先度
都市基盤分野	市街地の道路基盤づくり（道路網の整備）	0.39	0.21
	便利な交通環境づくり（鉄道・バス等）	0.62	0.15
	特徴ある拠点地区（駅周辺地区）の形成	0.06	0.39
	良好な住環境づくり（適正な土地利用実現）	0.14	0.62
	美しい都市景観づくり	0.29	0.38
生活環境分野	災害に強いまち	0.11	1.29
	犯罪に強いまち	0.05	1.37
	交通安全対策の充実	0.22	0.96
	環境保全の推進（汚染防止、環境教育等）	0.40	0.86
	循環型社会の形成（ごみ減量化・資源化等）	0.52	0.91
	水辺環境の整備と水の循環	0.59	0.55
	地球温暖化防止の取組みについて	0.02	0.86
	下水道の整備	0.95	0.25
保健福祉分野	都市緑化の推進（公園、緑地、遊び場確保）	0.34	0.63
	健康づくりの推進	0.31	0.72
	地域医療環境の整備	0.11	1.12
	地域福祉の基盤整備と推進	0.09	0.91
	高齢者福祉の充実（活力ある高齢社会の形成）	0.01	1.00
	障がい者福祉の充実（社会参加の促進等）	0.13	0.95
	子育て支援と子どもの健全育成の充実	0.04	1.13
	経済的困窮者や一人親家庭への支援	0.00	0.97
教育文化分野	学校教育環境の充実	0.44	0.94
	生涯学習と時代に即した社会教育の展開	0.10	0.61
	スポーツ・レクリエーションの振興	0.24	0.33
	青少年の健全育成	0.20	0.77
	文化・芸術活動の充実（市民文化の醸成）	0.36	0.31
	歴史・文化遺産の保護・活用	0.46	0.26
産業振興分野	地域商業の振興（商店街の活性化等）	-0.68	1.09
	中小企業の振興（経営支援、勤労者福祉等）	-0.37	0.80
	都市農業の振興	0.14	0.49
	観光・イベントの振興	-0.12	0.04
	消費者保護対策の充実	-0.23	0.69
	就労支援の充実	-0.38	0.84
	新たな産業の育成	-0.54	0.67
地域コミュニティ・ 行財政分野	コミュニティづくり、協働型まちづくり	0.24	0.30
	基本的人権を尊重した平和なまちづくり	0.47	0.41
	男女共同参画の社会づくり	0.35	0.13
	国際化時代の環境づくり（国際交流等）	0.02	0.14
	情報化社会への環境づくり	0.01	0.47
	市民とともに歩む行政（情報共有化等）	-0.07	0.80
	市民満足度を高める行政サービスの提供	-0.20	0.96
	行財政システムの簡素化・効率化	-0.30	1.03
	職員の人材育成	-0.32	0.87
平均		0.12	0.68



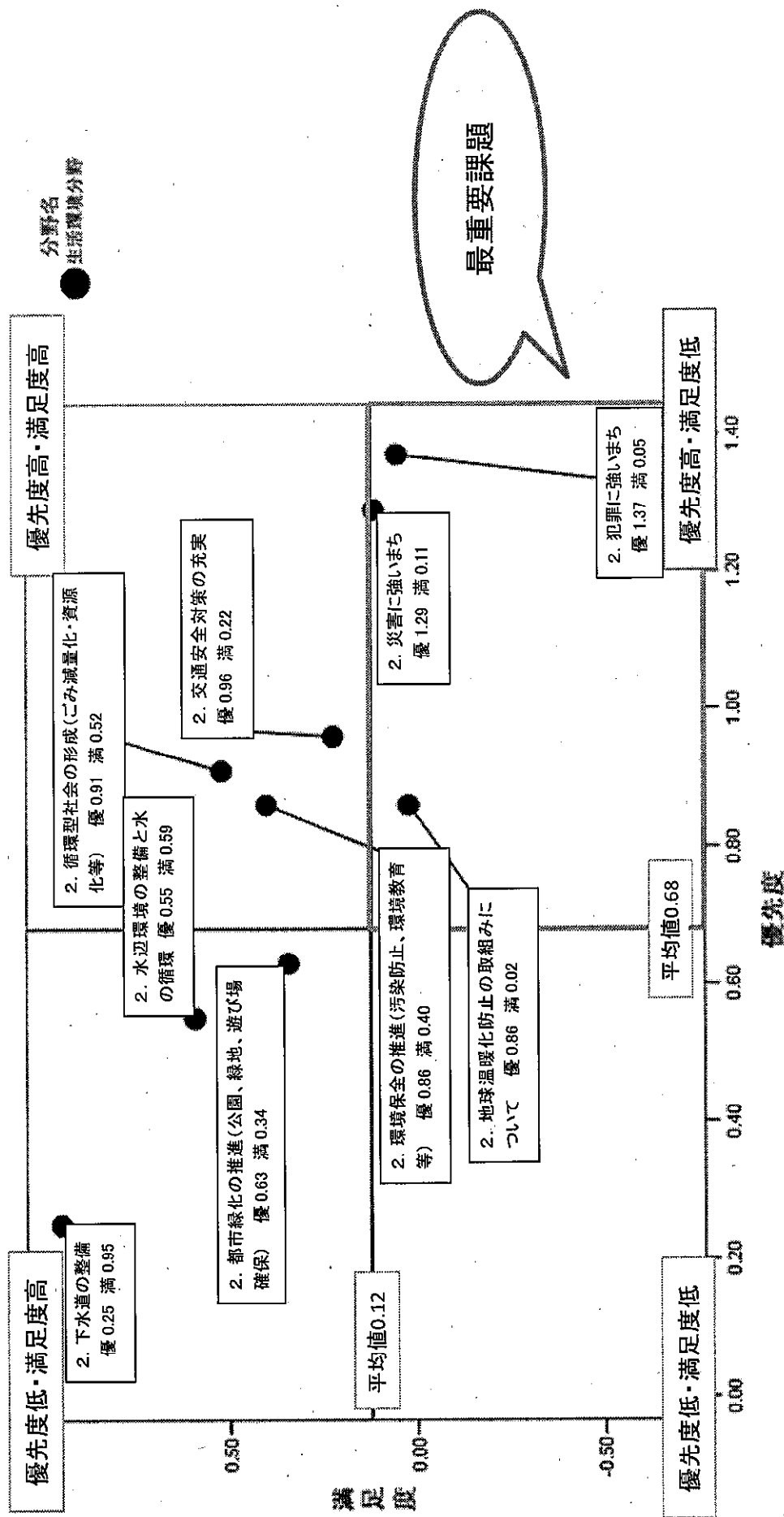
- ・ 満足度を分野別に見ると、生活環境分野、教育文化分野の満足度が高く、産業振興分野の満足度が低い傾向がうかがえた。
- ・ 優先度を分野別に見ると、各分野において、優先度の高い施策とそれほど高くない施策に分かれた。

(1)都市基盤分野



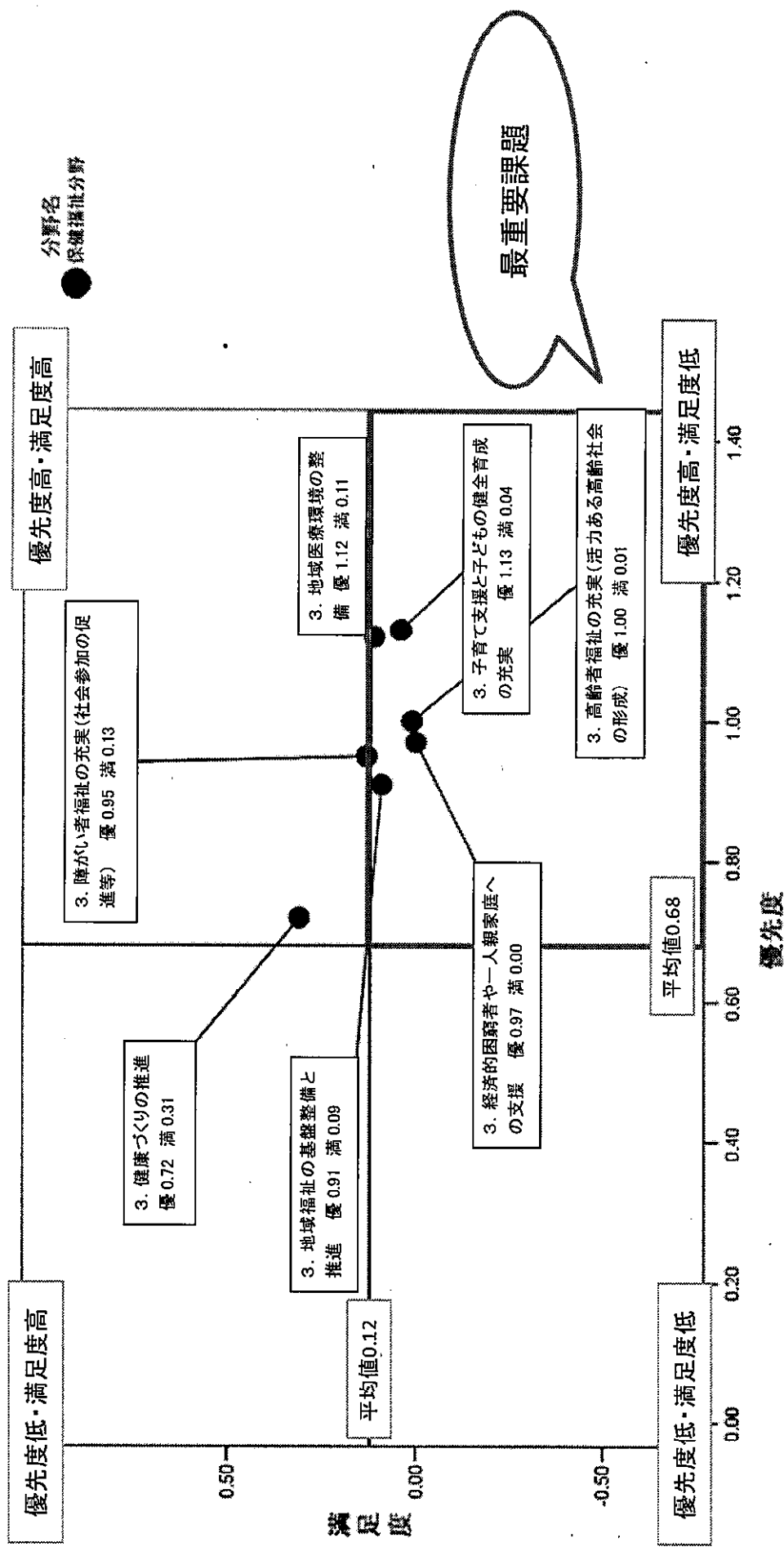
- ・都市基盤分野の満足度では、便利な交通環境づくり、市街地の道路基盤づくり、美しい都市景観づくりが、全分野の施策全体の満足度平均値を上回った。
- ・都市基盤分野の優先度で、全分野の施策全体の平均値を上回っている施策はなかった。

(2) 生活環境分野



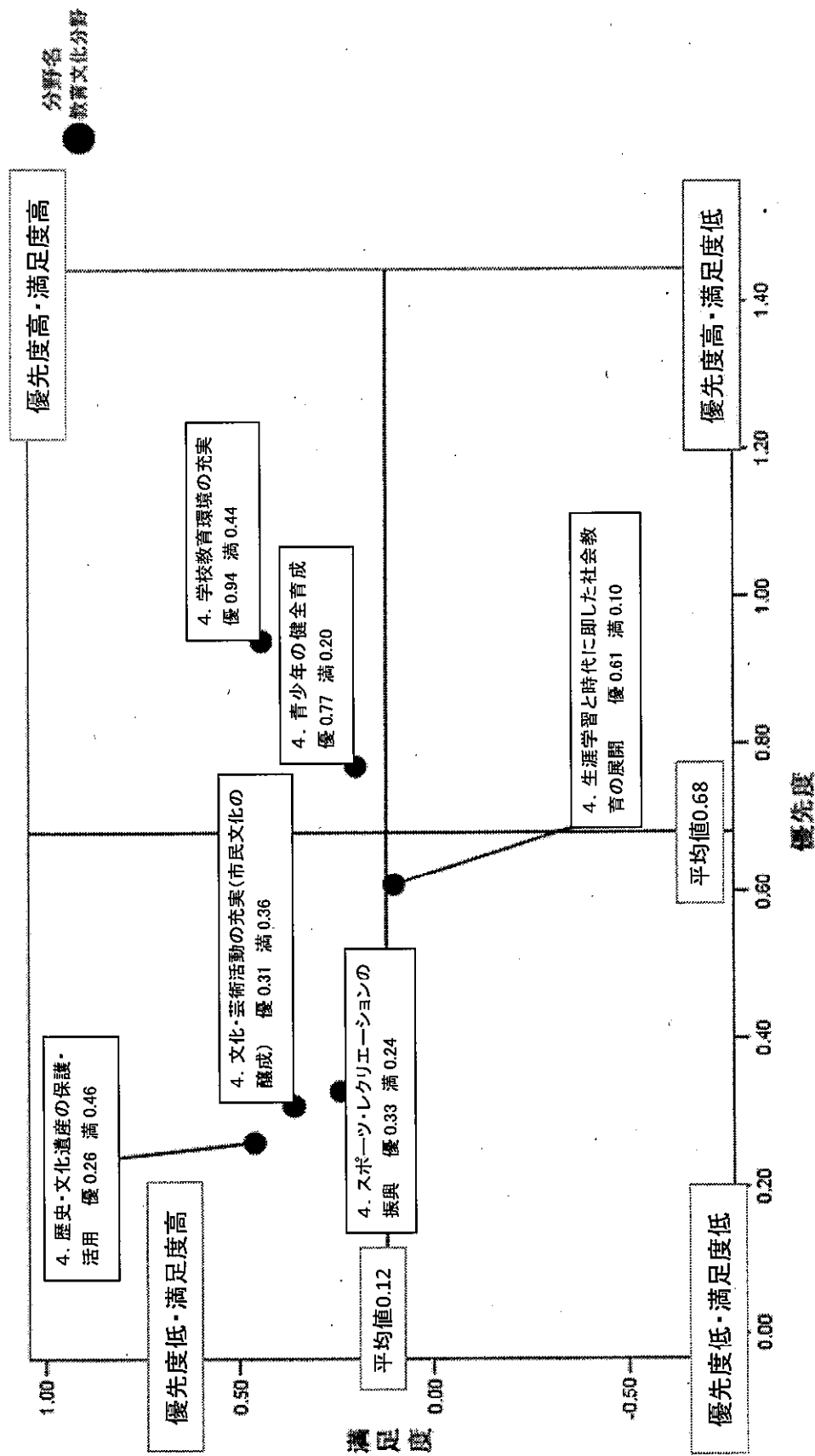
- ・ 生活環境分野の満足度では、下水道の整備、水辺環境の整備と水の循環、循環型社会の形成、環境保全の推進、都市緑化の推進、交通安全対策の充実が、全分野の施策全体の満足度平均値を上回った。
- ・ 都市基盤分野の優先度では、犯罪に強いまち、災害に強いまち、交通安全対策の充実、循環型社会の形成、環境保全の推進、地球温暖化防止の取り組みについてが、全分野の施策全体の優先度平均値を上回った。

(3) 保健福祉分野



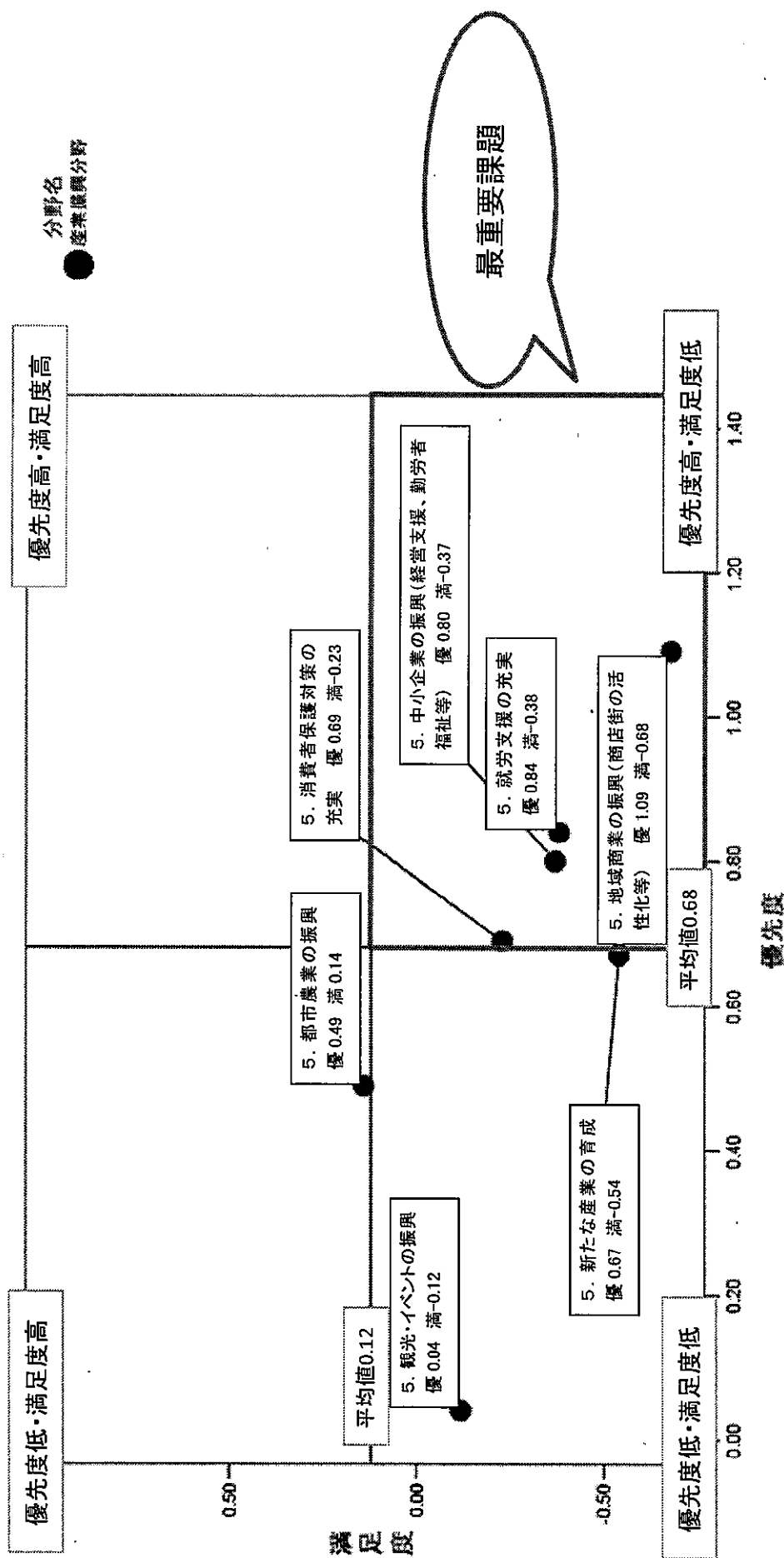
- ・ 保健福祉分野の満足度では、健康づくりの推進、障がい者福祉の充実が、全分野の施策全体の満足度平均値を上回った。
- ・ 保健福祉分野の優先度では、子育て支援と子どもの健全育成の充実、地域医療環境の整備、高齢者福祉の充実、経済的困窮者や一人親家庭への支援、障がい者福祉の充実、地域福祉の基盤整備と推進、健康づくりの推進のすべての施策が、全分野の施策全体の優先度平均値を上回った。

(4)教育文化分野



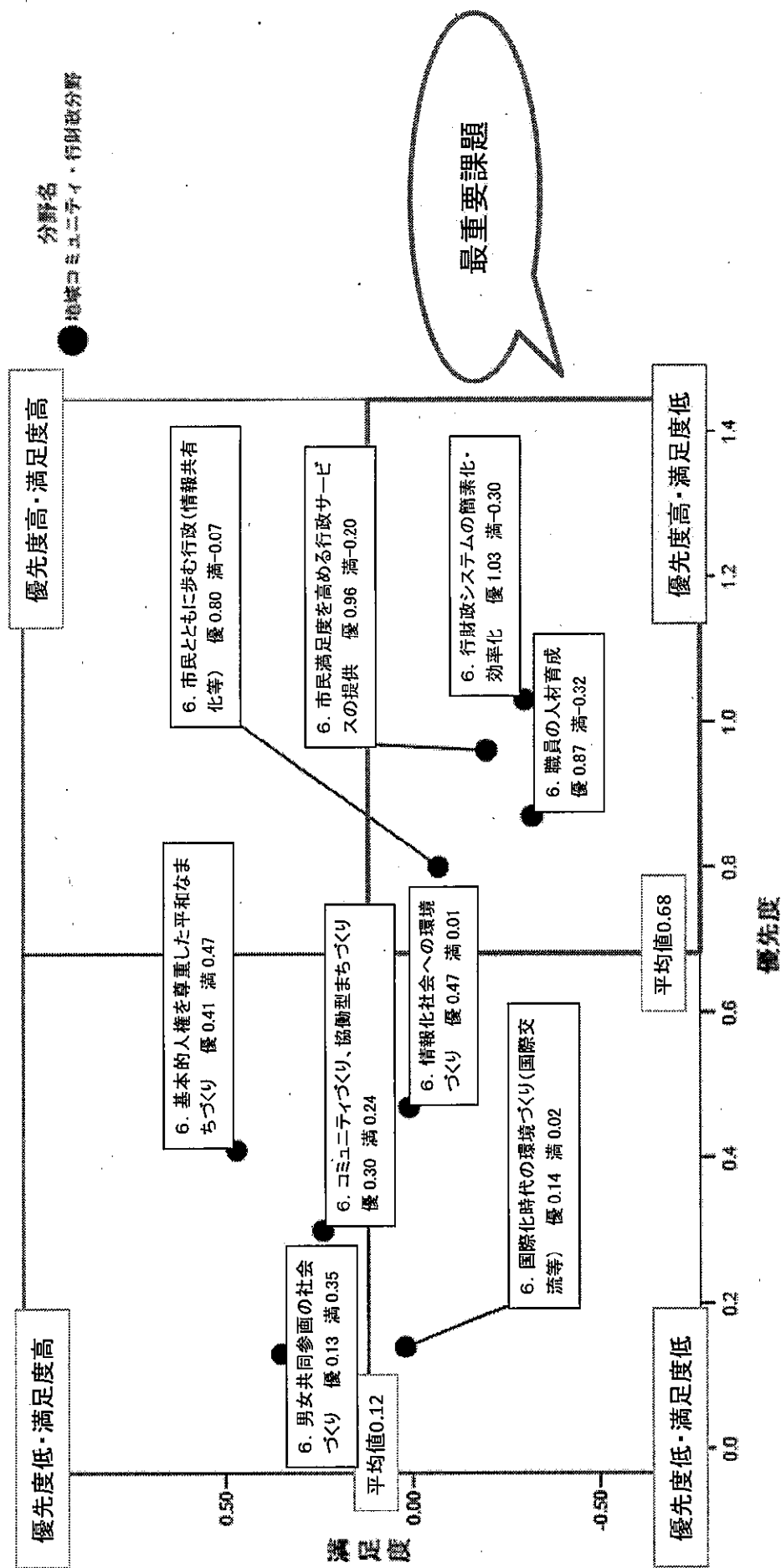
- ・ 教育文化分野の満足度では、歴史・文化遺産の保護・活用、学校教育環境の充実、文化・芸術活動の充実、スポーツ・レクリエーションの振興、青少年の健全育成が、全分野の施策全体の満足度平均値を上回った。
- ・ 教育文化分野の優先度では、学校教育環境の充実、青少年の健全育成が、全分野の施策全体の優先度平均値を上回った。

(5)産業振興分野



- 産業振興分野の満足度では、地域商業の振興、新たな産業の育成、就労支援の充実、中小企業の振興、消費者保護対策の充実、観光・イベントの振興が、全分野の施策全体の満足度平均値を下回った。
- 産業振興分野の優先度では、地域商業の振興、就労支援の充実、中小企業の振興、消費者保護対策の充実が、全分野の施策全体の優先度平均値を上回った。

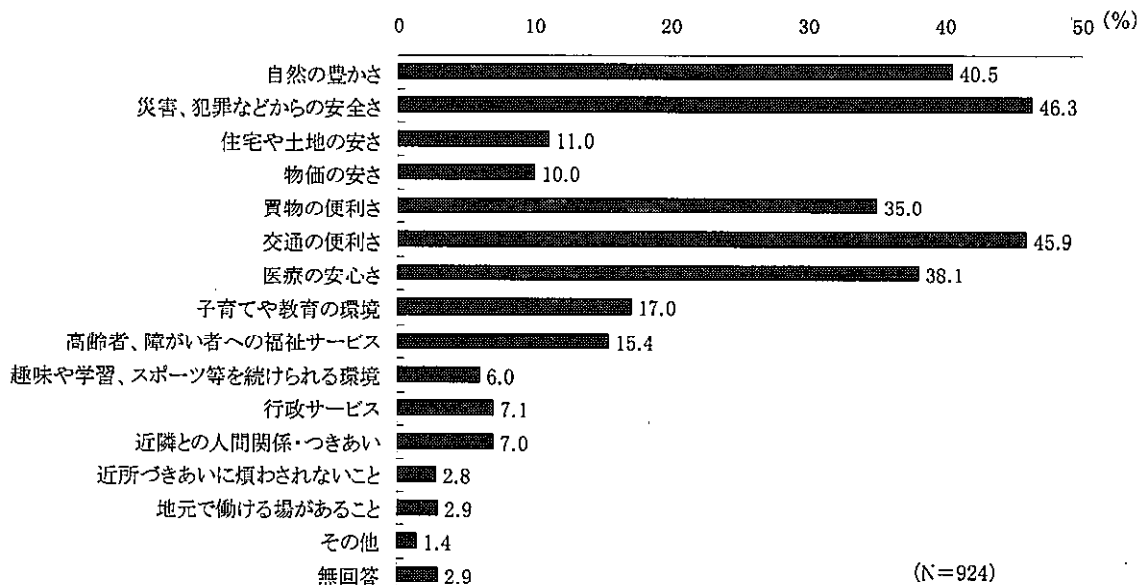
(6)地域コミュニティ・行財政分野



- ・ 地域コミュニティ・行財政分野の満足度では、基本的人権を尊重した平和なまちづくり、男女共同参画の社会づくり、コミュニティづくり・協働型まちづくりが、全分野の施策全体の満足度平均値を上回った。
- ・ 地域コミュニティ・行財政分野の優先度では、行政システムの簡素化・効率化、市民満足度を高める行政サービスの提供、職員の人材育成、市民とともに歩む行政が、全分野の施策全体の優先度平均値を上回った。

6 問11 暮らしの場所としてまちを選ぶとき、重視すること(複数回答)

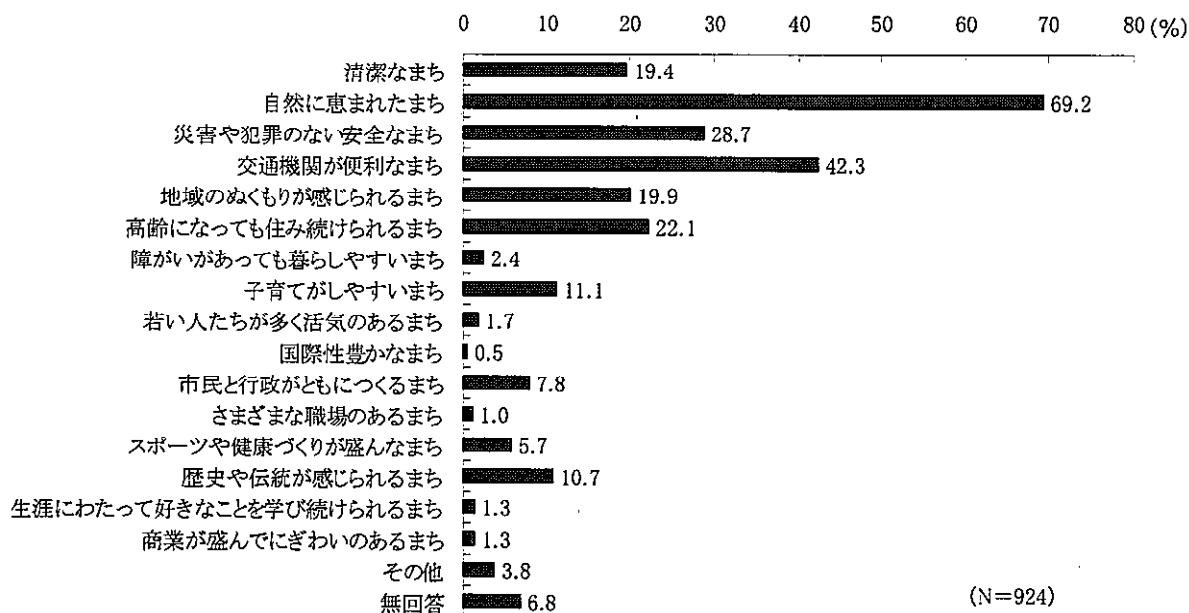
暮らしの場所としてまちを選ぶとき、特にどのような点を重視するか尋ねたところ、「災害、犯罪などからの安全さ」46.3%、「交通の便利さ」45.9%、「自然の豊かさ」40.5%、「医療の安心さ」38.1%、「買物の便利さ」35.0%が上位を占めた。



7 問12 まちのイメージ(複数回答)

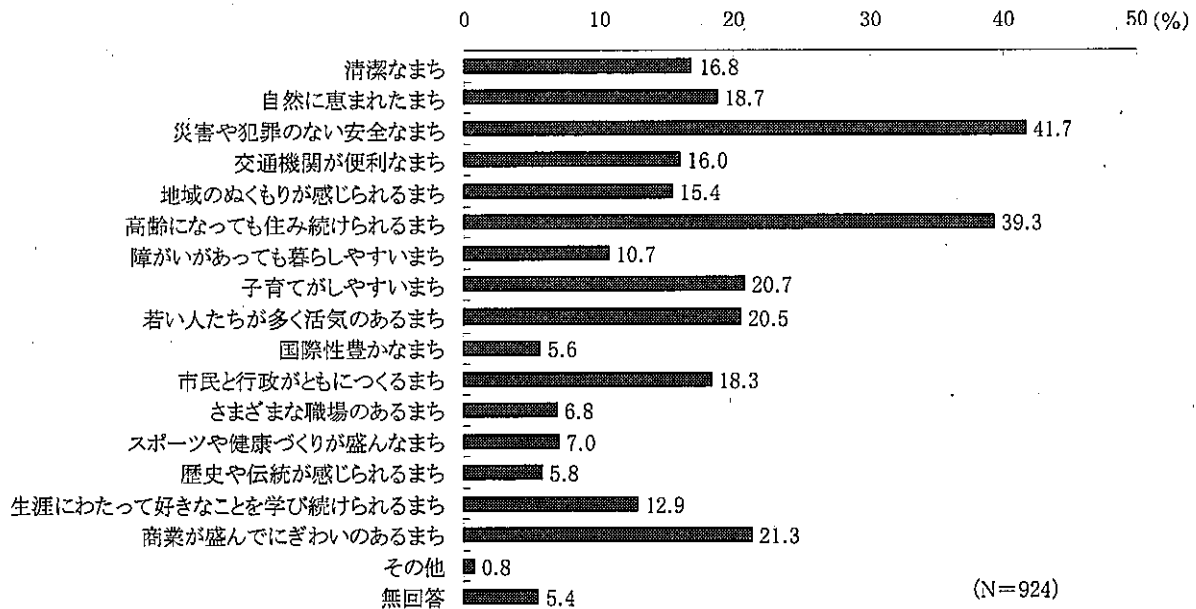
(1) 現在の狛江市のイメージ

現在の狛江市にあてはまる「まちのイメージ」を尋ねたところ、「自然に恵まれたまち」69.2%、「交通機関が便利なまち」42.3%、「災害や犯罪のない安全なまち」28.7%が上位を占めた。



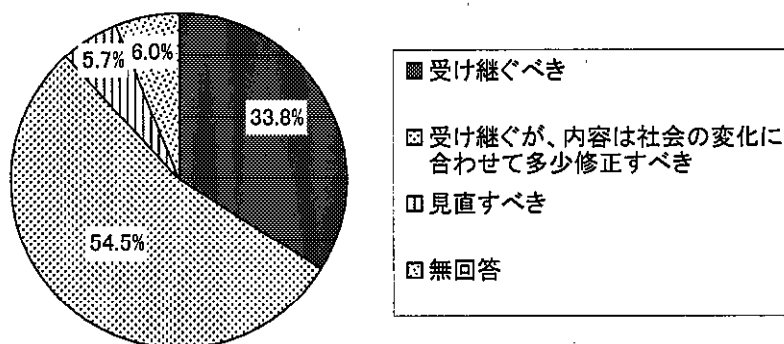
(2) 将来期待するまちのイメージ

将来に期待する狛江市の「まちのイメージ」を尋ねたところ、「災害や犯罪のない安全なまち」41.7%、「高齢になっても住み続けられるまち」39.3%が上位を占めた。次いで、「商業が盛んでにぎわいのあるまち」21.3%、「子育てがしやすいまち」20.7%、「若い人たちが多く活気のあるまち」20.5%であった。



8 問 13-1 現在の基本構想の「まちづくりの原則」について

現在の基本構想の「まちづくりの原則」に関して、次期基本構想で継承すべきか尋ねたところ、「受け継ぐべき」33.8%、「受け継ぐが内容は社会の変化に合わせて修正すべき」54.5%であった。



9 問 13-2 現在の基本構想の「まちづくりの原則」の見直し内容

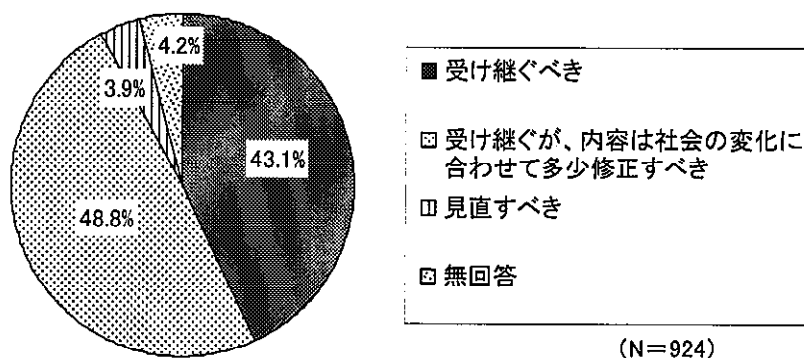
問 13-1 で、「見直すべき」と回答した人に、現在のまちづくりの原則に代わる考え方について、記述式回答で尋ねたところ、下記のとおり 41 人から回答が寄せられた。

- ・どれもまちづくりの基本であって個性がない。具体性も感じられない。
- ・「1. 市民の生活を大切にするまちづくり」のみで十分。四つも欲張りすぎて、実際に手応えを感じるものが一つもない。保育園の待機児童は、相変わらず 100 人以上、これで「子育てしやすい町」とは到底言えないですよ。
- ・具体的な働きが不明。具体的な原則にしたほうがわかりやすい。
- ・理想だけでなく現代にあったように、もっと現実的な考えをした方が良いと思います。
- ・1. 市内の産業を振興し、若者を集めなければ狛江市の発展はないし、維持もできない。
2. 行政のシステムを簡素にする。例えば市議員は半減とすべき。
- ・原則、健康で快適な都市を目指すなら、路上での喫煙を禁止すべきである。
- ・言葉がきれい過ぎて具体的でない。もっとわかりやすい具体的な目標がほしい。
- ・民間活力に重点をおいた視点が必要である。
- ・財政難の狛江市でできない事づくしで市民はかなりあきらめの中で暮らしている。その中で何に重点を置くのか。バラ色でなく、現実的な市の姿勢（辛口であっても）が知りたい。
- ・小さな市、議員数、公務員数、ムダな公共投資を削減したスリムな市を目指す。
- ・4つの原則は総花的で多すぎる。2つぐらいに絞って重点的に迅速にやるのが良いと考える。
- ・具体的な目標を示すべき。例えば①狛江駅の活性化。②独特の環境（多摩川、泉龍寺など）を前に出した魅力づくり。
- ・狛江市民としての理念をかかげ、あるべき狛江市、狛江市民をめざすような町づくりに期待します。
- ・「②人間味豊かな、文化を創造する街づくり」～「④市民が力をあわせる街づくり」は大きく括れば同じような事でこの構想の中には将来性や未来を見据えたプランが微塵も感じられない。もっともっと具体的でなければこれからの高齢社会、どうにもならないのでは。
- ・透明性のある行政。
- ・日本国家の一員として狛江市を位置づけるべき。
- ・第1に地域住民のニーズに対し、地域住民が解決できる土壌を整える。地域住民で解決できない事はすぐに行政が問題を取り上げ、解決まで支援する。
- ・「子供から高齢者まで」とあるが、肝心の納税者の名称を何故飛ばすのか。「納税者と子供や高齢者を守る」と変えるべき。
- ・守るだけでは市民の活気がなくなる気がします。市が守りすぎると市民のやる気が薄れます。市の節約。
- ・市役所の職員の減少と給与の切り下げ。赤字財政の徹底的改善。
- ・現状を再認識して、抜本的に見直す必要がある。

- ・選挙の公約のように掲げるのは良い事ではあるが、実感として市の行政の原則であるような形は感じられない。
- ・災害に強い町づくり。将来起こり得る震災などに備えた町づくり。
- ・次の3つを原則にすべき。①安全、犯罪の少ない町。②住みやすい環境の町。③税金が安い町。
- ・福祉、厚生、重点的に。農業から住宅地になった為に。
- ・①と②は並列にあるべきことではないと思う。③は漠然としすぎ。④は本当に必要？（①は最重要課題）生活、文化、誇れる、力を合わせる。この4つは同じ土俵にあるものではない。もっと論理的に整理すべき。
- ・キレイごとではなく現実をみて考えてほしい。
- ・まずは活気をつける必要がある。
- ・どこの市でも掲げられるような原則。狛江市の特長を盛り込んだ原則はどうか。
- ・コンセプトがはっきりしないので、しぼり込んだ方がよい。何に力を入れたいのかが結局伝わって来ない。「環境の狛江」、「教育の狛江」、「産業振興の狛江」など。
- ・間.13-1で目指す4項目について、現在市では項目ごとに実行している事、今後行おうとしている事を記述して頂けないと判断できません。
- ・財政再建を図るべき。住民税が高過ぎる。
- ・狭い面積、人口密度の高いまち。市民参加型コミュニティ社会の構築を目指すべき。まずは行政の果たすべき義務と考える。
- ・各々の原則は大変素晴らしいと思いますが、抽象的すぎて実際の町づくりの方針にはならないと思います。私の個人的な意見では、(1)災害に強いまち、(2)安心して医療サービスを受けられるまち、(3)子育てのしやすいまち、(4)駅周辺土地の適正利用、等の具体的目標を掲げた方がよいと思います。
- ・②～④は財政に対して全く関係なく、健全かつ満足の行く行政運営及び市民生活を確保する為にはまず収入と支出のバランスを考えるべきであり、収入源が少ない現状をいかに打破するのかを考えて頂きたい。
- ・他の地域と同じような事をいつているようでは魅力的とは言えない。理想ばかりの言葉をならべるより、実現できる範囲内にして欲しい。
- ・銀行は、成城まで行かなければならない。買い物、スーパー、本屋、文具店、おもちゃ屋等商業の発展（商店街の駅開発）が他都市に依存しすぎ。「他都市に依存→地元商店街衰退」の悪循環。
- ・本原則（基本方針）は抽象的で読んでもよく理解できません。もっと簡潔で具体的でわかりやすいものが良いと思います。
- ・4つが似かよっている。
- ・内容が具体的でない。この基本構想が進むと具体的に今と比べてどうなるか見えてこない。

10 問 14-1 現在の将来都市像「水と緑の住宅都市」の継承について

次期基本構想では、現在の将来都市像「水と緑の住宅都市」を継承すべきか、あるいは見直すべきかを尋ねたところ、「受け継ぐべき」43.1%、「受け継ぐが内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」48.8%であった。



■現在の将来都市像に代わる都市像

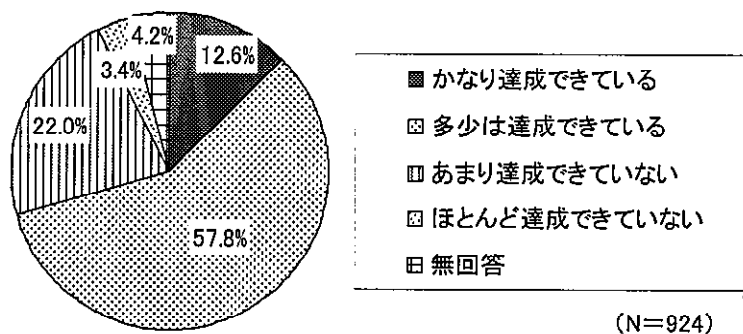
問 14-1 で、「見直すべき」と回答した人に、現在の将来都市像に代わる都市像について記述式で尋ねたところ、下記のとおり 28 人から回答が寄せられた。

- ・「水」と言われて多摩川を思い浮かべますが、「緑」と言われて思い浮かぶ場所がありません。
- ・果たしてそれで基本構想と言えるのでしょうか。
- ・スローガンと言葉では構想を達成できない。具体的にどう達成するのかプロセスが大事である。
- ・民間企業が外に出ない施策が必要と思う。
- ・水と緑に対して具体的に何もしていないのだから断念すべき。
- ・商業施設や企業が少なすぎると思う。もっと集客施設を誘致すべき。
- ・畑だった所に新住宅（みな同じにみえる）が建ちさびしいです。
- ・多摩川堤防に植樹、緑蔭を多く作る。
- ・犯罪の少ない都市、新しい産業を生み出し活気のある都市。
- ・一般家庭でも分かり易い、はっきりした市のポリシーが不足では。（例）場所によって旧い家や街路樹の並木を植え（杜として）活性出来たら。
- ・現在、狹江の水と緑は市民以外の人を楽しんでいるだけの様な…。
- ・地元で安心して働ける都市にしてほしいと思います。
- ・抽象的であって伝わるものがない。地域社会に無関心な人も引き込み活動できるよう、「参加したい」と思えるような内容を期待。
- ・柱2「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」に逆行するかもしれないが、人口移動が少なく硬直する面もある。適度な人口移動によって、もう少し活性化を促す必要もあり。

- ・「水と緑」は形骸化してしまっている。日本全国「水と緑」の町だらけだ。むしろ町の「小ささ」を売りにした、人と人との結びつき、若者と老人との連帯を柱に文化街づくりを中心に考えた。
- ・「住みやすい住宅都市」とすべきである。安全、公園（環境のため）そして税金の安い町。
- ・福祉、厚生を重点的に、「①市民の生活を大切にするまちづくり」。
- ・地域社会に根ざすこと。豊かで活気にあふれることがなぜ水と緑の住宅都市とつながるのか意味不明。論理がぐちゃぐちゃ。整理すべき。まちづくりの原則と将来都市像は何が違うのですか。それぞれ何を達成目標としているのですか。
- ・宅地が増えれば、必然的に緑地は減少すると思います。非常に限られた面積を有する狛江には、あまりにも空想的構想と思います。宅地発展をとるのか、緑地発展を採るのか、現実的に考えるべきでは？
- ・現状を把握する資料が無いので答えられません。
- ・子供・高齢者に住み良いまち。子供に投資、高齢者に優しいまち。
- ・狛江市は、今後ますます都心等のベッドタウン化が進行すると思われる。そのような現状を踏まえて、市民が残存する自然と共存し、豊かな生活を送れるような都市像に改めるべきである。
- ・少なくともまったくそのように感じない実情を継続してもらっては意味がない。
- ・駅前の噴水も泉龍寺の遊歩道も手入れがされていないので美しいという感じがしません。遊歩道はうっそうとして人がいるのがわからないので恐いです。北口三角地も造園の手入れがほとんどされていないようで、ない方がいいと思います。
- ・市内産業の振興が活性化の源とあるが、何も変わっていない。駅前だけが見栄えがよくても、何の解決にもならない。他の商店街との差が大きい。
- ・「街なみ」の中に、公園等は含まれますか？市民が言わないと整備しない公園は使えません。又、公園とよべないような小さい公園は多数存在しますが、大きな公園（一般的な広さの）が少ない。
- ・市民協議や市民文化の振興などを強調したい。緑を将来増やす展望があるのか。「住宅都市」という表現は意味があいまいなので変えた方がよい。
- ・「水と緑の文化都市」が良いと思います。柱1、柱2は良いと思いますが文化・教育・ボランティア精神が少ないと思います。
- ・狛江の自然・歴史の保全・保護は必要と考えますが、「美しいまちなみ」より市民の多くが求めている他の像があるのではないかと思います。

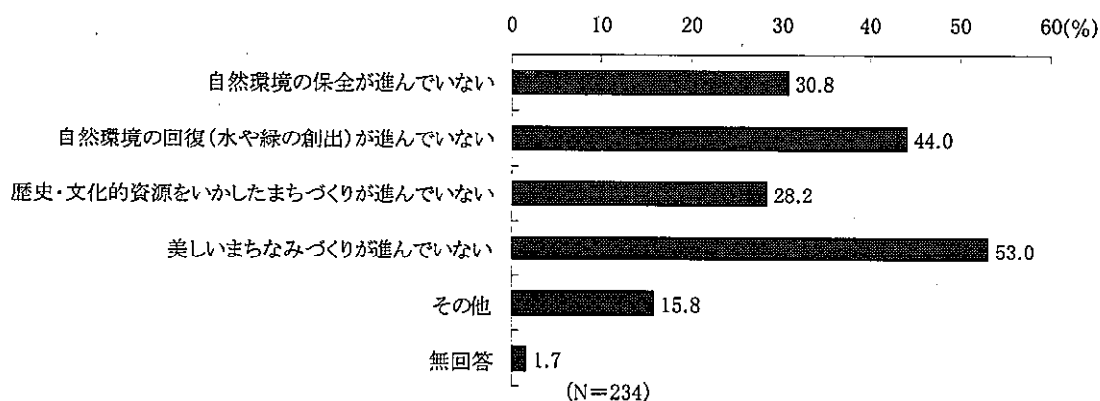
11 問 14-2 (1)「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」の達成状況

将来都市像の柱の1つ「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」の達成状況を尋ねたところ、「かなり達成できている」12.6%、「多少は達成できている」57.8%で、合わせて70.4%であった。一方、「あまり達成できていない」22.0%、「ほとんど達成できていない」3.4%で、合わせて25.4%であった。「達成できている」が「達成できていない」を45.0%上回った。



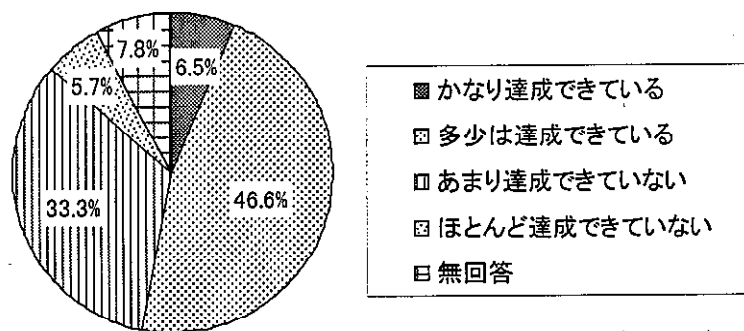
■達成できていない要因(複数回答)

問 14-2 (1) で「あまり達成できていない」「ほとんど達成できていない」と回答した人に、達成できていない要因について尋ねたところ、「美しいまちなみづくりが進んでいない」53.0%、「自然環境の回復が進んでいない」44.0%、「自然環境の保全が進んでいない」30.8%、「歴史・文化的資源をいかしたまちづくりが進んでいない」28.2%であった。美しいまちなみづくりが進んでいないことを理由に挙げた人が半数を超えている。



12 問 14-2 (2)「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」の達成状況

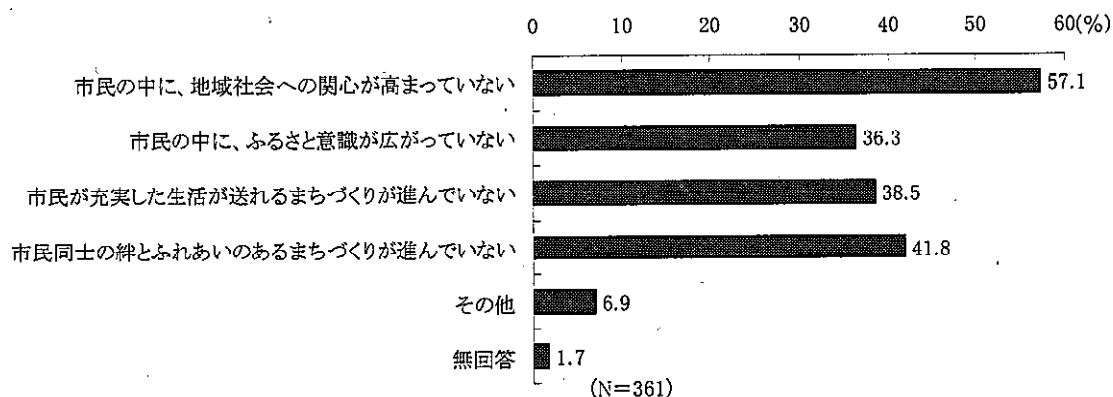
将来都市像の柱の1つ「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」の達成状況を尋ねたところ、「かなり達成できている」6.5%、「多少は達成できている」46.6%で、合わせて53.1%であった。一方、「あまり達成できていない」33.3%、「ほとんど達成できていない」5.7%であり、合わせて39.0%であった。「達成できている」が「達成できていない」を14.1%上回った。



(N=924)

■達成できていない要因(複数回答)

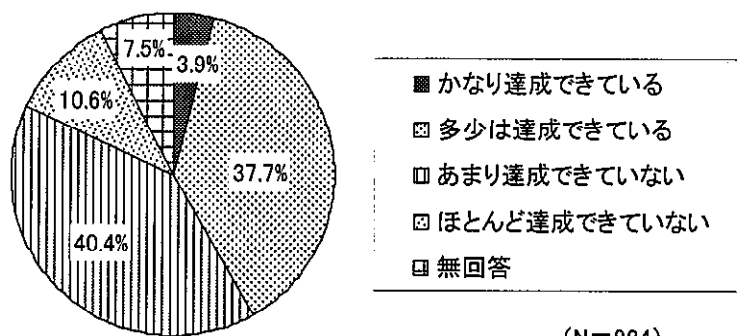
問 14-2 (2) で「あまり達成できていない」「ほとんど達成できていない」と回答した人に、達成できていない要因について尋ねたところ、「市民の中に地域社会への関心が高まっていない」57.1%、「市民同士の絆とふれあいのあるまちづくりが進んでいない」41.8%、「市民が充実した生活がおくれるまちづくりが進んでいない」38.5%、「市民の中に、ふるさと意識が広がっていない」36.3%となっており、市民の中に地域社会への関心が高まっていないとするものが半数を超えている。



(N=361)

13 問 14-2 (3)「豊かで活気にあふれる都市」の達成状況

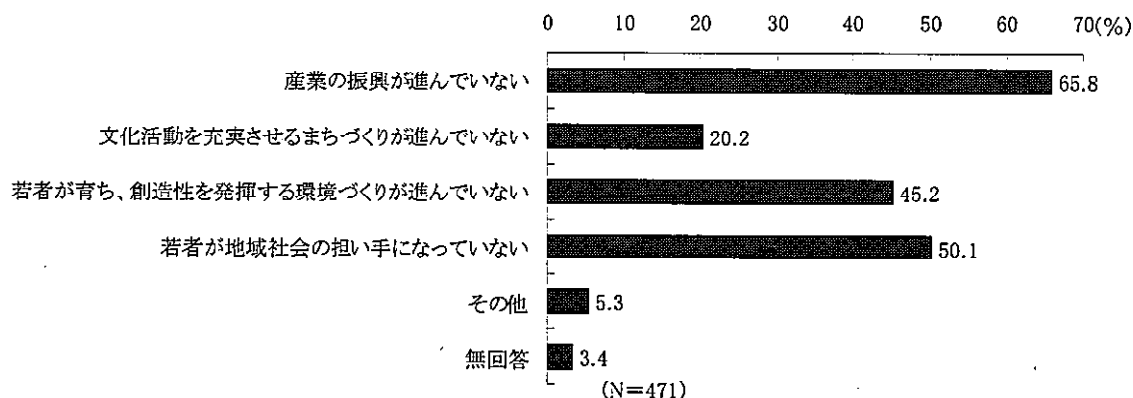
将来都市像の柱の1つ「豊かで活気にあふれる都市」の達成状況を尋ねたところ、「かなり達成できている」3.9%、「多少は達成できている」37.7%で、合わせて41.6%であった。一方、「あまり達成できていない」40.4%、「ほとんど達成できていない」10.6%で、合わせて51.0%であった。「達成できている」が「達成できていない」を9.4%下回った。



(N=924)

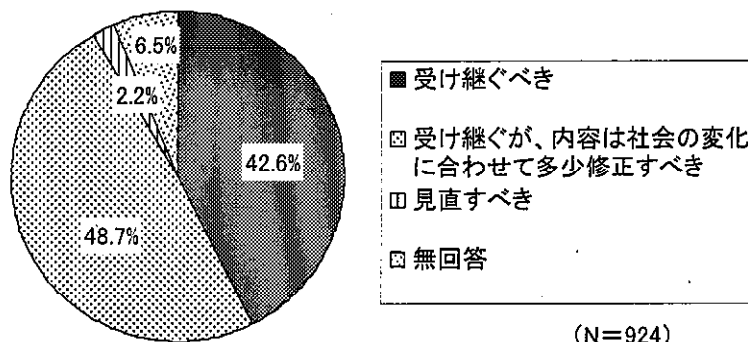
■達成できていない要因(複数回答)

問 14-2 (3) で「あまり達成できていない」「ほとんど達成できていない」と回答した人に、達成できていない要因について尋ねたところ、「産業の振興が進んでいない」65.8%、「若者が地域社会の担い手になっていない」50.1%、「若者が育ち、創造性を発揮する環境づくりが進んでいない」45.2%が上位3つの要因であった。次いで、「文化活動を充実させるまちづくりが進んでいない」が20.2%であった。産業振興の停滞が、活気あふれる都市の達成を妨げていることがうかがえた。



14 問 14-3 (1)「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」の継承について

次期基本構想では、将来都市像の柱の1つ「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」を継承すべきか、あるいは見直すべきかを尋ねたところ、「受け継ぐべき」42.6%、「受け継ぐが内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」48.7%であった。



■現在の「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」に代わる将来都市像の柱

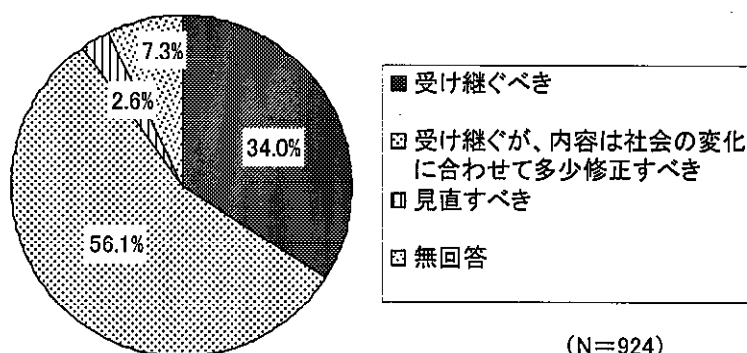
問 14-3 (1) で、「見直すべき」と回答した人に、現在の「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」に代わる将来都市像の柱について記述式で尋ねたところ、下記のとおり 14 人から回答が寄せられた。

- ・これだけ人口密度が高くて、「緑」を唱えるのはおこがましいような気がします。文化とか福祉をうたいあげる方が狛江市らしいと考えます。
- ・何をどのように達成するか、具体的に議論すべき。スローガンすぎる。
- ・基本構想を見直すのではなく、市民へどうしたいのか常に情報を出して、実施するべきではないでしょうか。
- ・川の水が以前に比べたらきれいになり、魚もたくさん棲めるようになったと聞いています。ですからホームレスの集まりがないようにしてください。公園も何となく、気持ち悪く暗い感じです。
- ・具体的な施策を示さなければ意味がない。
- ・昔ながらの多摩川に近く、自然環境は整っている。そればかりに力を入れていると、老け込んだ町にならないか。
- ・緑を大切に未来へ繋げる都市、とかかな…。
- ・「住みやすい町、美しい町」

- ・多摩川は国の管理河川であり、狛江市管理の河川の存在を私は知りません。「水と緑」の水は、何を指して云っているのか、またどう整備しようとしているのか、具体的に知らないと答えられません。
- ・狭い面積、人口密度の高いまち。市民参加型コミュニティ社会の構築を目指すべき。まずは行政の果たすべき義務と考える。
- ・残された自然を生かすことは大変良いことだと思うので、それを保護すると共に整備することに絞ってはどうかと思う。
- ・清潔に整備された開放感のある美しいまちなみ。
- ・十分に水と緑があるので、他の内容を入れたほうがよい。
- ・住民を災害から守る安全なまち（地震・河川の氾濫等の災害に対する防災発生後の対策の充実）。

15 問 14-3 (2)「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」の継承について

次期基本構想で、将来都市像の柱の1つ「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」を継承すべきか、あるいは見直すべきかを尋ねたところ、「受け継ぐべき」34.0%、「受け継ぐが内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」56.1%であった。



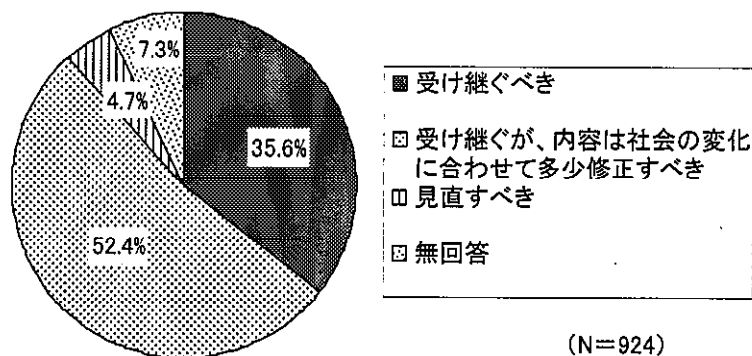
■現在の「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」に代わる将来都市像の柱

問 14-3 (2) で、「見直すべき」と回答した人に、現在の「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」に代わる将来都市像の柱について記述式で尋ねたところ、下記のとおり 16 人から回答が寄せられた。

- ・(2)「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」も(3)「豊かで活気にあふれる都市」も、
 狛江市でなくても、どこの市でも当てはまります。もっとオリジナリティのあるキーワードを見つけないと、印象に残らないと思います。
- ・目標は一つで十分。「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」以外は、形がい化しているし不要。
- ・何をどのように達成するか、具体的に議論すべき。スローガンすぎる。
- ・どのようなものが根ざしたとなるのか構想の確認をし、次にどうすべきかではないでしょうか。
- ・急速に変化してしまった社会情勢に合わせ若者が集まれる場、年寄りが集まれる場をま
 ずは別々に確保すべき。その上で両者の交流をしないとムリがあるのでは。
- ・郷土愛をいつも心に。あったか味のある都市。
- ・市民同士の強い絆は面倒だと思う。
- ・地域社会といっても新住民が多く、古くからの人とギャップがあり、コミュニケーションもない。そもそも地域社会が出来ていない。
- ・狛江市は全国から集まった人々で構成されており、一部の人達の利権が優遇されている
 ような施策は賛成できない。
- ・具体性に欠けている。どのくらいの予算をとって何をしたいのかを具体的に打ち出して
 欲しい。
- ・まちづくりの原則に含まれるべき内容では。
- ・「ふれあい」とは何かをはっきりさせて欲しい。抽象的な美しい言葉では、まったく満足
 できない。
- ・「新しいふるさと意識が芽ばえている」は現時点でも根拠が薄弱で、今後更に実態と離れ
 ると思う。多くの新入住民がいることを前提にするべきと思う。
- ・抽象的すぎる表現はやめるべき。
- ・理念が実行されているとは言い難い。出来ないのであればもっと具体的かつ少しでも実
 行できるものに変更すべき。
- ・住民の健康を守り安心できるまち（予防検診・地域医療体制等の充実）。

16 問 14-3 (3)「豊かで活気にあふれる都市」の継承について

次期基本構想では、将来都市像の柱の1つ「豊かで活気にあふれる都市」を継承すべきか、あるいは見直すべきかを尋ねたところ、「受け継ぐべき」35.6%、「受け継ぐが内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」52.4%であった。



■現在の「豊かで活気にあふれる都市」に代わる将来都市像の柱

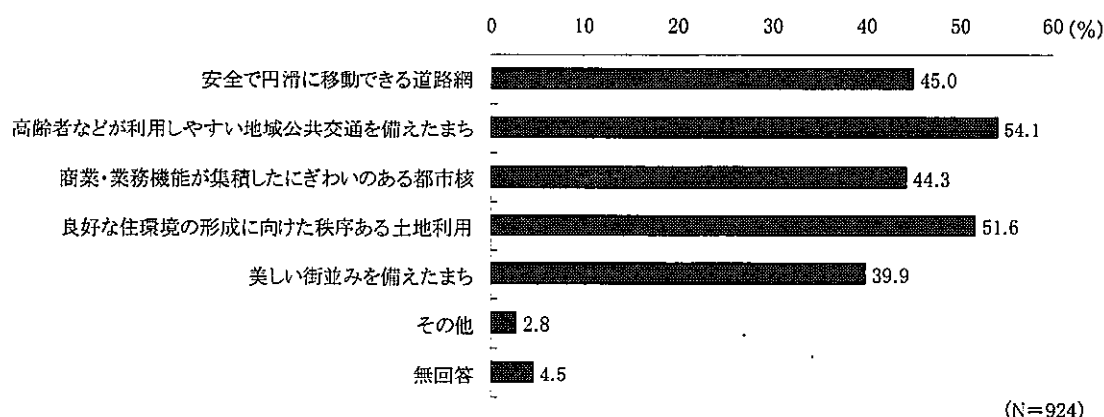
問 14-3 (3) で、「見直すべき」と回答した人に、現在の「豊かで活気にあふれる都市」に代わる将来都市像の柱について記述式で尋ねたところ、下記のとおり 33 人から回答が寄せられた。

- ・(2)「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」も(3)「豊かで活気にあふれる都市」も、狛江市でなくても、どこの市でも当てはまります。もっとオリジナリティのあるキーワードを見つけないと、印象に残らないと思います。
- ・目標は一つで十分。「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」以外は、形がい化しているし不要。
- ・住宅都市として豊かな文化都市を目指すべき。産業振興は程々にしてほしい。
- ・活気は全然感じられない。もっと都市型の方向へ。
- ・何をどのように達成するか、具体的に議論すべき。スローガンすぎる。
- ・表現が今現在とかけ離れていると思う。
- ・静かな町が良い。
- ・将来の目指す姿として、構想として書かれているのは理解しているが、あまりに表現が抽象的過ぎてイメージがわからない。もう少し具体的に記してほしい。
- ・学校が二学期制になってから、テストの範囲が広くなり大変だった。休みも中途半端になってしまった。これから入る子供たちのためにも、三学期制の方がいいと思います。
- ・若者を中心ではなく、赤ちゃんから老人まで全ての人が活気あふれる都市づくりの担い手であってほしい。

- ・高齢化の現状の中、“豊か”、“活気あふれる”というイメージは遠い。“安心”、“安全”や“ゆったり憩える”、“心豊かな暮らしを実現できる都市”の方が現実的でイメージでしやすい。
- ・「豊か…」に向かうべき方法を示すべき。
- ・若者だけが地域社会の担い手とは限らないと思う。高齢化社会という現実から高齢者がどうやったら担い手になるかを考えてもよいのではと思う。
- ・若者が期待されても、発揮する場がない。
- ・活気にあふれる都市。豊かさは人に決められる物ではないような…。
- ・また、まちづくりを進める上で…の後の分について、若者達だけに将来を任せているようである。
- ・豊かとは何か、抽象的すぎてよく理解できません。
- ・適度な活気で充分と考える。活気にあふれない程度。
- ・狛江市の産業構造策からして活気あふれるような都市は困難である。「豊かで住みやすい都市」とすべきである。
- ・(優れた住環境を守りながら) 狛江市の地域性にあった産業を育成して将来的な財源の確保の基に市民生活の充実を図る。
- ・上記と同様、市政として具体的にどのくらいの予算で何をするのか明確にしてほしい。
- ・市内産業の振興と若者が地域社会の担い手になるところが結びつかない。他は大筋で同意できるが。
- ・まちづくりの原則「③市民が心から誇れるまちづくり」に同じようなことが書かれている。何が違うのか。
- ・若者と老人が協働してまちづくりを進める。
- ・産業振興にまちづくりをシフトさせない限りは無理。理想論ならば不要。
- ・若者達を支援し、活躍を期待するのは良いことだと思うので、より具体性を高めると良いと思う。
- ・活気がない方が静かで暮らしやすい。
- ・数値化目標をあげることで達成度を判定すべきである。
- ・理念が実行されていると言い難い。出来ないのであればもっと具体的かつ少しでも実行できるものに変更すべき。
- ・市内産業の振興が活性化の源とあるが、何も変わっていない。駅前だけが見栄えが良くても、何の解決にもならない。他の商店街との差が大きい。
- ・文化や若者云々はヨシとして産業の振興についてどこが振興しているのかわからない。
「振興」の目的・目標がズレているのでは？内容の見直しを。
- ・現在の構想はマイナス面も伴うので、生命がゆったりと育ち、安心して暮らせる環境整備型や教育力のあるまちづくり…などはどうだろうか。
- ・こども・高齢者を守るやさしいまち（児童・老人福祉等の充実）。

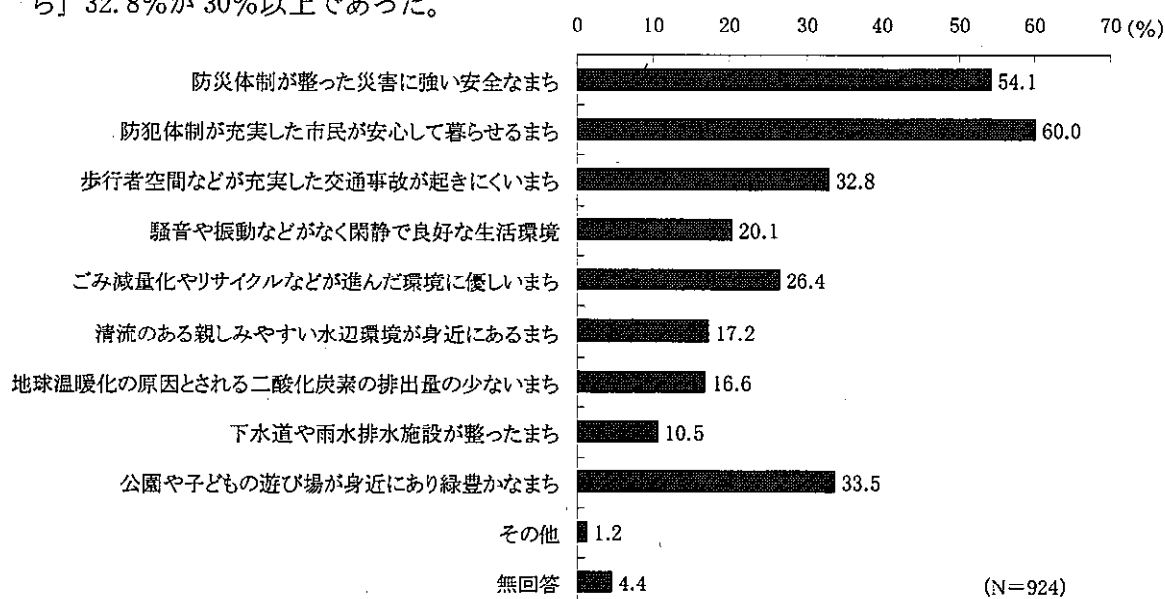
17 問 15 (1)都市基盤分野のまちづくりの目標(複数回答)

都市基盤分野のまちづくりの目標(将来達成すべき姿)として、特に期待していることを尋ねたところ、「高齢者などが利用しやすい地域公共交通を備えたまち」54.1%、「良好な住環境の形成に向けた秩序ある土地利用」51.6%が50%を超え、次いで、「安全で円滑に移動できる道路網」45.0%、「商業・業務機能が集積したにぎわいのある都市核」44.3%、「美しい街並みを備えたまち」39.9%であった。選択肢として掲げたすべての目標に対し30%以上の回答であった。



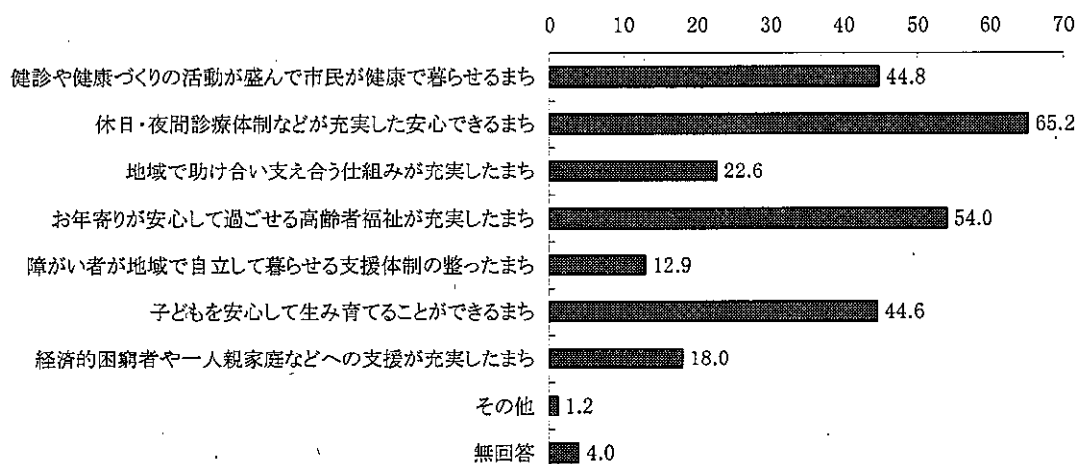
18 問 15 (2)生活環境分野のまちづくりの目標(複数回答)

生活環境分野のまちづくりの目標(将来達成すべき姿)として、特に期待していることを尋ねたところ、「防犯体制が充実した市民が安心して暮らせるまち」60.0%、「防災体制が整った災害に強い安全なまち」54.1%が50%を超え、次いで、「公園や子どもの遊び場が身近にあり緑豊かなまち」33.5%、「歩行者空間などが充実した交通事故が起きにくいまち」32.8%が30%以上であった。



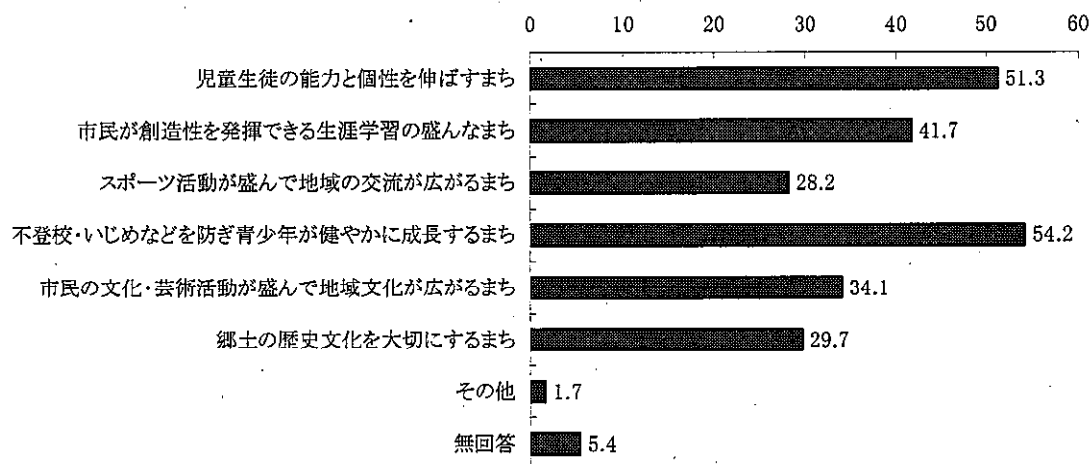
19 問 15 (3)保健福祉分野のまちづくりの目標(複数回答)

保健福祉分野のまちづくりの目標(将来達成すべき姿)として、特に期待していることを尋ねたところ、「休日・夜間診療体制や救急医療体制などが充実した安心できるまち」65.2%、「お年寄りが安心して老後を過ごせる高齢者福祉が充実したまち」54.0%、「健診や健康づくりの活動が盛んで市民が健康で暮らせるまち」44.8%、「子どもを安心して生み育てることができるまち」44.6%が、30%以上であった。



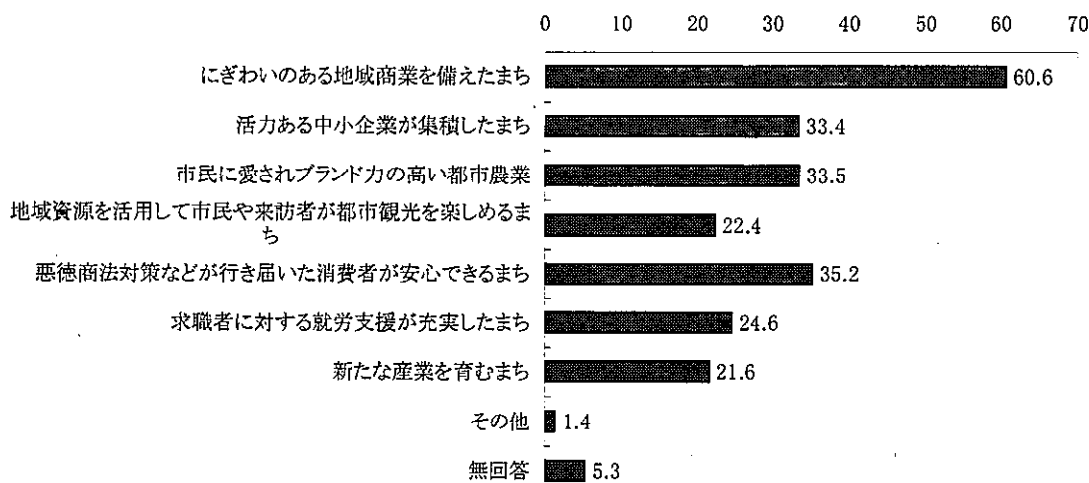
20 問 15 (4)教育文化分野のまちづくりの目標(複数回答)

教育文化分野のまちづくりの目標(将来達成すべき姿)として、特に期待していることを尋ねたところ、「不登校・いじめなどを防ぎ青少年が健やかに成長するまち」54.2%、「児童生徒の能力と個性を伸ばすまち」51.3%が 50%を超え、次いで、「市民が創造性を発揮できる生涯学習の盛んなまち」41.7%、「市民の文化・芸術活動が盛んで地域文化が広がるまち」34.1%が 30%以上であった。



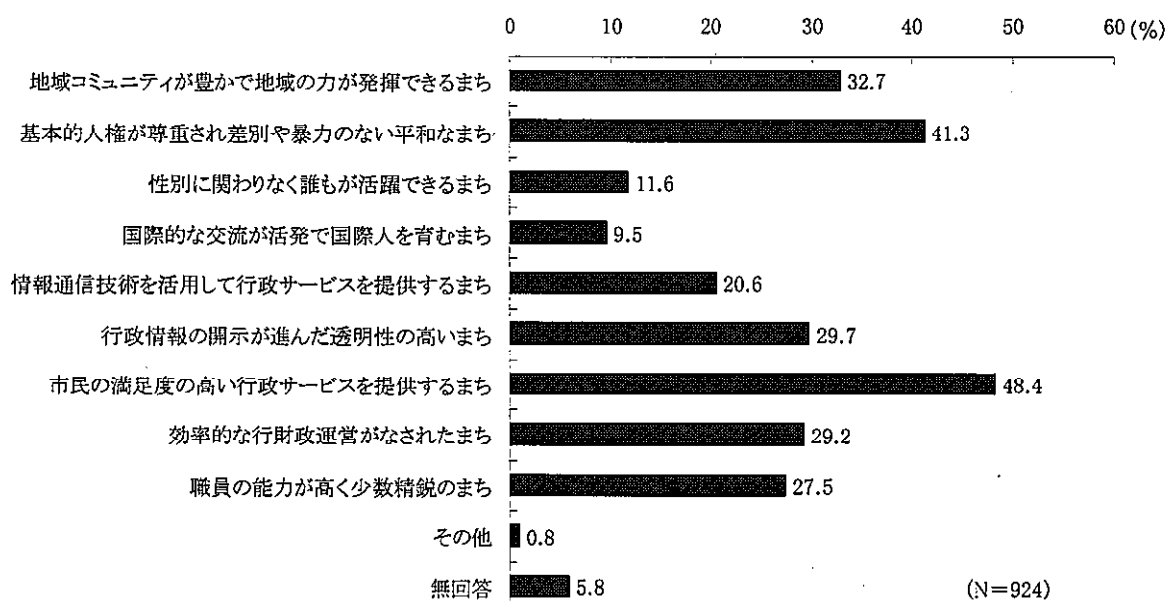
21 問 15 (5)産業振興分野のまちづくりの目標(複数回答)

産業振興分野のまちづくりの目標(将来達成すべき姿)として、特に期待していることを尋ねたところ、「にぎわいのある地域商業を備えたまち」60.6%が50%を超え、次いで、「悪徳商法対策などが行き届いた消費者が安心できるまち」35.2%、「市民に愛されブランド力の高い都市農業」33.5%、「活力ある中小企業が集積したまち」33.4%が30%以上であった。



22 問 15 (6)地域コミュニティ・行財政分野のまちづくりの目標(複数回答)

地域コミュニティ・行財政分野のまちづくりの目標(将来達成すべき姿)として、特に期待していることを尋ねたところ、「市民の満足度の高い行政サービスを提供するまち」48.4%、「基本的人権が尊重され差別や暴力のない平和なまち」41.3%、「地域コミュニティが豊かで地域の力が発揮できるまち」32.7%で、30%以上であった。



(N=924)

第4章 調査結果の分析2 クロス集計結果

1 問8 狛江市に住み続ける意向

性別	「ずっと住みたい」割合は男性が女性より高い。
年齢別	年代が上がるにつれて「ずっと住みたい」割合は高くなる。
職業別	自営業は「ずっと住みたい」割合が高い。
居住地域別	「ずっと住みたい」割合は、地域により10ポイント以上差が見られる。

		件数	ずっと住みたい	り当分は住むつも	移りたければ市外に	市外に移りたい	わからない	無回答
性別	合計	924	45.2	36.4	5.1	1.5	11.7	0.1
	男性	420	49.5	35.2	4.0	1.0	10.2	-
	女性	503	41.6	37.4	6.0	2.0	12.9	0.2
	無回答	1	100.0	-	-	-	-	-
年齢別	合計	924	45.2	36.4	5.1	1.5	11.7	0.1
	10歳代	21	14.3	57.1	4.8	-	23.8	-
	20歳代	76	17.1	44.7	11.8	3.9	22.4	-
	30歳代	150	28.7	48.7	6.0	2.7	14.0	-
	40歳代	163	36.2	44.2	4.9	1.8	12.9	-
	50歳代	125	40.0	40.0	5.6	0.8	12.8	0.8
	60歳代	176	58.5	30.7	2.8	0.6	7.4	-
	70歳代以上	213	69.0	19.2	3.8	0.9	7.0	-
	無回答	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	45.2	36.4	5.1	1.5	11.7	0.1
	自営業	82	63.4	25.6	4.9	-	6.1	-
	勤め人	324	34.0	42.9	6.2	2.5	14.5	-
	学生	40	17.5	57.5	2.5	2.5	20.0	-
	パートアルバイト	95	40.0	41.1	5.3	-	13.7	-
	家事専業	161	47.8	34.8	6.2	1.9	8.7	0.6
	無職	217	60.8	25.8	3.2	0.9	9.2	-
	無回答	5	40.0	40.0	-	-	20.0	-
居住地域別	合計	924	45.2	36.4	5.1	1.5	11.7	0.1
	和泉本町	159	50.9	30.8	3.8	1.3	13.2	-
	中和泉	128	43.0	35.2	5.5	0.8	15.6	-
	西和泉	33	45.5	36.4	9.1	3.0	6.1	-
	元和泉	45	40.0	53.3	2.2	-	4.4	-
	東和泉	66	40.9	36.4	6.1	1.5	15.2	-
	猪方	72	48.6	37.5	4.2	-	9.7	-
	駒井町	54	50.0	35.2	7.4	-	7.4	-
	岩戸南	126	41.3	38.1	6.3	2.4	11.9	-
	岩戸北	75	38.7	40.0	2.7	1.3	17.3	-
	東野川	86	44.2	37.2	3.5	4.7	9.3	1.2
	西野川	79	51.9	31.6	7.6	1.3	7.6	-
	無回答	1	-	100.0	-	-	-	-

2 問9-1 狛江市の住みよさ

性別	男女で大きな差は見られない。
年齢別	「とても住みよい」「まあまあ住みよい」両者の割合は、10歳代が高い。
職業別	「とても住みよい」割合は学生が最も高い。
居住地域別	駒井町では「やや住みにくい」割合が高い。

		件数	とても住みよい	まあまあ住みよい	ふつう	やや住みにくい	とても住みにくい	無回答
性別	合計	924	15.2	45.1	19.7	14.0	1.4	4.7
	男性	420	16.9	44.3	20.7	12.4	1.7	4.0
	女性	503	13.7	45.9	18.7	15.3	1.2	5.2
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-
年齢別	合計	924	15.2	45.1	19.7	14.0	1.4	4.7
	10歳代	21	19.0	57.1	19.0	4.8	-	-
	20歳代	76	17.1	34.2	21.1	19.7	1.3	6.6
	30歳代	150	14.0	48.0	16.0	18.0	1.3	2.7
	40歳代	163	14.1	47.2	17.2	17.8	1.8	1.8
	50歳代	125	12.0	48.0	17.6	16.8	1.6	4.0
	60歳代	176	12.5	53.4	17.6	9.1	1.7	5.7
	70歳代以上	213	19.7	35.7	26.8	9.4	0.9	7.5
職業別	合計	924	15.2	45.1	19.7	14.0	1.4	4.7
	自営業	82	14.6	52.4	12.2	11.0	1.2	8.5
	勤め人	324	15.1	46.9	18.5	15.4	1.5	2.5
	学生	40	22.5	47.5	22.5	7.5	-	-
	パートアルバイト	95	12.6	46.3	20.0	13.7	1.1	6.3
	家事専業	161	14.9	42.9	20.5	16.8	1.9	3.1
	無職	217	15.2	41.0	23.0	12.0	1.4	7.4
	無回答	5	20.0	20.0	20.0	20.0	-	20.0
居住地域別	合計	924	15.2	45.1	19.7	14.0	1.4	4.7
	和泉本町	159	22.0	39.0	20.1	10.7	1.9	6.3
	中和泉	128	14.1	45.3	22.7	13.3	-	4.7
	西和泉	33	6.1	48.5	30.3	9.1	3.0	3.0
	元和泉	45	11.1	51.1	22.2	15.6	-	-
	東和泉	66	15.2	51.5	12.1	15.2	1.5	4.5
	猪方	72	16.7	48.6	15.3	12.5	2.8	4.2
	駒井町	54	11.1	42.6	18.5	24.1	-	3.7
	岩戸南	126	11.9	47.6	19.8	12.7	3.2	4.8
	岩戸北	75	21.3	45.3	22.7	10.7	-	-
	東野川	86	12.8	39.5	19.8	17.4	2.3	8.1
	西野川	79	12.7	48.1	16.5	16.5	-	6.3
	無回答	1	-	-	-	100.0	-	-

3 問9-2 住みよい理由(複数回答)

性別	男女で大きな差は見られない。
年齢別	20、30、50歳代では「交通の便がよい」割合が高い。
職業別	家事専業は「日常の買物が便利である」割合が高い。
居住地域別	「日常の買物が便利である」「交通の便がよい」割合は、地域により40ポイント以上の差が見られる。

		件数	日常の買い物 が便利である	道路・排水など の都市設備が 整っている	交通の便がよい	医療機関が充実 している	自然環境に恵ま れている	高齢者が生活し やすい	市民が利用する 施設が充実して いる	保育園や学童保 育が充実してい る	子どもの教育環 境が充実してい る	働く場がある	市民活動がしや すい	隣近所との人間 関係がよい	その他	無回答
性別	合計	557	44.7	11.1	52.4	10.2	45.8	2.7	2.3	0.4	1.8	1.3	1.3	9.3	3.8	-
	男性	257	42.4	12.1	54.1	8.2	45.9	1.6	0.8	0.4	1.6	1.2	2.3	7.4	3.9	-
	女性	300	46.7	10.3	51.0	12.0	45.7	3.7	3.7	0.3	2.0	1.3	0.3	11.0	3.7	-
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齢別	合計	557	44.7	11.1	52.4	10.2	45.8	2.7	2.3	0.4	1.8	1.3	1.3	9.3	3.8	-
	10歳代	16	43.8	12.5	50.0	-	50.0	-	-	-	-	-	-	6.3	25.0	-
	20歳代	39	38.5	15.4	61.5	12.8	43.6	-	2.6	-	2.6	-	-	2.6	7.7	-
	30歳代	93	46.2	6.5	60.2	14.0	37.6	1.1	1.1	-	1.1	1.1	-	10.8	4.3	-
	40歳代	100	47.0	3.0	56.0	6.0	52.0	2.0	3.0	1.0	7.0	3.0	-	4.0	4.0	-
	50歳代	75	46.7	8.0	61.3	4.0	45.3	1.3	4.0	-	-	2.7	1.3	13.3	-	-
	60歳代	116	48.3	8.6	46.6	9.5	52.6	1.7	1.7	0.9	0.9	-	2.6	9.5	3.4	-
	70歳代以上	118	39.0	24.6	40.7	16.1	40.7	7.6	2.5	-	-	0.8	2.5	12.7	1.7	-
無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
職業別	合計	557	44.7	11.1	52.4	10.2	45.8	2.7	2.3	0.4	1.8	1.3	1.3	9.3	3.8	-
	自営業	55	41.8	12.7	54.5	3.6	50.9	-	3.6	-	-	1.8	1.8	12.7	1.8	-
	勤め人	201	44.8	9.5	57.2	9.0	45.8	1.0	1.5	0.5	2.5	1.5	1.5	6.0	6.0	-
	学生	28	35.7	10.7	60.7	3.6	53.6	-	3.6	-	-	-	-	3.6	10.7	-
	パート・アルバイト	56	48.2	5.4	55.4	7.1	39.3	1.8	3.6	-	5.4	5.4	-	10.7	1.8	-
	家事専業	93	57.0	9.7	49.5	14.0	47.3	2.2	2.2	1.1	2.2	-	-	9.7	-	-
	無職	122	37.7	16.4	42.6	15.6	44.3	7.4	2.5	-	-	-	2.5	13.1	3.3	-
	無回答	2	-	50.0	50.0	-	-	50.0	-	-	-	-	-	50.0	-	-
居住地域別	合計	557	44.7	11.1	52.4	10.2	45.8	2.7	2.3	0.4	1.8	1.3	1.3	9.3	3.8	-
	和泉本町	97	53.6	11.3	53.6	15.5	28.9	8.2	2.1	1.0	2.1	2.1	2.1	6.2	2.1	-
	中和泉	76	31.6	11.8	46.1	15.8	46.1	1.3	3.9	-	3.9	3.9	1.3	13.2	6.6	-
	西和泉	18	44.4	-	44.4	11.1	66.7	-	-	-	-	5.6	5.6	16.7	-	-
	元和泉	28	35.7	7.1	78.6	3.6	42.9	-	3.6	-	3.6	-	-	-	3.6	-
	東和泉	44	65.9	11.4	56.8	13.6	34.1	2.3	2.3	-	-	-	-	2.3	-	-
	猪方	47	23.4	12.8	53.2	2.1	78.7	-	2.1	-	4.3	-	-	10.6	-	-
	駒井町	29	24.1	20.7	34.5	6.9	65.5	3.4	-	-	-	-	-	20.7	3.4	-
	岩戸南	75	49.3	13.3	50.7	6.7	44.0	-	1.3	-	-	-	2.7	16.0	5.3	-
	岩戸北	50	56.0	8.0	70.0	6.0	20.0	6.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	6.0	-
	東野川	45	33.3	6.7	57.8	2.2	64.4	-	-	-	-	-	-	13.3	6.7	-
	西野川	48	58.3	12.5	33.3	18.8	52.1	2.1	4.2	-	2.1	-	-	2.1	4.2	-
無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

4 問9-3 住みにくい理由(複数回答)

性別	「子どもの教育環境が充実していない」「隣近所との人間関係がよくない」割合が男女で10ポイント以上差が見られる。
年齢別	30～60歳代は「市民が利用する施設が充実していない」割合が高い。
職業別	自営業は「日常の買物が不便である」割合が高い。
居住地域別	猪方、駒井町は「日常の買物が不便である」割合が高い。

		件数	日常の買い物 が不便である	道路・排水など の都市設備が 整っていない	交通の便が悪い	医療機関が充実 していない	自然環境に恵ま れていない	高齢者が生活し にくい	市民が利用する 施設が充実して いない	保育園や学童保 育が充実してい ない	子どもの教育環 境が充実してい ない	働く場がない	市民活動がしに くい	隣近所との人間 関係がよくない	その他	無回答
性別	合計	142	37.3	14.8	18.3	15.5	4.2	11.3	31.7	6.3	7.7	7.7	1.4	7.7	17.6	1.4
	男性	59	35.6	20.3	18.6	18.6	3.4	13.6	30.5	6.8	1.7	5.1	1.7	16.9	11.9	1.7
	女性	83	38.6	10.8	18.1	13.3	4.8	9.6	32.5	6.0	12.0	9.6	1.2	1.2	21.7	1.2
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齢別	合計	142	37.3	14.8	18.3	15.5	4.2	11.3	31.7	6.3	7.7	7.7	1.4	7.7	17.6	1.4
	10歳代	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
	20歳代	16	43.8	6.3	18.8	6.3	6.3	6.3	18.8	6.3	12.5	12.5	-	-	25.0	-
	30歳代	29	44.8	6.9	24.1	17.2	3.4	3.4	37.9	17.2	17.2	-	-	3.4	13.8	-
	40歳代	32	31.3	18.8	18.8	9.4	3.1	9.4	37.5	9.4	6.3	12.5	3.1	3.1	21.9	-
	50歳代	23	39.1	26.1	13.0	17.4	-	8.7	34.8	-	4.3	8.7	-	8.7	8.7	4.3
	60歳代	19	21.1	10.5	15.8	21.1	10.5	15.8	36.8	-	5.3	10.5	-	15.8	26.3	5.3
	70歳代以上	22	45.5	13.6	18.2	22.7	4.5	27.3	18.2	-	-	4.5	4.5	18.2	9.1	-
無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
職業別	合計	142	37.3	14.8	18.3	15.5	4.2	11.3	31.7	6.3	7.7	7.7	1.4	7.7	17.6	1.4
	自営業	10	60.0	-	20.0	10.0	-	10.0	20.0	-	10.0	-	-	20.0	10.0	10.0
	勤め人	55	41.8	14.5	18.2	14.5	5.5	9.1	32.7	9.1	9.1	3.6	-	5.5	16.4	-
	学生	3	33.3	33.3	-	-	-	-	33.3	-	33.3	33.3	-	-	33.3	-
	パートアルバイト	14	21.4	14.3	21.4	14.3	-	7.1	57.1	7.1	-	14.3	-	-	14.3	7.1
	家事専業	30	30.0	10.0	20.0	13.3	6.7	13.3	16.7	6.7	13.3	10.0	3.3	3.3	33.3	-
	無職	29	37.9	20.7	17.2	24.1	3.4	17.2	37.9	-	-	10.3	3.4	17.2	6.9	-
	無回答	1	-	100.0	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
居住地域別	合計	142	37.3	14.8	18.3	15.5	4.2	11.3	31.7	6.3	7.7	7.7	1.4	7.7	17.6	1.4
	和泉本町	20	30.0	5.0	5.0	10.0	10.0	20.0	40.0	-	10.0	10.0	5.0	5.0	25.0	-
	中和泉	17	35.3	23.5	5.9	17.6	-	-	41.2	11.8	11.8	11.8	-	11.8	-	5.9
	西和泉	4	-	25.0	-	-	-	50.0	50.0	-	-	-	-	-	75.0	-
	元和泉	7	28.6	14.3	-	42.9	-	14.3	42.9	-	-	-	-	-	28.6	-
	東和泉	11	36.4	27.3	9.1	27.3	-	-	36.4	18.2	-	9.1	-	18.2	18.2	-
	猪方	11	63.6	9.1	-	9.1	-	18.2	18.2	9.1	-	-	-	27.3	9.1	9.1
	駒井町	13	53.8	15.4	38.5	15.4	-	7.7	7.7	-	7.7	7.7	-	-	38.5	-
	岩戸南	20	35.0	15.0	25.0	15.0	5.0	10.0	30.0	10.0	15.0	5.0	-	-	15.0	-
	岩戸北	8	12.5	37.5	-	12.5	12.5	-	50.0	-	12.5	25.0	-	12.5	12.5	-
	東野川	17	41.2	5.9	29.4	17.6	11.8	11.8	29.4	-	5.9	5.9	5.9	11.8	11.8	-
	西野川	13	38.5	7.7	61.5	7.7	-	15.4	15.4	15.4	7.7	7.7	-	-	7.7	-
	無回答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-

5 問 10 現在のまちづくりや行政サービスに対する満足度、優先度

問10(1)1. 都市基盤分野:市街地の道路基盤づくり(道路網の整備)

性別	満足度、優先度ともに女性は男性より高い。
年齢別	満足度は20歳代が最も高く、40歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、20歳代が最も低い。
職業別	満足度は学生が最も高く、家事専業が最も低い。優先度は自営業が最も高く、勤め人が最も低い。
居住地域別	満足度は和泉本町が最も高く、元和泉が最も低い。優先度は西野川が最も高く、西和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよい	無回答	平均
性別	合計	924	13.0	47.4	22.1	8.0	9.5	0.39	924	16.1	31.9	29.3	8.4	14.2	0.21
	男性	420	14.3	46.2	22.4	10.0	7.1	0.35	420	18.3	29.8	29.0	11.2	11.7	0.17
	女性	503	11.9	48.5	21.9	6.4	11.3	0.43	503	14.3	33.8	29.6	6.2	16.1	0.24
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	13.0	47.4	22.1	8.0	9.5	0.39	924	16.1	31.9	29.3	8.4	14.2	0.21
	10歳代	21	19.0	52.4	14.3	9.5	4.8	0.60	21	23.8	28.6	28.6	14.3	4.8	0.20
	20歳代	76	23.7	46.1	15.8	3.9	10.5	0.78	76	10.5	36.8	31.6	10.5	10.5	0.06
	30歳代	150	13.3	48.0	26.7	7.3	4.7	0.35	150	15.3	36.0	31.3	10.0	7.3	0.17
	40歳代	163	12.9	46.0	28.8	8.6	3.7	0.27	163	16.6	36.8	30.7	9.2	6.7	0.22
	50歳代	125	13.6	48.8	24.0	11.2	2.4	0.30	125	16.8	30.4	36.0	9.6	7.2	0.09
	60歳代	176	10.2	47.2	25.6	6.8	10.2	0.32	176	17.6	27.3	33.0	7.4	14.8	0.17
	70歳代以上	213	10.3	47.4	12.7	8.5	21.1	0.49	213	16.0	28.6	19.2	5.6	30.5	0.43
職業別	合計	924	13.0	47.4	22.1	8.0	9.5	0.39	924	16.1	31.9	29.3	8.4	14.2	0.21
	自営業	82	9.8	50.0	20.7	9.8	9.8	0.32	82	24.4	32.9	29.3	4.9	8.5	0.47
	勤め人	324	16.4	44.8	24.1	9.9	4.9	0.35	324	14.8	32.4	33.0	11.7	8.0	0.06
	学生	40	17.5	60.0	15.0	5.0	2.5	0.72	40	15.0	37.5	27.5	15.0	5.0	0.11
	パートアルバイト	95	9.5	60.0	23.2	3.2	4.2	0.52	95	11.6	33.7	36.8	6.3	11.6	0.08
	家事専業	161	9.3	45.3	23.6	8.1	13.7	0.28	161	14.9	38.5	23.6	3.7	19.3	0.46
	無職	217	12.4	44.7	19.4	7.4	16.1	0.42	217	18.4	24.9	25.3	8.3	23.0	0.26
	無回答	5	20.0	20.0	20.0	-	40.0	0.67	5	-	-	20.0	-	80.0	-1.00
居住地域別	合計	924	13.0	47.4	22.1	8.0	9.5	0.39	924	16.1	31.9	29.3	8.4	14.2	0.21
	和泉本町	159	16.4	48.4	15.1	5.0	15.1	0.66	159	11.3	28.3	28.3	8.2	23.9	0.08
	中和泉	128	21.1	39.8	19.5	9.4	10.2	0.49	128	18.8	25.8	28.9	11.7	14.8	0.13
	西和泉	33	12.1	48.5	21.2	9.1	9.1	0.37	33	9.1	33.3	30.3	12.1	15.2	-0.04
	元和泉	45	8.9	46.7	28.9	15.6	-	0.04	45	24.4	31.1	31.1	8.9	4.4	0.33
	東和泉	66	12.1	50.0	19.7	10.6	7.6	0.36	66	18.2	28.8	30.3	12.1	10.6	0.12
	猪方	72	9.7	48.6	26.4	4.2	11.1	0.38	72	12.5	37.5	27.8	5.6	16.7	0.28
	駒井町	54	7.4	48.1	25.9	7.4	11.1	0.25	54	11.1	38.9	27.8	7.4	14.8	0.22
	岩戸南	126	9.5	48.4	20.6	8.7	12.7	0.34	126	19.0	31.7	29.4	6.3	13.5	0.32
	岩戸北	75	14.7	52.0	26.7	5.3	1.3	0.45	75	17.3	37.3	29.3	8.0	8.0	0.29
	東野川	86	9.3	48.8	26.7	9.3	5.8	0.23	86	17.4	31.4	33.7	8.1	9.3	0.18
	西野川	79	10.1	46.8	25.3	8.9	8.9	0.26	79	17.7	38.0	27.8	5.1	11.4	0.40
	無回答	1	100.0	-	-	-	-	2.00	1	-	-	-	100.0	-	-2.00

問10(1)2. 都市基盤分野: 便利な交通環境づくり(鉄道・バス等)

性別	満足度は男女ほぼ同一。優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は70歳代以上が最も高く、30歳代が最も低い。優先度は30歳代、70歳代以上が最も高く、50歳代が最も低い。
職業別	満足度は学生が最も高く、勤め人、パートアルバイトが最も低い。優先度は家事専業が最も高く、勤め人が最も低い。
居住地域別	満足度は中和泉、西和泉が最も高く、駒井町が最も低い。優先度は駒井町が最も高く、西和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	20.0	45.3	19.6	5.0	10.1	0.62	924	14.9	31.8	30.0	9.2	14.1	0.15
	男性	420	20.7	47.1	18.3	6.2	7.6	0.63	420	14.5	29.3	30.0	13.6	12.6	0.01
	女性	503	19.5	43.9	20.7	4.0	11.9	0.62	503	15.3	34.0	30.0	5.6	15.1	0.28
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	20.0	45.3	19.6	5.0	10.1	0.62	924	14.9	31.8	30.0	9.2	14.1	0.15
	10歳代	21	33.3	33.3	19.0	9.5	4.8	0.65	21	28.6	19.0	42.9	4.8	4.8	0.25
	20歳代	76	25.0	44.7	14.5	9.2	6.6	0.66	76	10.5	38.2	30.3	11.8	9.2	0.06
	30歳代	150	22.0	38.0	28.7	6.0	5.3	0.44	150	22.7	32.0	31.3	8.0	6.0	0.32
	40歳代	163	20.2	46.0	26.4	4.3	3.1	0.53	163	17.8	28.8	38.0	9.8	5.5	0.07
	50歳代	125	18.4	52.8	24.0	3.2	1.6	0.60	125	14.4	31.2	34.4	13.6	6.4	-0.02
	60歳代	176	16.5	52.3	14.8	4.5	11.9	0.70	176	12.5	31.8	27.8	10.8	17.0	0.09
	70歳代以上	213	19.2	41.3	11.3	4.2	23.9	0.79	213	9.9	33.3	20.7	5.2	31.0	0.32
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	20.0	45.3	19.6	5.0	10.1	0.62	924	14.9	31.8	30.0	9.2	14.1	0.15
	自営業	82	15.9	50.0	23.2	2.4	8.5	0.59	82	19.5	35.4	28.0	7.3	9.8	0.35
	勤め人	324	23.5	43.8	22.5	6.2	4.0	0.58	324	15.4	28.4	35.2	13.9	7.1	-0.04
	学生	40	30.0	42.5	15.0	10.0	2.5	0.69	40	20.0	32.5	37.5	5.0	5.0	0.26
	パートアルバイト	95	14.7	53.7	22.1	3.2	6.3	0.58	95	14.7	32.6	35.8	7.4	9.5	0.13
	家事専業	161	16.8	47.2	19.3	2.5	14.3	0.66	161	14.3	39.8	25.5	3.7	16.8	0.43
	無職	217	18.9	41.9	14.3	6.0	18.9	0.66	217	12.4	29.5	23.0	8.3	26.7	0.20
	無回答	5	40.0	20.0	-	-	40.0	1.67	5	-	20.0	-	20.0	60.0	-0.50
居住地域別	合計	924	20.0	45.3	19.6	5.0	10.1	0.62	924	14.9	31.8	30.0	9.2	14.1	0.15
	和泉本町	159	28.9	41.5	14.5	3.1	11.9	0.89	159	9.4	30.8	28.9	8.8	22.0	0.04
	中和泉	128	28.1	45.3	10.2	4.7	11.7	0.93	128	15.6	25.0	36.7	7.0	15.6	0.06
	西和泉	33	30.3	42.4	18.2	-	9.1	0.93	33	12.1	24.2	36.4	15.2	12.1	-0.21
	元和泉	45	22.2	60.0	11.1	6.7	-	0.80	45	13.3	33.3	33.3	15.6	4.4	-0.05
	東和泉	66	19.7	53.0	16.7	4.5	6.1	0.71	66	21.2	28.8	30.3	10.6	9.1	0.22
	猪方	72	15.3	43.1	23.6	6.9	11.1	0.41	72	13.9	30.6	27.8	11.1	16.7	0.10
	駒井町	54	13.0	33.3	31.5	13.0	9.3	0.02	54	29.6	35.2	16.7	3.7	14.8	0.83
	岩戸南	126	14.3	45.2	21.4	5.6	13.5	0.48	126	16.7	31.0	28.6	8.7	15.1	0.21
	岩戸北	75	26.7	46.7	20.0	1.3	5.3	0.82	75	8.0	33.3	37.3	13.3	8.0	-0.16
	東野川	86	10.5	45.3	32.6	3.5	8.1	0.29	86	14.0	41.9	26.7	8.1	9.3	0.29
	西野川	79	6.3	49.4	22.8	7.6	13.9	0.28	79	17.7	36.7	26.6	6.3	12.7	0.38
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	100.0	-	-	-	1.00

問10(1)3. 都市基盤分野:特徴ある拠点地区(駅周辺地区)の形成

性別	満足度、優先度は男女ほぼ同一。
年齢別	満足度は10歳代が最も高く、40歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は学生が最も高く、勤め人が最も低い。優先度は自営業が最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は西和泉が最も高く、東和泉が最も低い。優先度は元和泉が最も高く、西和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	8.2	39.7	29.8	10.4	11.9	0.06	924	16.6	37.2	24.2	6.4	15.6	0.39
	男性	420	10.7	37.4	29.0	13.6	9.3	0.03	420	19.3	34.8	24.5	8.1	13.3	0.38
	女性	503	6.2	41.7	30.4	7.8	13.9	0.09	503	14.3	39.4	24.1	5.0	17.3	0.41
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	8.2	39.7	29.8	10.4	11.9	0.06	924	16.6	37.2	24.2	6.4	15.6	0.39
	10歳代	21	14.3	47.6	33.3	-	4.8	0.45	21	9.5	33.3	28.6	23.8	4.8	-0.25
	20歳代	76	11.8	38.2	31.6	9.2	9.2	0.13	76	13.2	43.4	23.7	7.9	11.8	0.34
	30歳代	150	9.3	42.0	32.7	11.3	4.7	0.06	150	18.7	37.3	26.7	9.3	8.0	0.32
	40歳代	163	6.7	38.0	38.7	13.5	3.1	-0.15	163	19.6	36.2	33.1	5.5	5.5	0.33
	50歳代	125	6.4	40.8	32.0	16.0	4.8	-0.11	125	26.4	32.8	27.2	7.2	6.4	0.47
	60歳代	176	7.4	41.5	28.4	9.7	13.1	0.10	176	15.3	39.2	22.2	4.5	18.8	0.48
	70歳代以上	213	8.5	37.1	19.7	6.1	28.6	0.31	213	9.9	37.1	15.5	3.8	33.8	0.51
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	8.2	39.7	29.8	10.4	11.9	0.06	924	16.6	37.2	24.2	6.4	15.6	0.39
	自営業	82	8.5	41.5	31.7	7.3	11.0	0.14	82	19.5	41.5	24.4	3.7	11.0	0.55
	勤め人	324	7.7	40.1	31.8	14.8	5.6	-0.06	324	18.8	37.0	26.5	8.6	9.0	0.34
	学生	40	17.5	40.0	32.5	7.5	2.5	0.28	40	12.5	40.0	30.0	12.5	5.0	0.11
	パートアルバイト	95	6.3	40.0	38.9	7.4	7.4	-0.01	95	15.8	40.0	27.4	5.3	11.6	0.38
	家事専業	161	3.7	42.2	30.4	8.1	15.5	0.04	161	18.0	36.0	21.7	3.7	20.5	0.54
	無職	217	11.1	36.4	21.7	8.3	22.6	0.26	217	12.0	35.5	20.3	5.5	26.7	0.38
	無回答	5	20.0	40.0	-	20.0	20.0	0.50	5	20.0	20.0	20.0	-	40.0	0.67
居住地域別	合計	924	8.2	39.7	29.8	10.4	11.9	0.06	924	16.6	37.2	24.2	6.4	15.6	0.39
	和泉本町	159	10.7	41.5	26.4	6.3	15.1	0.28	159	13.8	33.3	22.0	8.2	22.6	0.29
	中和泉	128	9.4	35.2	25.8	17.2	12.5	-0.07	128	20.3	39.8	17.2	5.5	17.2	0.63
	西和泉	33	6.1	54.5	27.3	6.1	6.1	0.29	33	9.1	33.3	36.4	3.0	18.2	0.11
	元和泉	45	6.7	44.4	33.3	15.6	-	-0.07	45	22.2	46.7	24.4	2.2	4.4	0.65
	東和泉	66	10.6	30.3	37.9	13.6	7.6	-0.15	66	21.2	34.8	25.8	7.6	10.6	0.41
	猪方	72	9.7	40.3	26.4	9.7	13.9	0.16	72	16.7	40.3	23.6	4.2	15.3	0.49
	駒井町	54	5.6	38.9	35.2	9.3	11.1	-0.04	54	14.8	40.7	18.5	7.4	18.5	0.45
	岩戸南	126	7.1	36.5	29.4	8.7	18.3	0.05	126	13.5	35.7	23.8	7.9	19.0	0.28
	岩戸北	75	8.0	48.0	32.0	6.7	5.3	0.20	75	20.0	37.3	30.7	5.3	6.7	0.39
	東野川	86	9.3	37.2	30.2	11.6	11.6	0.03	86	11.6	44.2	25.6	8.1	10.5	0.29
	西野川	79	2.5	43.0	32.9	8.9	12.7	-0.03	79	19.0	29.1	31.6	5.1	15.2	0.30
	無回答	1	-	-	-	100.0	-	-2.00	1	100.0	-	-	-	-	2.00

問10(1)4. 都市基盤分野:良好な住環境づくり(適正な土地利用実現)

性別	満足度は女性が高い。優先度は男女ほぼ同一。
年齢別	満足度は10歳代が最も高く、50歳代が最も低い。優先度は60歳代が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は学生が最も高く、自営業が最も低い。優先度は自営業が最も高く、パートアルバイトが最も低い。
居住地域別	満足度は岩戸北が最も高く、元和泉が最も低い。優先度は元和泉、西野川が最も高く、岩戸南が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	あまり優先しない	優先しなくてよい	無回答	平均
性別	合計	924	6.9	43.1	29.3	7.7	13.0	0.14	924	20.6	39.8	20.7	3.7	15.3	0.62
	男性	420	6.4	41.7	31.4	10.2	10.2	0.03	420	23.6	38.1	20.0	4.5	13.8	0.65
	女性	503	7.4	44.3	27.6	5.6	15.1	0.24	503	18.1	41.4	21.3	3.0	16.3	0.60
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	6.9	43.1	29.3	7.7	13.0	0.14	924	20.6	39.8	20.7	3.7	15.3	0.62
	10歳代	21	19.0	57.1	14.3	4.8	4.8	0.75	21	23.8	33.3	23.8	14.3	4.8	0.30
	20歳代	76	10.5	48.7	26.3	5.3	9.2	0.36	76	21.1	36.8	23.7	7.9	10.5	0.44
	30歳代	150	6.7	54.0	26.0	7.3	6.0	0.28	150	21.3	42.7	23.3	4.0	8.7	0.59
	40歳代	163	5.5	49.7	31.9	8.6	4.3	0.12	163	20.2	44.8	24.5	4.9	5.5	0.54
	50歳代	125	8.0	38.4	40.8	7.2	5.6	-0.01	125	23.2	41.6	24.0	5.6	5.6	0.56
	60歳代	176	6.3	38.6	30.7	10.2	14.2	0.00	176	26.7	35.8	18.8	1.7	17.0	0.81
	70歳代以上	213	5.6	33.3	24.4	6.6	30.0	0.10	213	13.1	38.0	14.1	0.5	34.3	0.75
職業別	合計	924	6.9	43.1	29.3	7.7	13.0	0.14	924	20.6	39.8	20.7	3.7	15.3	0.62
	自営業	82	6.1	37.8	37.8	6.1	12.2	0.00	82	30.5	45.1	15.9	1.2	7.3	0.95
	勤め人	324	7.1	48.5	28.4	10.2	5.9	0.15	324	23.5	38.9	23.1	5.6	9.0	0.57
	学生	40	17.5	55.0	12.5	12.5	2.5	0.54	40	22.5	37.5	30.0	7.5	2.5	0.38
	パートアルバイト	95	8.4	47.4	31.6	5.3	7.4	0.24	95	15.8	35.8	30.5	5.3	12.6	0.30
	家事専業	161	4.3	41.6	31.7	4.3	18.0	0.12	161	18.0	47.8	14.9	1.2	18.0	0.81
	無職	217	6.0	34.6	28.1	7.4	24.0	0.05	217	16.6	35.9	17.1	2.3	28.1	0.66
	無回答	5	20.0	20.0	20.0	-	40.0	0.67	5	-	20.0	20.0	-	60.0	0.00
居住地域別	合計	924	6.9	43.1	29.3	7.7	13.0	0.14	924	20.6	39.8	20.7	3.7	15.3	0.62
	和泉本町	159	6.3	45.3	24.5	6.9	17.0	0.23	159	18.9	34.0	20.8	2.5	23.9	0.60
	中和泉	128	10.9	39.1	22.7	12.5	14.8	0.16	128	26.6	35.2	15.6	4.7	18.0	0.77
	西和泉	33	3.0	45.5	42.4	-	9.1	0.10	33	6.1	51.5	27.3	-	15.2	0.43
	元和泉	45	4.4	40.0	42.2	13.3	-	-0.20	45	22.2	55.6	15.6	2.2	4.4	0.84
	東和泉	66	7.6	43.9	36.4	1.5	10.6	0.22	66	18.2	47.0	19.7	3.0	12.1	0.66
	猪方	72	4.2	43.1	31.9	6.9	13.9	0.06	72	20.8	40.3	22.2	2.8	13.9	0.63
	駒井町	54	3.7	37.0	31.5	13.0	14.8	-0.15	54	20.4	42.6	18.5	3.7	14.8	0.67
	岩戸南	126	6.3	39.7	28.6	7.1	18.3	0.12	126	15.9	38.1	23.0	6.3	16.7	0.41
	岩戸北	75	8.0	50.7	29.3	5.3	6.7	0.29	75	22.7	37.3	26.7	5.3	8.0	0.49
	東野川	86	11.6	43.0	30.2	5.8	9.3	0.27	86	19.8	40.7	24.4	3.5	11.6	0.55
	西野川	79	3.8	48.1	27.8	7.6	12.7	0.14	79	26.6	41.8	16.5	2.5	12.7	0.84
無回答	1	-	-	-	100.0	-	-2.00	1	100.0	-	-	-	-	2.00	

問10(1)5. 都市基盤分野:美しい都市景観づくり

性別	満足度は女性が高い。優先度は男性が高い。
年齢別	満足度は20歳代が最も高く、70歳代以上が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、40歳代が最も低い。
職業別	満足度は学生が最も高く、無職が最も低い。優先度は自営業が最も高く、パートアルバイトが最も低い。
居住地域別	満足度は西和泉、岩戸北が最も高く、元和泉が最も低い。優先度は駒井町が最も高く、西和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	ばどちらかといえ	ばどちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよい	無回答	平均
性別	合計	924	7.7	48.4	26.2	6.0	11.8	0.29	924	18.2	33.7	27.9	4.9	15.4	0.38
	男性	420	6.9	46.2	29.5	9.5	7.9	0.12	420	21.9	35.5	24.0	5.5	13.1	0.51
	女性	503	8.3	50.3	23.5	3.0	14.9	0.44	503	15.1	32.2	31.2	4.4	17.1	0.27
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	7.7	48.4	26.2	6.0	11.8	0.29	924	18.2	33.7	27.9	4.9	15.4	0.38
	10歳代	21	19.0	38.1	23.8	9.5	9.5	0.37	21	23.8	28.6	33.3	9.5	4.8	0.25
	20歳代	76	10.5	55.3	23.7	3.9	6.6	0.48	76	18.4	40.8	22.4	10.5	7.9	0.37
	30歳代	150	6.7	55.3	28.0	4.7	5.3	0.33	150	16.0	40.0	32.0	4.0	8.0	0.35
	40歳代	163	5.5	60.1	23.3	7.4	3.7	0.34	163	19.6	27.0	41.7	5.5	6.1	0.14
	50歳代	125	8.8	50.4	31.2	4.8	4.8	0.29	125	22.4	29.6	32.8	8.8	6.4	0.26
	60歳代	176	6.8	46.0	30.1	5.1	11.9	0.22	176	19.3	38.1	22.7	2.8	17.0	0.58
	70歳代以上	213	8.0	33.8	22.1	7.5	28.6	0.18	213	14.6	31.0	17.4	1.9	35.2	0.60
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	7.7	48.4	26.2	6.0	11.8	0.29	924	18.2	33.7	27.9	4.9	15.4	0.38
	自営業	82	7.3	47.6	34.1	2.4	8.5	0.25	82	24.4	39.0	24.4	1.2	11.0	0.68
	勤め人	324	6.8	56.2	25.0	7.1	4.9	0.32	324	20.4	31.8	33.6	6.5	7.7	0.28
	学生	40	12.5	52.5	22.5	7.5	5.0	0.42	40	20.0	42.5	30.0	5.0	2.5	0.44
	パートアルバイト	95	13.7	46.3	31.6	2.1	6.3	0.40	95	14.7	32.6	38.9	4.2	9.5	0.16
	家事専業	161	4.3	48.4	26.1	3.1	18.0	0.30	161	15.5	35.4	23.0	5.0	21.1	0.43
	無職	217	7.8	37.8	23.5	9.2	21.7	0.15	217	15.7	32.7	19.4	4.1	28.1	0.51
	無回答	5	20.0	20.0	20.0	-	40.0	0.67	5	20.0	-	20.0	-	60.0	0.50
居住地域別	合計	924	7.7	48.4	26.2	6.0	11.8	0.29	924	18.2	33.7	27.9	4.9	15.4	0.38
	和泉本町	159	8.8	46.5	22.6	6.9	15.1	0.33	159	13.8	32.7	28.3	1.9	23.3	0.37
	中和泉	128	12.5	48.4	16.4	8.6	14.1	0.46	128	19.5	30.5	28.1	4.7	17.2	0.39
	西和泉	33	6.1	60.6	27.3	-	6.1	0.48	33	6.1	30.3	39.4	3.0	21.2	-0.04
	元和泉	45	4.4	42.2	37.8	15.6	-	-0.18	45	26.7	35.6	28.9	4.4	4.4	0.53
	東和泉	66	9.1	40.9	36.4	4.5	9.1	0.15	66	18.2	40.9	25.8	4.5	10.6	0.47
	猪方	72	6.9	43.1	36.1	2.8	11.1	0.17	72	19.4	29.2	29.2	6.9	15.3	0.30
	駒井町	54	-	48.1	35.2	3.7	13.0	0.06	54	18.5	38.9	25.9	1.9	14.8	0.54
	岩戸南	126	4.0	50.8	26.2	2.4	16.7	0.33	126	15.9	32.5	25.4	9.5	16.7	0.24
	岩戸北	75	9.3	57.3	25.3	2.7	5.3	0.48	75	20.0	38.7	28.0	4.0	9.3	0.47
	東野川	86	8.1	53.5	18.6	9.3	10.5	0.36	86	22.1	37.2	25.6	4.7	10.5	0.52
	西野川	79	8.9	44.3	26.6	7.6	12.7	0.23	79	21.5	29.1	29.1	6.3	13.9	0.35
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	-	100.0	-	-	-1.00

問10(2)1. 生活環境分野:災害に強いまち

性別	満足度は男性が高い。優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は60歳代が最も高く、40歳代が最も低い。優先度は40歳代が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は自営業が最も高く、パートアルバイトが最も低い。優先度は家事専業が最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は和泉本町が最も高く、駒井町、西野川が最も低い。優先度は西野川が最も高く、元和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	4.8	46.0	35.4	5.2	8.7	0.11	924	45.9	33.5	8.9	0.9	10.8	1.29
	男性	420	6.0	47.6	35.5	4.5	6.4	0.16	420	41.2	36.7	11.4	1.7	9.0	1.15
	女性	503	3.8	44.7	35.4	5.8	10.3	0.06	503	49.9	31.0	6.8	0.2	12.1	1.41
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	4.8	46.0	35.4	5.2	8.7	0.11	924	45.9	33.5	8.9	0.9	10.8	1.29
	10歳代	21	-	57.1	33.3	9.5	-	0.05	21	47.6	19.0	28.6	-	4.8	0.90
	20歳代	76	10.5	48.7	32.9	5.3	2.6	0.27	76	46.1	30.3	21.1	2.6	-	0.96
	30歳代	150	5.3	44.7	40.0	6.7	3.3	0.02	150	56.7	26.0	11.3	1.3	4.7	1.31
	40歳代	163	3.1	40.5	45.4	7.4	3.7	-0.14	163	54.6	36.8	6.1	0.6	1.8	1.41
	50歳代	125	4.0	43.2	42.4	7.2	3.2	-0.06	125	47.2	40.8	5.6	0.8	5.6	1.36
	60歳代	176	3.4	56.3	30.1	2.3	8.0	0.31	176	39.2	39.8	9.1	1.1	10.8	1.20
	70歳代以上	213	5.6	42.3	25.8	3.3	23.0	0.27	213	36.2	29.6	4.7	-	29.6	1.38
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	4.8	46.0	35.4	5.2	8.7	0.11	924	45.9	33.5	8.9	0.9	10.8	1.29
	自営業	82	2.4	56.1	32.9	1.2	7.3	0.28	82	46.3	39.0	7.3	-	7.3	1.34
	勤め人	324	5.9	46.9	38.6	4.9	3.7	0.11	324	49.4	34.3	10.8	0.9	4.6	1.26
	学生	40	7.5	50.0	27.5	12.5	2.5	0.13	40	45.0	20.0	27.5	2.5	5.0	0.82
	パートアルバイト	95	2.1	44.2	43.2	7.4	3.2	-0.10	95	51.6	37.9	6.3	1.1	3.2	1.37
	家事専業	161	5.0	42.2	33.5	7.5	11.8	0.04	161	49.1	32.9	5.0	0.6	12.4	1.43
	無職	217	4.1	44.2	30.9	3.2	17.5	0.18	217	35.9	31.8	7.4	0.9	24.0	1.24
	無回答	5	20.0	20.0	40.0	-	20.0	0.25	5	40.0	20.0	-	-	40.0	1.67
居住地域別	合計	924	4.8	46.0	35.4	5.2	8.7	0.11	924	45.9	33.5	8.9	0.9	10.8	1.29
	和泉本町	159	6.9	52.2	22.0	3.8	15.1	0.43	159	41.5	30.8	8.2	-	19.5	1.31
	中和泉	128	7.0	44.5	35.9	3.9	8.6	0.16	128	53.9	26.6	7.0	2.3	10.2	1.37
	西和泉	33	3.0	39.4	39.4	9.1	9.1	-0.13	33	33.3	51.5	3.0	-	12.1	1.31
	元和泉	45	2.2	55.6	37.8	2.2	2.2	0.18	45	35.6	46.7	15.6	-	2.2	1.05
	東和泉	66	1.5	53.0	34.8	7.6	3.0	0.06	66	42.4	34.8	10.6	1.5	10.6	1.19
	猪方	72	2.8	41.7	44.4	4.2	6.9	-0.06	72	50.0	33.3	11.1	-	5.6	1.29
	駒井町	54	3.7	38.9	44.4	7.4	5.6	-0.14	54	48.1	33.3	9.3	1.9	7.4	1.26
	岩戸南	126	1.6	46.0	36.5	7.9	7.9	-0.03	126	42.1	40.5	5.6	1.6	10.3	1.29
	岩戸北	75	5.3	48.0	34.7	4.0	8.0	0.17	75	52.0	26.7	16.0	-	5.3	1.21
	東野川	86	7.0	47.7	30.2	5.8	9.3	0.22	86	38.4	37.2	8.1	-	16.3	1.26
	西野川	79	6.3	31.6	49.4	3.8	8.9	-0.14	79	59.5	26.6	7.6	-	6.3	1.47
	無回答	1	-	100.0	-	-	-	1.00	1	-	-	-	100.0	-	-2.00

問10(2)2. 生活環境分野:犯罪に強いまち

性別	満足度は男女ほぼ同一。優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は10歳代が最も高く、40歳代が最も低い。優先度は30歳代が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は無職が最も高く、学生が最も低い。優先度は勤め人、パートアルバイトが最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は西和泉が最も高く、駒井町が最も低い。優先度は和泉本町が最も高く、西和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえは満足	どちらかといえは不満	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	あまり優先しなくてよい	い優先しなくてよい	無回答	平均
性別	合計	924	6.1	42.6	34.3	8.0	9.0	0.05	924	51.6	29.5	7.9	1.0	10.0	1.37
	男性	420	6.7	42.6	33.8	10.0	6.9	0.02	420	49.8	30.0	9.3	1.7	9.3	1.29
	女性	503	5.6	42.7	34.8	6.4	10.5	0.07	503	53.3	29.2	6.8	0.4	10.3	1.43
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	6.1	42.6	34.3	8.0	9.0	0.05	924	51.6	29.5	7.9	1.0	10.0	1.37
	10歳代	21	9.5	47.6	42.9	-	-	0.24	21	38.1	33.3	23.8	-	4.8	0.90
	20歳代	76	9.2	40.8	30.3	17.1	2.6	-0.05	76	61.8	23.7	11.8	2.6	-	1.30
	30歳代	150	6.0	44.7	36.0	10.7	2.7	-0.01	150	68.0	20.0	6.7	1.3	4.0	1.53
	40歳代	163	3.1	36.8	44.2	11.7	4.3	-0.26	163	59.5	31.3	5.5	0.6	3.1	1.48
	50歳代	125	7.2	47.2	34.4	5.6	5.6	0.17	125	48.8	33.6	11.2	0.8	5.6	1.25
	60歳代	176	5.1	48.9	34.7	2.8	8.5	0.20	176	42.0	39.2	8.0	1.7	9.1	1.23
	70歳代以上	213	7.0	38.0	25.8	6.6	22.5	0.17	213	41.3	26.3	5.6	-	26.8	1.41
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	6.1	42.6	34.3	8.0	9.0	0.05	924	51.6	29.5	7.9	1.0	10.0	1.37
	自営業	82	2.4	42.7	36.6	8.5	9.8	-0.07	82	46.3	36.6	6.1	-	11.0	1.38
	勤め人	324	6.2	42.0	38.0	9.9	4.0	-0.04	324	59.6	26.9	7.7	0.9	4.9	1.44
	学生	40	7.5	40.0	37.5	12.5	2.5	-0.08	40	45.0	25.0	22.5	2.5	5.0	0.92
	パートアルバイト	95	4.2	46.3	38.9	8.4	2.1	-0.01	95	57.9	33.7	7.4	-	1.1	1.44
	家事専業	161	6.8	42.9	33.5	6.2	10.6	0.12	161	50.9	32.3	6.8	0.6	9.3	1.39
	無職	217	6.9	42.4	26.7	5.5	18.4	0.23	217	41.0	28.1	7.4	1.8	21.7	1.26
	無回答	5	20.0	40.0	-	-	40.0	1.33	5	40.0	20.0	-	-	40.0	1.67
居住地域別	合計	924	6.1	42.6	34.3	8.0	9.0	0.05	924	51.6	29.5	7.9	1.0	10.0	1.37
	和泉本町	159	8.8	47.2	21.4	8.2	14.5	0.32	159	51.6	25.2	4.4	0.6	18.2	1.50
	中和泉	128	6.3	34.4	37.5	12.5	9.4	-0.17	128	62.5	20.3	6.3	2.3	8.6	1.47
	西和泉	33	3.0	60.6	24.2	3.0	9.1	0.40	33	33.3	33.3	18.2	-	15.2	0.96
	元和泉	45	4.4	48.9	37.8	6.7	2.2	0.07	45	40.0	37.8	17.8	-	4.4	1.05
	東和泉	66	4.5	51.5	34.8	6.1	3.0	0.14	66	53.0	24.2	10.6	1.5	10.6	1.31
	猪方	72	5.6	44.4	38.9	2.8	8.3	0.12	72	51.4	31.9	8.3	-	8.3	1.38
	駒井町	54	1.9	33.3	51.9	7.4	5.6	-0.31	54	53.7	31.5	7.4	1.9	5.6	1.35
	岩戸南	126	4.8	34.9	34.9	13.5	11.9	-0.20	126	49.2	36.5	4.8	0.8	8.7	1.41
	岩戸北	75	6.7	44.0	34.7	9.3	5.3	0.04	75	62.7	24.0	10.7	1.3	1.3	1.38
	東野川	86	9.3	43.0	34.9	4.7	8.1	0.19	86	43.0	37.2	5.8	-	14.0	1.36
	西野川	79	5.1	44.3	39.2	2.5	8.9	0.11	79	48.1	34.2	10.1	1.3	6.3	1.26
	無回答	1	-	-	-	100.0	-	-2.00	1	100.0	-	-	-	-	2.00

問10(2)3. 生活環境分野:交通安全対策の充実

性別	満足度、優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は10歳代が最も高く、30歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は学生が最も高く、自営業が最も低い。優先度は自営業が最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は和泉本町、西和泉が最も高く、駒井町が最も低い。優先度は西野川が最も高く、東和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	5.8	49.6	29.3	6.1	9.2	0.22	924	31.5	39.7	15.3	1.5	12.0	0.96
	男性	420	6.2	49.3	30.7	7.4	6.4	0.17	420	30.5	38.3	18.3	2.9	10.0	0.84
	女性	503	5.6	49.9	28.2	5.0	11.3	0.26	503	32.4	41.0	12.7	0.4	13.5	1.07
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	5.8	49.6	29.3	6.1	9.2	0.22	924	31.5	39.7	15.3	1.5	12.0	0.96
	10歳代	21	4.8	66.7	23.8	4.8	-	0.43	21	9.5	42.9	38.1	4.8	4.8	0.15
	20歳代	76	7.9	60.5	21.1	9.2	1.3	0.37	76	32.9	42.1	22.4	2.6	-	0.80
	30歳代	150	4.7	48.0	34.0	8.7	4.7	0.06	150	41.3	34.7	14.7	2.7	6.7	1.04
	40歳代	163	3.7	50.3	35.6	6.7	3.7	0.09	163	38.0	42.3	15.3	1.2	3.1	1.04
	50歳代	125	6.4	55.2	28.0	7.2	3.2	0.26	125	28.8	42.4	20.8	1.6	6.4	0.81
	60歳代	176	6.3	52.8	29.5	1.7	9.7	0.36	176	29.5	42.0	13.6	1.7	13.1	0.97
	70歳代以上	213	7.0	38.5	25.4	5.6	23.5	0.21	213	24.4	36.6	8.9	-	30.0	1.09
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	5.8	49.6	29.3	6.1	9.2	0.22	924	31.5	39.7	15.3	1.5	12.0	0.96
	自営業	82	1.2	47.6	35.4	6.1	9.8	0.03	82	29.3	52.4	8.5	-	9.8	1.14
	勤め人	324	6.2	51.9	31.2	6.8	4.0	0.20	324	35.8	39.5	17.6	1.9	5.2	0.95
	学生	40	7.5	62.5	20.0	7.5	2.5	0.44	40	17.5	35.0	37.5	5.0	5.0	0.24
	パートアルバイト	95	3.2	50.5	35.8	4.2	6.3	0.13	95	32.6	49.5	10.5	1.1	6.3	1.09
	家事専業	161	4.3	48.4	31.1	6.2	9.9	0.15	161	37.3	36.6	13.7	-	12.4	1.11
	無職	217	8.8	45.6	22.1	5.5	18.0	0.37	217	24.0	35.0	12.9	2.3	25.8	0.88
	無回答	5	20.0	20.0	20.0	-	40.0	0.67	5	20.0	-	40.0	-	40.0	0.00
居住地域別	合計	924	5.8	49.6	29.3	6.1	9.2	0.22	924	31.5	39.7	15.3	1.5	12.0	0.96
	和泉本町	159	6.9	50.9	25.2	3.1	13.8	0.39	159	28.9	35.8	14.5	1.3	19.5	0.95
	中和泉	128	8.6	43.8	31.3	7.8	8.6	0.15	128	39.8	29.7	14.8	3.1	12.5	1.01
	西和泉	33	15.2	45.5	27.3	6.1	6.1	0.39	33	36.4	33.3	15.2	3.0	12.1	0.97
	元和泉	45	8.9	57.8	24.4	8.9	-	0.33	45	24.4	48.9	20.0	4.4	2.2	0.70
	東和泉	66	6.1	56.1	25.8	7.6	4.5	0.29	66	31.8	27.3	25.8	3.0	12.1	0.67
	猪方	72	2.8	54.2	23.6	6.9	12.5	0.25	72	34.7	37.5	16.7	-	11.1	1.02
	駒井町	54	3.7	40.7	40.7	9.3	5.6	-0.12	54	29.6	53.7	13.0	-	3.7	1.04
	岩戸南	126	4.8	48.4	29.4	7.1	10.3	0.16	126	29.4	47.6	9.5	0.8	12.7	1.09
	岩戸北	75	2.7	58.7	22.7	10.7	5.3	0.21	75	33.3	38.7	22.7	-	5.3	0.87
	東野川	86	4.7	51.2	31.4	2.3	10.5	0.27	86	25.6	43.0	15.1	-	16.3	0.94
	西野川	79	3.8	40.5	43.0	1.3	11.4	0.03	79	31.6	49.4	8.9	1.3	8.9	1.11
	無回答	1	-	100.0	-	-	-	1.00	1	-	-	-	100.0	-	-2.00

問10(2)4. 生活環境分野:環境保全の推進(汚染防止、環境教育等)

性別	満足度、優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は20歳代が最も高く、10歳代が最も低い。優先度は10歳代が最も高く、20歳代が最も低い。
職業別	満足度は無職が最も高く、学生が最も低い。優先度は学生が最も高く、勤め人が最も低い。
居住地域別	満足度は猪方が最も高く、元和泉、岩戸北が最も低い。優先度は中和泉が最も高く、猪方が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよい	無回答	平均
性別	合計	924	6.3	54.4	25.4	2.9	10.9	0.40	924	25.4	44.5	15.6	2.1	12.4	0.86
	男性	420	6.4	52.1	29.3	3.6	8.6	0.31	420	23.8	45.2	17.1	3.1	10.7	0.78
	女性	503	6.2	56.5	22.3	2.4	12.7	0.48	503	26.8	43.9	14.3	1.2	13.7	0.94
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	6.3	54.4	25.4	2.9	10.9	0.40	924	25.4	44.5	15.6	2.1	12.4	0.86
	10歳代	21	4.8	57.1	28.6	9.5	-	0.19	21	38.1	42.9	14.3	-	4.8	1.10
	20歳代	76	7.9	63.2	21.1	5.3	2.6	0.49	76	27.6	42.1	25.0	5.3	-	0.62
	30歳代	150	8.0	56.7	26.7	2.7	6.0	0.43	150	28.7	41.3	18.7	2.7	8.7	0.82
	40歳代	163	4.9	57.7	29.4	3.1	4.9	0.34	163	25.2	48.5	20.9	1.2	4.3	0.79
	50歳代	125	4.0	57.6	28.0	4.0	6.4	0.32	125	23.2	49.6	16.8	4.0	6.4	0.76
	60歳代	176	6.8	55.1	25.6	1.1	11.4	0.46	176	25.0	47.2	12.5	1.7	13.6	0.94
	70歳代以上	213	6.6	44.6	21.1	2.3	25.4	0.43	213	23.0	39.4	8.0	0.5	29.1	1.08
職業別	合計	924	6.3	54.4	25.4	2.9	10.9	0.40	924	25.4	44.5	15.6	2.1	12.4	0.86
	自営業	82	4.9	59.8	24.4	1.2	9.8	0.47	82	17.1	59.8	12.2	1.2	9.8	0.88
	勤め人	324	6.2	57.1	27.8	3.1	5.9	0.38	324	26.5	42.0	21.0	3.7	6.8	0.72
	学生	40	2.5	55.0	22.5	17.5	2.5	0.03	40	40.0	40.0	15.0	-	5.0	1.11
	パートアルバイト	95	7.4	56.8	30.5	-	5.3	0.43	95	24.2	52.6	15.8	-	7.4	0.92
	家事専業	161	6.2	50.9	26.1	2.5	14.3	0.38	161	26.7	46.6	13.0	0.6	13.0	0.99
	無職	217	6.9	50.7	20.7	1.8	19.8	0.50	217	23.0	39.2	11.1	2.3	24.4	0.92
	無回答	5	20.0	20.0	-	20.0	40.0	0.33	5	60.0	-	-	-	40.0	2.00
居住地域別	合計	924	6.3	54.4	25.4	2.9	10.9	0.40	924	25.4	44.5	15.6	2.1	12.4	0.86
	和泉本町	159	10.7	47.8	22.6	1.9	17.0	0.52	159	24.5	39.0	15.1	1.3	20.1	0.88
	中和泉	128	6.3	57.0	18.0	6.3	12.5	0.45	128	37.5	37.5	7.8	2.3	14.8	1.17
	西和泉	33	6.1	57.6	24.2	3.0	9.1	0.43	33	15.2	51.5	18.2	-	15.2	0.75
	元和泉	45	6.7	51.1	33.3	4.4	4.4	0.23	45	26.7	42.2	22.2	4.4	4.4	0.67
	東和泉	66	7.6	54.5	30.3	3.0	4.5	0.35	66	18.2	48.5	18.2	3.0	12.1	0.69
	猪方	72	5.6	59.7	20.8	-	13.9	0.58	72	19.4	38.9	27.8	1.4	12.5	0.54
	駒井町	54	3.7	57.4	27.8	5.6	5.6	0.27	54	22.2	51.9	20.4	1.9	3.7	0.75
	岩戸南	126	2.4	54.0	27.8	4.0	11.9	0.26	126	22.2	54.0	8.7	2.4	12.7	0.97
	岩戸北	75	4.0	52.0	36.0	1.3	6.7	0.23	75	33.3	38.7	22.7	1.3	4.0	0.83
	東野川	86	5.8	62.8	20.9	1.2	9.3	0.56	86	24.4	46.5	15.1	-	14.0	0.93
	西野川	79	7.6	51.9	27.8	1.3	11.4	0.41	79	24.1	50.6	12.7	3.8	8.9	0.86
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	-	-	100.0	-	-2.00

問10(2)5. 生活環境分野:循環型社会の形成(ごみ減量化・資源化等)

性別	満足度、優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は自営業が最も高く、学生が最も低い。優先度は自営業が最も高く、無職が最も低い。
居住地域別	満足度は和泉本町が最も高く、駒井町が最も低い。優先度は中和泉が最も高く、駒井町が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	無回答	平均
性別	合計	924	12.6	53.5	20.5	5.3	8.2	0.52	924	30.8	39.3	15.8	2.5	11.6	0.91
	男性	420	12.6	53.8	21.2	6.7	5.7	0.47	420	30.2	39.3	16.7	4.3	9.5	0.82
	女性	503	12.5	53.3	19.9	4.2	10.1	0.56	503	31.4	39.4	15.1	1.0	13.1	0.98
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	12.6	53.5	20.5	5.3	8.2	0.52	924	30.8	39.3	15.8	2.5	11.6	0.91
	10歳代	21	4.8	52.4	38.1	4.8	-	0.14	21	23.8	47.6	28.6	-	-	0.67
	20歳代	76	17.1	48.7	26.3	6.6	1.3	0.44	76	39.5	34.2	19.7	6.6	-	0.80
	30歳代	150	12.7	51.3	20.0	10.0	6.0	0.39	150	38.0	34.7	18.7	2.0	6.7	0.94
	40歳代	163	11.0	56.4	25.2	4.9	2.5	0.45	163	31.3	46.6	16.6	2.5	3.1	0.91
	50歳代	125	10.4	56.8	22.4	7.2	3.2	0.42	125	28.8	44.8	16.8	3.2	6.4	0.85
	60歳代	176	14.8	55.1	21.0	2.8	6.3	0.62	176	31.3	40.9	14.2	2.8	10.8	0.94
	70歳代以上	213	12.2	51.2	11.7	2.8	22.1	0.75	213	23.9	33.3	11.3	0.9	30.5	0.98
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	12.6	53.5	20.5	5.3	8.2	0.52	924	30.8	39.3	15.8	2.5	11.6	0.91
	自営業	82	20.7	57.3	12.2	2.4	7.3	0.88	82	31.7	48.8	11.0	1.2	7.3	1.07
	勤め人	324	12.0	53.7	23.5	7.4	3.4	0.41	324	34.3	40.7	15.7	4.3	4.9	0.89
	学生	40	5.0	47.5	32.5	12.5	2.5	0.00	40	37.5	37.5	22.5	-	2.5	0.92
	パート・アルバイト	95	9.5	52.6	26.3	5.3	6.3	0.37	95	33.7	35.8	22.1	1.1	7.4	0.85
	家事専業	161	11.2	54.0	19.9	3.7	11.2	0.55	161	29.8	38.5	16.8	0.6	14.3	0.93
	無職	217	13.8	53.5	15.2	2.8	14.7	0.71	217	23.0	36.9	13.4	2.8	24.0	0.84
	無回答	5	20.0	20.0	-	20.0	40.0	0.33	5	60.0	-	-	-	40.0	2.00
居住地域別	合計	924	12.6	53.5	20.5	5.3	8.2	0.52	924	30.8	39.3	15.8	2.5	11.6	0.91
	和泉本町	159	20.1	49.1	15.1	3.1	12.6	0.78	159	28.3	32.7	17.6	1.9	19.5	0.84
	中和泉	128	14.8	46.1	22.7	6.3	10.2	0.45	128	40.6	34.4	11.7	1.6	11.7	1.14
	西和泉	33	15.2	48.5	27.3	-	9.1	0.57	33	24.2	33.3	24.2	3.0	15.2	0.61
	元和泉	45	4.4	68.9	15.6	8.9	2.2	0.45	45	28.9	44.4	20.0	2.2	4.4	0.81
	東和泉	66	16.7	47.0	22.7	7.6	6.1	0.45	66	28.8	43.9	12.1	4.5	10.6	0.90
	猪方	72	6.9	69.4	16.7	2.8	4.2	0.64	72	23.6	47.2	16.7	2.8	9.7	0.80
	駒井町	54	5.6	61.1	22.2	7.4	3.7	0.37	54	29.6	33.3	31.5	1.9	3.7	0.60
	岩戸南	126	11.1	51.6	19.0	8.7	9.5	0.41	126	31.7	44.4	6.3	4.8	12.7	1.05
	岩戸北	75	6.7	58.7	26.7	2.7	5.3	0.42	75	42.7	30.7	17.3	2.7	6.7	1.00
	東野川	86	14.0	53.5	17.4	7.0	8.1	0.54	86	27.9	43.0	17.4	1.2	10.5	0.88
	西野川	79	10.1	51.9	26.6	2.5	8.9	0.44	79	24.1	48.1	16.5	1.3	10.1	0.86
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	100.0	-	-	-	1.00

問10(2)6. 生活環境分野:水辺環境の整備と水の循環

性別	満足度、優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は20歳代が最も高く、10歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は自営業が最も高く、学生が最も低い。優先度は自営業が最も高く、勤め人が最も低い。
居住地域別	満足度は和泉本町が最も高く、駒井町、西野川が最も低い。優先度は東野川が最も高く、東和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよい	無回答	平均
性別	合計	924	11.0	57.4	19.0	3.2	9.3	0.59	924	20.5	38.4	24.7	3.5	13.0	0.55
	男性	420	13.6	53.1	22.9	3.8	6.7	0.53	420	19.3	37.4	28.1	4.0	11.2	0.45
	女性	503	8.9	61.0	15.9	2.8	11.3	0.65	503	21.5	39.4	21.9	3.0	14.3	0.64
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	11.0	57.4	19.0	3.2	9.3	0.59	924	20.5	38.4	24.7	3.5	13.0	0.55
	10歳代	21	9.5	47.6	38.1	4.8	-	0.19	21	14.3	52.4	19.0	14.3	-	0.33
	20歳代	76	14.5	67.1	9.2	6.6	2.6	0.76	76	18.4	44.7	30.3	5.3	1.3	0.41
	30歳代	150	14.0	62.7	14.7	2.7	6.0	0.75	150	21.3	36.7	32.0	3.3	6.7	0.44
	40歳代	163	9.2	57.7	26.4	2.5	4.3	0.47	163	20.9	42.9	26.4	5.5	4.3	0.49
	50歳代	125	8.0	63.2	20.8	4.8	3.2	0.50	125	18.4	40.8	31.2	3.2	6.4	0.43
	60歳代	176	11.9	59.1	21.0	2.3	5.7	0.61	176	22.2	39.2	22.7	1.7	14.2	0.67
	70歳代以上	213	10.3	46.0	15.5	2.8	25.4	0.61	213	20.7	30.5	14.6	1.9	32.4	0.79
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	11.0	57.4	19.0	3.2	9.3	0.59	924	20.5	38.4	24.7	3.5	13.0	0.55
	自営業	82	14.6	58.5	17.1	3.7	6.1	0.68	82	20.7	45.1	23.2	-	11.0	0.71
	勤め人	324	11.1	61.4	20.7	3.1	3.7	0.59	324	19.4	39.5	30.2	4.9	5.9	0.41
	学生	40	12.5	50.0	27.5	7.5	2.5	0.33	40	17.5	50.0	22.5	7.5	2.5	0.49
	パート・アルバイト	95	9.5	56.8	28.4	1.1	4.2	0.47	95	18.9	46.3	25.3	2.1	7.4	0.59
	家事専業	161	8.7	59.6	13.7	3.1	14.9	0.67	161	23.6	36.0	23.0	2.5	14.9	0.65
	無職	217	11.5	51.2	16.1	3.7	17.5	0.61	217	19.8	31.3	18.9	3.2	26.7	0.62
	無回答	5	20.0	40.0	-	-	40.0	1.33	5	60.0	-	-	-	40.0	2.00
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
居住地域別	合計	924	11.0	57.4	19.0	3.2	9.3	0.59	924	20.5	38.4	24.7	3.5	13.0	0.55
	和泉本町	159	15.1	52.2	17.6	0.6	14.5	0.74	159	17.6	34.6	23.9	3.8	20.1	0.48
	中和泉	128	12.5	54.7	14.8	4.7	13.3	0.64	128	18.8	35.9	25.8	4.7	14.8	0.45
	西和泉	33	15.2	45.5	24.2	3.0	12.1	0.52	33	24.2	36.4	21.2	3.0	15.2	0.68
	元和泉	45	13.3	64.4	15.6	4.4	2.2	0.68	45	17.8	46.7	26.7	4.4	4.4	0.49
	東和泉	66	22.7	50.0	19.7	3.0	4.5	0.73	66	15.2	39.4	25.8	7.6	12.1	0.33
	猪方	72	9.7	62.5	13.9	6.9	6.9	0.58	72	20.8	41.7	23.6	2.8	11.1	0.61
	駒井町	54	3.7	64.8	24.1	3.7	3.7	0.42	54	29.6	31.5	35.2	-	3.7	0.58
	岩戸南	126	7.1	60.3	19.0	4.0	9.5	0.53	126	20.6	40.5	21.4	4.0	13.5	0.61
	岩戸北	75	9.3	64.0	17.3	2.7	6.7	0.64	75	24.0	37.3	26.7	4.0	8.0	0.55
	東野川	86	9.3	57.0	24.4	2.3	7.0	0.50	86	23.3	44.2	19.8	1.2	11.6	0.78
	西野川	79	3.8	59.5	24.1	2.5	10.1	0.42	79	20.3	39.2	25.3	1.3	13.9	0.60
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	-	100.0	-	-	-1.00

問10(2)7. 生活環境分野:地球温暖化防止の取組みについて

性別	満足度、優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は30歳代が最も高く、10歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、30歳代が最も低い。
職業別	満足度は無職が最も高く、パートアルバイトが最も低い。優先度はパートアルバイトが最も高く、勤め人が最も低い。
居住地域別	満足度は猪方が最も高く、西和泉が最も低い。優先度は岩戸南が最も高く、元和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	4.4	42.3	35.6	6.7	10.9	0.02	924	29.5	38.5	16.5	2.8	12.7	0.86
	男性	420	5.2	40.2	37.1	8.8	8.6	-0.04	420	26.2	39.0	18.8	4.3	11.7	0.73
	女性	503	3.8	44.1	34.4	5.0	12.7	0.08	503	32.4	38.2	14.5	1.6	13.3	0.98
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	4.4	42.3	35.6	6.7	10.9	0.02	924	29.5	38.5	16.5	2.8	12.7	0.86
	10歳代	21	4.8	33.3	52.4	9.5	-	-0.29	21	42.9	38.1	9.5	9.5	-	0.95
	20歳代	76	5.3	38.2	46.1	6.6	3.9	-0.11	76	34.2	43.4	14.5	2.6	5.3	0.97
	30歳代	150	5.3	53.3	27.3	8.7	5.3	0.20	150	33.3	31.3	28.0	2.7	4.7	0.68
	40歳代	163	3.1	45.4	40.5	6.7	4.3	-0.03	163	24.5	46.6	22.1	2.5	4.3	0.72
	50歳代	125	4.8	48.8	33.6	8.0	4.8	0.09	125	28.8	44.8	16.8	4.8	4.8	0.80
	60歳代	176	5.1	38.1	38.6	8.0	10.2	-0.07	176	33.0	38.6	10.8	4.0	13.6	0.99
	70歳代以上	213	3.8	34.3	31.0	3.3	27.7	0.06	213	25.4	31.9	9.9	0.5	32.4	1.06
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	4.4	42.3	35.6	6.7	10.9	0.02	924	29.5	38.5	16.5	2.8	12.7	0.86
	自営業	82	1.2	42.7	42.7	6.1	7.3	-0.11	82	26.8	50.0	14.6	-	8.5	0.97
	勤め人	324	4.3	47.8	34.3	8.6	4.9	0.05	324	28.1	39.2	22.5	4.0	6.2	0.69
	学生	40	7.5	35.0	45.0	7.5	5.0	-0.11	40	35.0	37.5	15.0	7.5	5.0	0.82
	パートアルバイト	95	3.2	38.9	40.0	9.5	8.4	-0.15	95	35.8	42.1	14.7	1.1	6.3	1.03
	家事専業	161	4.3	42.2	34.2	5.0	14.3	0.08	161	32.3	39.1	13.0	1.9	13.7	1.01
	無職	217	6.0	36.9	32.7	4.1	20.3	0.10	217	26.3	32.3	12.0	2.8	26.7	0.92
	無回答	5	-	40.0	20.0	-	40.0	0.33	5	60.0	-	-	-	40.0	2.00
居住地域別	合計	924	4.4	42.3	35.6	6.7	10.9	0.02	924	29.5	38.5	16.5	2.8	12.7	0.86
	和泉本町	159	7.5	35.8	32.7	5.7	18.2	0.08	159	30.8	31.4	13.2	2.5	22.0	0.96
	中和泉	128	4.7	35.2	39.1	7.0	14.1	-0.10	128	32.8	34.4	14.1	3.1	15.6	0.94
	西和泉	33	3.0	33.3	39.4	9.1	15.2	-0.21	33	27.3	36.4	18.2	-	18.2	0.89
	元和泉	45	6.7	44.4	42.2	6.7	-	0.02	45	28.9	37.8	24.4	6.7	2.2	0.59
	東和泉	66	9.1	48.5	28.8	9.1	4.5	0.21	66	22.7	47.0	13.6	4.5	12.1	0.79
	猪方	72	6.9	52.8	26.4	2.8	11.1	0.39	72	25.0	38.9	20.8	4.2	11.1	0.67
	駒井町	54	3.7	48.1	35.2	9.3	3.7	0.02	54	37.0	31.5	25.9	1.9	3.7	0.79
	岩戸南	126	2.4	37.3	41.3	6.3	12.7	-0.14	126	31.0	45.2	7.9	4.0	11.9	1.04
	岩戸北	75	2.7	40.0	42.7	9.3	5.3	-0.17	75	34.7	38.7	17.3	2.7	6.7	0.91
	東野川	86	1.2	58.1	29.1	2.3	9.3	0.29	86	20.9	45.3	22.1	-	11.6	0.74
	西野川	79	-	43.0	36.7	10.1	10.1	-0.15	79	30.4	40.5	20.3	-	8.9	0.89
	無回答	1	-	100.0	-	-	-	1.00	1	-	-	-	100.0	-	-2.00

問10(2)8. 生活環境分野:下水道の整備／優先度

性別	満足度は男性が高い。優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。優先度は60歳代が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は自営業が最も高く、パートアルバイトが最も低い。優先度は自営業が最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は和泉本町が最も高く、西野川が最も低い。優先度は西和泉が最も高く、元和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよい	無回答	平均
性別	合計	924	22.6	56.3	10.3	2.1	8.8	0.95	924	17.7	32.1	27.5	9.3	13.3	0.25
	男性	420	27.6	53.3	11.2	1.4	6.4	1.01	420	15.7	31.2	29.8	12.6	10.7	0.09
	女性	503	18.5	58.8	9.5	2.6	10.5	0.91	503	19.5	33.0	25.6	6.6	15.3	0.39
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	22.6	56.3	10.3	2.1	8.8	0.95	924	17.7	32.1	27.5	9.3	13.3	0.25
	10歳代	21	19.0	47.6	19.0	9.5	4.8	0.50	21	14.3	28.6	38.1	19.0	-	-0.19
	20歳代	76	19.7	64.5	11.8	1.3	2.6	0.92	76	14.5	35.5	35.5	10.5	3.9	0.08
	30歳代	150	22.7	62.7	7.3	2.0	5.3	1.02	150	14.0	29.3	40.7	9.3	6.7	-0.02
	40歳代	163	17.8	63.8	12.3	3.1	3.1	0.84	163	17.2	33.1	33.7	11.7	4.3	0.11
	50歳代	125	22.4	58.4	12.8	3.2	3.2	0.87	125	14.4	42.4	25.6	12.0	5.6	0.23
	60歳代	176	22.2	55.1	12.5	1.7	8.5	0.91	176	21.6	38.6	21.0	3.4	15.3	0.64
	70歳代以上	213	28.2	43.7	6.1	0.5	21.6	1.19	213	21.1	21.1	16.0	9.4	32.4	0.42
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	22.6	56.3	10.3	2.1	8.8	0.95	924	17.7	32.1	27.5	9.3	13.3	0.25
	自営業	82	29.3	56.1	6.1	2.4	6.1	1.10	82	24.4	37.8	18.3	8.5	11.0	0.58
	勤め人	324	24.1	60.5	10.8	0.9	3.7	1.00	324	13.0	34.0	35.5	11.1	6.5	0.02
	学生	40	20.0	60.0	10.0	5.0	5.0	0.84	40	12.5	27.5	37.5	17.5	5.0	-0.21
	パートアルバイト	95	12.6	60.0	16.8	2.1	8.4	0.70	95	17.9	40.0	30.5	4.2	7.4	0.40
	家事専業	161	16.8	59.0	9.3	3.7	11.2	0.85	161	21.1	32.9	24.2	6.2	15.5	0.46
	無職	217	26.7	46.5	9.2	1.8	15.7	1.03	217	20.7	24.9	18.0	10.1	26.3	0.38
	無回答	5	40.0	20.0	-	-	40.0	1.67	5	20.0	-	40.0	-	40.0	0.00
居住地域別	合計	924	22.6	56.3	10.3	2.1	8.8	0.95	924	17.7	32.1	27.5	9.3	13.3	0.25
	和泉本町	159	30.2	45.9	10.1	0.6	13.2	1.09	159	15.1	26.4	26.4	10.7	21.4	0.11
	中和泉	128	28.1	50.0	7.8	2.3	11.7	1.06	128	18.8	27.3	25.8	13.3	14.8	0.15
	西和泉	33	18.2	54.5	12.1	3.0	12.1	0.83	33	21.2	36.4	21.2	6.1	15.2	0.54
	元和泉	45	22.2	64.4	11.1	2.2	-	0.93	45	11.1	35.6	35.6	15.6	2.2	-0.09
	東和泉	66	21.2	62.1	10.6	3.0	3.0	0.91	66	19.7	33.3	30.3	7.6	9.1	0.30
	猪方	72	16.7	61.1	8.3	4.2	9.7	0.86	72	16.7	40.3	22.2	6.9	13.9	0.44
	駒井町	54	22.2	66.7	7.4	1.9	1.9	1.02	54	18.5	35.2	35.2	7.4	3.7	0.23
	岩戸南	126	19.0	61.1	8.7	3.2	7.9	0.91	126	18.3	34.1	27.8	6.3	13.5	0.35
	岩戸北	75	22.7	50.7	17.3	1.3	8.0	0.83	75	26.7	28.0	26.7	9.3	9.3	0.40
	東野川	86	23.3	60.5	7.0	1.2	8.1	1.06	86	11.6	36.0	29.1	8.1	15.1	0.16
	西野川	79	12.7	59.5	16.5	1.3	10.1	0.73	79	20.3	34.2	26.6	7.6	11.4	0.37
	無回答	1	-	100.0	-	-	-	1.00	1	-	-	-	100.0	-	-2.00

問10(2)9. 生活環境分野:都市緑化の推進(公園、緑地、遊び場確保)

性別	満足度は女性が高い。優先度は男女ほぼ同一。
年齢別	満足度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、20歳代が最も低い。
職業別	満足度は無職が最も高く、学生が最も低い。優先度は家事専業が最も高く、勤め人が最も低い。
居住地域別	満足度は東野川が最も高く、東和泉が最も低い。優先度は和泉本町が最も高く、元和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しな	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	13.1	46.8	23.2	9.3	7.7	0.34	924	25.1	37.2	21.4	5.0	11.3	0.63
	男性	420	13.1	45.7	23.8	11.2	6.2	0.27	420	26.0	35.5	22.9	5.2	10.5	0.60
	女性	503	13.1	47.7	22.7	7.8	8.7	0.39	503	24.5	38.8	20.3	4.8	11.7	0.66
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	13.1	46.8	23.2	9.3	7.7	0.34	924	25.1	37.2	21.4	5.0	11.3	0.63
	10歳代	21	9.5	47.6	19.0	23.8	-	0.00	21	33.3	33.3	23.8	9.5	-	0.57
	20歳代	76	13.2	44.7	27.6	13.2	1.3	0.17	76	25.0	36.8	27.6	7.9	2.6	0.45
	30歳代	150	12.0	45.3	20.7	18.7	3.3	0.12	150	30.7	37.3	23.3	3.3	5.3	0.73
	40歳代	163	15.3	49.7	21.5	9.2	4.3	0.42	163	29.4	33.1	25.2	8.6	3.7	0.52
	50歳代	125	10.4	50.4	28.0	9.6	1.6	0.24	125	19.2	47.2	23.2	6.4	4.0	0.52
	60歳代	176	14.2	47.2	26.7	6.3	5.7	0.39	176	29.0	36.4	21.6	3.4	9.7	0.73
	70歳代以上	213	13.1	43.7	19.2	2.3	21.6	0.59	213	17.4	35.7	13.6	2.3	31.0	0.76
職業別	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	合計	924	13.1	46.8	23.2	9.3	7.7	0.34	924	25.1	37.2	21.4	5.0	11.3	0.63
	自営業	82	8.5	58.5	20.7	7.3	4.9	0.42	82	22.0	45.1	22.0	2.4	8.5	0.68
	勤め人	324	14.2	47.8	23.1	12.0	2.8	0.30	324	29.6	31.5	27.2	6.5	5.2	0.53
	学生	40	15.0	40.0	27.5	17.5	-	0.08	40	22.5	45.0	25.0	5.0	2.5	0.56
	パートアルバイト	95	12.6	44.2	31.6	6.3	5.3	0.27	95	22.1	47.4	23.2	3.2	4.2	0.65
	家事専業	161	11.2	46.6	21.7	11.2	9.3	0.27	161	29.8	39.1	14.9	5.6	10.6	0.81
	無職	217	14.3	43.8	20.7	4.6	16.6	0.51	217	17.5	35.9	16.6	4.1	25.8	0.62
居住地域別	無回答	5	20.0	20.0	20.0	-	40.0	0.67	5	40.0	20.0	-	-	40.0	1.67
	合計	924	13.1	46.8	23.2	9.3	7.7	0.34	924	25.1	37.2	21.4	5.0	11.3	0.63
	和泉本町	159	17.0	37.1	22.6	10.1	13.2	0.33	159	27.7	32.1	16.4	3.1	20.8	0.82
	中和泉	128	14.1	46.9	18.8	8.6	11.7	0.44	128	29.7	28.1	19.5	8.6	14.1	0.59
	西和泉	33	18.2	48.5	18.2	9.1	6.1	0.52	33	21.2	30.3	36.4	-	12.1	0.41
	元和泉	45	8.9	66.7	17.8	6.7	-	0.53	45	22.2	35.6	33.3	6.7	2.2	0.34
	東和泉	66	9.1	40.9	25.8	21.2	3.0	-0.09	66	30.3	34.8	18.2	7.6	9.1	0.68
	猪方	72	15.3	41.7	30.6	6.9	5.6	0.29	72	25.0	45.8	20.8	1.4	6.9	0.78
	駒井町	54	9.3	51.9	25.9	9.3	3.7	0.27	54	25.9	44.4	22.2	1.9	5.6	0.75
	岩戸南	126	7.9	49.2	25.4	9.5	7.9	0.22	126	20.6	38.9	19.0	9.5	11.9	0.48
	岩戸北	75	6.7	50.7	26.7	9.3	6.7	0.20	75	30.7	33.3	26.7	2.7	6.7	0.67
	東野川	86	22.1	50.0	15.1	8.1	4.7	0.66	86	19.8	45.3	23.3	2.3	9.3	0.63
	西野川	79	12.7	49.4	26.6	3.8	7.6	0.44	79	19.0	48.1	20.3	5.1	7.6	0.60
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	-	100.0	-	-	-1.00

問10(3)1. 保健福祉分野:健康づくりの推進

性別	満足度、優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は70歳代以上が最も高く、50歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は学生が最も高く、パートアルバイトが最も低い。優先度は自営業が最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は西野川が最も高く、東和泉が最も低い。優先度は中和泉が最も高く、西野川が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	5.8	52.4	26.1	5.3	10.4	0.31	924	22.1	41.8	20.3	1.9	13.9	0.72
	男性	420	5.7	52.4	28.1	5.7	8.1	0.26	420	21.4	43.8	20.7	2.9	11.2	0.68
	女性	503	6.0	52.5	24.5	5.0	12.1	0.34	503	22.7	40.2	20.1	1.2	15.9	0.75
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	5.8	52.4	26.1	5.3	10.4	0.31	924	22.1	41.8	20.3	1.9	13.9	0.72
	10歳代	21	9.5	61.9	28.6	-	-	0.52	21	14.3	42.9	38.1	-	4.8	0.35
	20歳代	76	3.9	68.4	21.1	3.9	2.6	0.49	76	25.0	38.2	28.9	5.3	2.6	0.50
	30歳代	150	6.0	46.0	34.7	6.0	7.3	0.12	150	22.0	40.7	24.7	2.7	10.0	0.61
	40歳代	163	5.5	51.5	31.3	6.7	4.9	0.19	163	17.2	46.0	30.7	2.5	3.7	0.46
	50歳代	125	2.4	52.0	31.2	10.4	4.0	0.05	125	22.4	44.0	27.2	0.8	5.6	0.64
	60歳代	176	6.3	50.6	27.3	4.0	11.9	0.32	176	27.8	42.0	10.8	2.3	17.0	0.99
	70歳代以上	213	8.0	52.6	13.6	2.8	23.0	0.64	213	20.7	39.0	8.5	0.5	31.5	1.03
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	5.8	52.4	26.1	5.3	10.4	0.31	924	22.1	41.8	20.3	1.9	13.9	0.72
	自営業	82	12.2	52.4	22.0	4.9	8.5	0.49	82	24.4	52.4	9.8	2.4	11.0	0.97
	勤め人	324	5.6	51.2	31.5	6.2	5.6	0.20	324	19.1	44.4	26.5	3.1	6.8	0.54
	学生	40	7.5	67.5	20.0	2.5	2.5	0.59	40	17.5	40.0	32.5	2.5	7.5	0.41
	パートアルバイト	95	2.1	50.5	27.4	10.5	9.5	0.07	95	22.1	46.3	22.1	-	9.5	0.76
	家事専業	161	5.0	49.1	29.2	5.6	11.2	0.21	161	28.0	37.9	18.0	0.6	15.5	0.88
	無職	217	5.5	54.8	18.4	2.3	18.9	0.53	217	21.7	35.9	13.8	1.8	26.7	0.84
	無回答	5	20.0	40.0	-	-	40.0	1.33	5	40.0	-	20.0	-	40.0	1.00
居住地域別	合計	924	5.8	52.4	26.1	5.3	10.4	0.31	924	22.1	41.8	20.3	1.9	13.9	0.72
	和泉本町	159	6.9	51.6	23.9	4.4	13.2	0.38	159	23.9	32.1	21.4	1.3	21.4	0.71
	中和泉	128	6.3	53.1	25.0	5.5	10.2	0.33	128	23.4	50.0	13.3	2.3	10.9	0.89
	西和泉	33	9.1	39.4	24.2	12.1	15.2	0.11	33	18.2	48.5	15.2	-	18.2	0.85
	元和泉	45	4.4	46.7	40.0	4.4	4.4	0.07	45	22.2	35.6	33.3	-	8.9	0.51
	東和泉	66	4.5	45.5	37.9	6.1	6.1	0.05	66	22.7	42.4	21.2	1.5	12.1	0.72
	猪方	72	4.2	52.8	31.9	1.4	9.7	0.29	72	19.4	50.0	19.4	-	11.1	0.78
	駒井町	54	7.4	51.9	27.8	7.4	5.6	0.25	54	22.2	46.3	16.7	5.6	9.3	0.69
	岩戸南	126	4.0	58.7	19.8	7.9	9.5	0.34	126	17.5	46.8	19.0	2.4	14.3	0.68
	岩戸北	75	6.7	54.7	25.3	4.0	9.3	0.38	75	30.7	37.3	22.7	4.0	5.3	0.72
	東野川	86	7.0	53.5	20.9	5.8	12.8	0.40	86	22.1	38.4	22.1	-	17.4	0.73
	西野川	79	5.1	54.4	24.1	2.5	13.9	0.41	79	19.0	36.7	25.3	3.8	15.2	0.49
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	100.0	-	-	-	1.00

問10(3)2. 保健福祉分野:地域医療環境の整備

性別	満足度、優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は70歳代以上が最も高く、40歳代が最も低い。優先度は60歳代が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は無職が最も高く、パートアルバイトが最も低い。優先度は自営業が最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は和泉本町が最も高く、駒井町が最も低い。優先度は駒井町が最も高く、元和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	あまり優先しない くてよい	優先しなくてよい	無回答	平均
性別	合計	924	7.7	42.5	33.2	7.3	9.3	0.11	924	37.8	36.7	11.7	1.4	12.4	1.12
	男性	420	7.1	43.6	34.5	8.8	6.0	0.06	420	38.3	37.1	13.3	1.7	9.5	1.07
	女性	503	8.2	41.7	32.2	6.0	11.9	0.16	503	37.4	36.4	10.3	1.2	14.7	1.15
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	7.7	42.5	33.2	7.3	9.3	0.11	924	37.8	36.7	11.7	1.4	12.4	1.12
	10歳代	21	9.5	47.6	33.3	9.5	-	0.14	21	33.3	33.3	28.6	-	4.8	0.75
	20歳代	76	15.8	47.4	28.9	6.6	1.3	0.37	76	40.8	32.9	17.1	7.9	1.3	0.83
	30歳代	150	7.3	42.0	36.0	8.0	6.7	0.05	150	42.7	32.0	14.0	0.7	10.7	1.14
	40歳代	163	6.1	35.0	44.8	9.8	4.3	-0.18	163	41.7	41.1	12.9	1.8	2.5	1.11
	50歳代	125	5.6	46.4	36.8	8.0	3.2	0.05	125	36.0	41.6	16.0	0.8	5.6	1.02
	60歳代	176	5.1	43.8	35.2	5.7	10.2	0.08	176	39.2	40.3	6.8	0.6	13.1	1.27
	70歳代以上	213	9.4	43.2	20.2	5.6	21.6	0.39	213	30.5	32.4	7.0	0.5	29.6	1.21
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
職業別	合計	924	7.7	42.5	33.2	7.3	9.3	0.11	924	37.8	36.7	11.7	1.4	12.4	1.12
	自営業	82	4.9	48.8	29.3	7.3	9.8	0.16	82	43.9	42.7	2.4	2.4	8.5	1.35
	勤め人	324	8.0	40.4	37.3	9.0	5.2	0.01	324	36.7	39.8	15.4	0.9	7.1	1.03
	学生	40	15.0	45.0	25.0	12.5	2.5	0.26	40	32.5	27.5	27.5	5.0	7.5	0.59
	パートアルバイト	95	4.2	41.1	42.1	7.4	5.3	-0.08	95	37.9	43.2	9.5	3.2	6.3	1.10
	家事専業	161	6.8	42.9	34.2	5.0	11.2	0.14	161	41.6	35.4	8.7	-	14.3	1.28
	無職	217	8.8	43.3	26.3	5.5	16.1	0.28	217	35.0	30.0	9.7	1.4	24.0	1.15
	無回答	5	20.0	40.0	-	-	40.0	1.33	5	40.0	20.0	20.0	-	20.0	1.00
居住地域別	合計	924	7.7	42.5	33.2	7.3	9.3	0.11	924	37.8	36.7	11.7	1.4	12.4	1.12
	和泉本町	159	10.1	44.7	28.3	5.7	11.3	0.28	159	37.1	30.2	13.2	1.3	18.2	1.08
	中和泉	128	12.5	43.0	25.0	10.2	9.4	0.25	128	41.4	33.6	9.4	3.1	12.5	1.15
	西和泉	33	9.1	30.3	39.4	12.1	9.1	-0.17	33	36.4	42.4	6.1	-	15.2	1.29
	元和泉	45	4.4	51.1	35.6	4.4	4.4	0.16	45	35.6	35.6	22.2	2.2	4.4	0.84
	東和泉	66	7.6	39.4	42.4	6.1	4.5	0.00	66	31.8	47.0	9.1	-	12.1	1.16
	猪方	72	6.9	38.9	37.5	6.9	9.7	0.02	72	33.3	45.8	11.1	-	9.7	1.12
	駒井町	54	3.7	35.2	48.1	9.3	3.7	-0.25	54	50.0	35.2	7.4	-	7.4	1.38
	岩戸南	126	6.3	44.4	29.4	7.1	12.7	0.15	126	29.4	42.9	11.9	2.4	13.5	0.98
	岩戸北	75	10.7	42.7	34.7	5.3	6.7	0.20	75	40.0	37.3	13.3	4.0	5.3	1.01
	東野川	86	3.5	44.2	32.6	8.1	11.6	0.03	86	43.0	27.9	14.0	-	15.1	1.18
	西野川	79	3.8	44.3	35.4	6.3	10.1	0.04	79	41.8	35.4	10.1	-	12.7	1.25
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	100.0	-	-	-	1.00

問10(3)3. 保健福祉分野:地域福祉の基盤整備と推進

性別	満足度、優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は20歳代が最も高く、50歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は学生が最も高く、パートアルバイトが最も低い。優先度は自営業、家事専業が最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は猪方が最も高く、駒井町が最も低い。優先度は中和泉が最も高く、元和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	4.4	44.3	31.8	6.7	12.8	0.09	924	26.8	42.6	14.5	1.7	14.3	0.91
	男性	420	4.5	42.1	34.8	8.6	10.0	-0.01	420	25.7	43.1	16.2	3.3	11.7	0.81
	女性	503	4.4	46.1	29.4	5.2	14.9	0.18	503	27.8	42.3	13.1	0.4	16.3	1.00
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	4.4	44.3	31.8	6.7	12.8	0.09	924	26.8	42.6	14.5	1.7	14.3	0.91
	10歳代	21	4.8	52.4	38.1	4.8	-	0.14	21	19.0	47.6	28.6	-	4.8	0.60
	20歳代	76	3.9	60.5	27.6	5.3	2.6	0.31	76	32.9	44.7	17.1	2.6	2.6	0.91
	30歳代	150	4.7	53.3	26.0	8.0	8.0	0.22	150	25.3	41.3	18.7	2.7	12.0	0.77
	40歳代	163	3.1	46.0	36.2	7.4	7.4	0.01	163	22.7	50.9	20.9	1.2	4.3	0.76
	50歳代	125	5.6	41.6	38.4	10.4	4.0	-0.07	125	26.4	46.4	20.8	1.6	4.8	0.79
	60歳代	176	3.4	39.8	34.7	6.8	15.3	-0.02	176	33.5	37.5	8.5	2.8	17.6	1.10
	70歳代以上	213	5.6	35.2	27.2	3.8	28.2	0.16	213	24.4	38.0	5.6	0.5	31.5	1.17
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	4.4	44.3	31.8	6.7	12.8	0.09	924	26.8	42.6	14.5	1.7	14.3	0.91
	自営業	82	3.7	42.7	28.0	11.0	14.6	0.00	82	34.1	40.2	11.0	1.2	13.4	1.10
	勤め人	324	5.6	46.9	32.4	9.0	6.2	0.08	324	25.0	47.8	17.0	3.1	7.1	0.80
	学生	40	5.0	57.5	27.5	7.5	2.5	0.26	40	15.0	50.0	27.5	-	7.5	0.57
	パートアルバイト	95	1.1	44.2	38.9	7.4	8.4	-0.08	95	24.2	45.3	20.0	1.1	9.5	0.79
	家事専業	161	3.7	46.6	31.1	3.1	15.5	0.20	161	28.6	46.0	9.9	-	15.5	1.10
	無職	217	4.6	37.3	30.9	4.1	23.0	0.10	217	28.6	31.8	10.6	1.8	27.2	1.03
	無回答	5	20.0	20.0	20.0	-	40.0	0.67	5	40.0	-	20.0	-	40.0	1.00
居住地域別	合計	924	4.4	44.3	31.8	6.7	12.8	0.09	924	26.8	42.6	14.5	1.7	14.3	0.91
	和泉本町	159	7.5	44.7	26.4	6.3	15.1	0.24	159	28.9	31.4	15.7	2.5	21.4	0.87
	中和泉	128	5.5	47.7	29.7	7.0	10.2	0.17	128	30.5	49.2	8.6	0.8	10.9	1.12
	西和泉	33	-	39.4	36.4	9.1	15.2	-0.18	33	9.1	69.7	3.0	-	18.2	1.04
	元和泉	45	-	44.4	46.7	2.2	6.7	-0.07	45	22.2	46.7	24.4	2.2	4.4	0.65
	東和泉	66	6.1	43.9	33.3	10.6	6.1	0.02	66	25.8	47.0	10.6	6.1	10.6	0.85
	猪方	72	6.9	47.2	27.8	4.2	13.9	0.29	72	22.2	44.4	19.4	-	13.9	0.81
	駒井町	54	-	38.9	44.4	7.4	9.3	-0.22	54	40.7	37.0	13.0	1.9	7.4	1.10
	岩戸南	126	4.8	42.1	27.8	11.9	13.5	0.00	126	21.4	50.8	11.9	0.8	15.1	0.94
	岩戸北	75	5.3	38.7	40.0	2.7	13.3	0.05	75	33.3	36.0	18.7	2.7	9.3	0.87
	東野川	86	2.3	47.7	24.4	8.1	17.4	0.14	86	27.9	34.9	17.4	1.2	18.6	0.87
	西野川	79	1.3	45.6	36.7	1.3	15.2	0.10	79	24.1	41.8	16.5	1.3	16.5	0.85
	無回答	1	-	100.0	-	-	-	1.00	1	-	-	100.0	-	-	-1.00

問10(3)4. 保健福祉分野:高齢者福祉の充実(活力ある高齢社会の形成)

性別	満足度、優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は20歳代が最も高く、60歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、40歳代が最も低い。
職業別	満足度は学生が最も高く、パートアルバイトが最も低い。優先度は自営業が最も高く、勤め人が最も低い。
居住地域別	満足度は元和泉が最も高く、西和泉、駒井町が最も低い。優先度は中和泉、西野川が最も高く、元和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しな	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	5.4	40.5	34.3	8.0	11.8	0.01	924	31.8	40.7	11.6	2.9	13.0	1.00
	男性	420	4.5	41.0	37.1	9.5	7.9	-0.07	420	30.0	42.6	13.3	4.3	9.8	0.89
	女性	503	6.2	40.2	32.0	6.8	14.9	0.08	503	33.4	39.2	10.1	1.8	15.5	1.09
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	5.4	40.5	34.3	8.0	11.8	0.01	924	31.8	40.7	11.6	2.9	13.0	1.00
	10歳代	21	4.8	47.6	42.9	-	4.8	0.15	21	38.1	47.6	4.8	4.8	4.8	1.15
	20歳代	76	7.9	51.3	26.3	10.5	3.9	0.21	76	42.1	31.6	18.4	3.9	3.9	0.93
	30歳代	150	4.0	49.3	30.0	6.0	10.7	0.17	150	24.0	47.3	14.0	3.3	11.3	0.84
	40歳代	163	4.3	41.7	37.4	8.6	8.0	-0.05	163	28.8	46.0	17.8	3.1	4.3	0.83
	50歳代	125	6.4	38.4	43.2	7.2	4.8	-0.07	125	27.2	53.6	12.8	2.4	4.0	0.94
	60歳代	176	5.1	34.7	36.4	10.2	13.6	-0.14	176	38.1	33.5	8.5	4.5	15.3	1.09
	70歳代以上	213	6.1	34.7	30.0	7.5	21.6	0.02	213	32.9	32.9	5.2	0.9	28.2	1.27
職業別	合計	924	5.4	40.5	34.3	8.0	11.8	0.01	924	31.8	40.7	11.6	2.9	13.0	1.00
	自営業	82	3.7	39.0	37.8	12.2	7.3	-0.17	82	34.1	50.0	4.9	3.7	7.3	-1.14
	勤め人	324	5.6	45.4	33.0	8.6	7.4	0.07	324	28.7	45.1	15.7	3.4	7.1	0.86
	学生	40	10.0	47.5	32.5	2.5	7.5	0.32	40	27.5	47.5	10.0	5.0	10.0	0.92
	パート・アルバイト	95	1.1	34.7	45.3	11.6	7.4	-0.34	95	34.7	45.3	13.7	1.1	5.3	1.04
	家事専業	161	7.5	41.0	30.4	5.6	15.5	0.17	161	34.2	37.9	10.6	1.9	15.5	1.09
	無職	217	5.1	35.0	33.6	6.9	19.4	-0.03	217	33.2	30.0	8.3	3.2	25.3	1.09
	無回答	5	20.0	20.0	20.0	-	40.0	0.67	5	40.0	20.0	-	-	40.0	1.67
居住地域別	合計	924	5.4	40.5	34.3	8.0	11.8	0.01	924	31.8	40.7	11.6	2.9	13.0	1.00
	和泉本町	159	6.3	40.3	30.8	6.3	16.4	0.11	159	29.6	30.8	12.6	5.7	21.4	0.84
	中和泉	128	9.4	39.1	29.7	9.4	12.5	0.11	128	35.9	41.4	8.6	2.3	11.7	1.13
	西和泉	33	6.1	30.3	39.4	12.1	12.1	-0.24	33	18.2	54.5	12.1	-	15.2	0.93
	元和泉	45	4.4	51.1	28.9	8.9	6.7	0.14	45	20.0	48.9	20.0	6.7	4.4	0.58
	東和泉	66	6.1	39.4	42.4	6.1	6.1	-0.03	66	27.3	47.0	9.1	6.1	10.6	0.90
	猪方	72	6.9	37.5	41.7	4.2	9.7	0.02	72	31.9	50.0	11.1	-	6.9	1.10
	駒井町	54	3.7	33.3	48.1	7.4	7.4	-0.24	54	40.7	35.2	11.1	3.7	9.3	1.08
	岩戸南	126	6.3	41.3	30.2	10.3	11.9	0.04	126	27.0	45.2	10.3	2.4	15.1	0.99
	岩戸北	75	4.0	37.3	37.3	10.7	10.7	-0.15	75	44.0	32.0	13.3	2.7	8.0	1.10
	東野川	86	1.2	46.5	31.4	8.1	12.8	0.01	86	32.6	41.9	12.8	-	12.8	1.08
	西野川	79	1.3	44.3	34.2	6.3	13.9	0.00	79	35.4	39.2	10.1	1.3	13.9	1.13
	無回答	1	-	100.0	-	-	-	1.00	1	-	-	100.0	-	-	-1.00

問10(3)5. 保健福祉分野:障がい者福祉の充実(社会参加の促進等

性別	満足度、優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は10歳代、20歳代が最も高く、40歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、40歳代が最も低い。
職業別	満足度は家事専業が最も高く、パートアルバイトが最も低い。優先度は自営業が最も高く、勤め人、パートアルバイトが最も低い。
居住地域別	満足度は猪方が最も高く、西和泉が最も低い。優先度は西野川が最も高く、元和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	3.7	45.7	30.4	5.7	14.5	0.13	924	26.2	44.7	12.6	1.8	14.7	0.95
	男性	420	2.9	45.0	34.3	7.9	10.0	0.01	420	24.5	47.9	12.6	2.6	12.4	0.90
	女性	503	4.4	46.3	27.2	4.0	18.1	0.24	503	27.6	42.1	12.5	1.2	16.5	0.99
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	3.7	45.7	30.4	5.7	14.5	0.13	924	26.2	44.7	12.6	1.8	14.7	0.95
	10歳代	21	4.8	57.1	28.6	4.8	4.8	0.30	21	38.1	33.3	14.3	9.5	4.8	0.80
	20歳代	76	6.6	55.3	28.9	5.3	3.9	0.30	76	32.9	46.1	14.5	2.6	3.9	0.96
	30歳代	150	2.0	49.3	30.7	7.3	10.7	0.09	150	25.3	50.0	12.7	1.3	10.7	0.96
	40歳代	163	1.2	49.7	34.4	7.4	7.4	0.03	163	22.7	52.8	20.2	1.8	2.5	0.76
	50歳代	125	4.0	48.8	34.4	5.6	7.2	0.12	125	24.0	48.0	19.2	1.6	7.2	0.79
	60歳代	176	5.1	41.5	30.1	6.3	17.0	0.11	176	29.5	39.2	9.1	3.4	18.8	1.01
	70歳代以上	213	4.2	37.1	25.8	3.3	29.6	0.19	213	24.4	38.0	4.7	-	32.9	1.22
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	3.7	45.7	30.4	5.7	14.5	0.13	924	26.2	44.7	12.6	1.8	14.7	0.95
	自営業	82	2.4	43.9	31.7	9.8	12.2	-0.03	82	26.8	56.1	4.9	1.2	11.0	1.15
	勤め人	324	3.1	45.7	35.8	6.5	9.0	0.03	324	23.8	51.2	14.8	2.2	8.0	0.87
	学生	40	7.5	52.5	25.0	7.5	7.5	0.30	40	37.5	32.5	15.0	5.0	10.0	0.92
	パートアルバイト	95	-	45.3	33.7	8.4	12.6	-0.06	95	25.3	47.4	16.8	1.1	9.5	0.87
	家事専業	161	5.6	57.1	18.6	1.9	16.8	0.55	161	26.7	41.6	14.9	1.2	15.5	0.92
	無職	217	4.6	35.9	30.9	4.6	24.0	0.07	217	27.2	34.6	7.8	1.8	28.6	1.08
	無回答	5	-	80.0	-	-	20.0	1.00	5	40.0	20.0	20.0	-	20.0	1.00
居住地域別	合計	924	3.7	45.7	30.4	5.7	14.5	0.13	924	26.2	44.7	12.6	1.8	14.7	0.95
	和泉本町	159	4.4	44.7	27.0	5.7	18.2	0.18	159	26.4	35.8	13.8	3.1	20.8	0.87
	中和泉	128	3.1	48.4	21.9	10.2	16.4	0.15	128	33.6	39.1	12.5	0.8	14.1	1.07
	西和泉	33	3.0	27.3	45.5	6.1	18.2	-0.30	33	18.2	51.5	9.1	-	21.2	1.00
	元和泉	45	6.7	48.9	31.1	4.4	8.9	0.24	45	20.0	42.2	24.4	6.7	6.7	0.48
	東和泉	66	4.5	51.5	30.3	6.1	7.6	0.20	66	28.8	48.5	10.6	1.5	10.6	1.03
	猪方	72	6.9	47.2	27.8	2.8	15.3	0.33	72	22.2	55.6	11.1	-	11.1	1.00
	駒井町	54	1.9	42.6	46.3	1.9	7.4	-0.04	54	27.8	55.6	7.4	1.9	7.4	1.08
	岩戸南	126	4.8	45.2	28.6	6.3	15.1	0.16	126	19.8	49.2	10.3	3.2	17.5	0.88
	岩戸北	75	4.0	45.3	32.0	8.0	10.7	0.06	75	38.7	33.3	16.0	2.7	9.3	0.99
	東野川	86	1.2	51.2	27.9	2.3	17.4	0.25	86	19.8	43.0	18.6	-	18.6	0.79
	西野川	79	-	39.2	40.5	5.1	15.2	-0.13	79	26.6	55.7	3.8	-	13.9	1.22
	無回答	1	-	100.0	-	-	-	1.00	1	-	-	100.0	-	-	-1.00

問10(3)6. 保健福祉分野:子育て支援と子どもの健全育成の充実

性別	満足度は女性が高い。優先度は男女ほぼ同一。
年齢別	満足度は60歳代が最も高く、30歳代が最も低い。優先度は30歳代が最も高く、50歳代が最も低い。
職業別	満足度は家事専業、無職が最も高く、勤め人が最も低い。優先度は家事専業が最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は和泉本町が最も高く、西野川が最も低い。優先度は中和泉が最も高く、元和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかとい えは満足	どちらかとい えは不満	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	き多少優先すべ き	なあまり優先し なくてよい	よ優先しなくて	無回答	平均
性別	合計	924	4.4	42.2	30.4	8.7	14.3	0.04	924	37.2	35.3	10.8	1.6	15.0	1.13
	男性	420	4.0	39.3	36.4	10.7	9.5	-0.12	420	39.8	34.5	11.4	2.4	11.9	1.11
	女性	503	4.8	44.7	25.4	7.0	18.1	0.18	503	35.2	36.0	10.3	1.0	17.5	1.14
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	4.4	42.2	30.4	8.7	14.3	0.04	924	37.2	35.3	10.8	1.6	15.0	1.13
	10歳代	21	-	61.9	23.8	9.5	4.8	0.20	21	38.1	33.3	23.8	-	4.8	0.90
	20歳代	76	5.3	46.1	28.9	14.5	5.3	-0.01	76	50.0	30.3	14.5	1.3	3.9	1.18
	30歳代	150	4.7	33.3	34.0	20.7	7.3	-0.35	150	54.7	28.7	6.7	1.3	8.7	1.41
	40歳代	163	3.1	41.7	38.7	11.7	4.9	-0.15	163	39.9	39.3	15.3	1.8	3.7	1.04
	50歳代	125	2.4	54.4	33.6	3.2	6.4	0.21	125	20.8	50.4	20.0	2.4	6.4	0.72
	60歳代	176	6.8	47.2	26.1	3.4	16.5	0.33	176	36.4	35.2	6.8	2.8	18.8	1.17
	70歳代以上	213	4.7	34.3	24.4	3.3	33.3	0.19	213	28.6	30.0	5.6	0.5	35.2	1.25
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	4.4	42.2	30.4	8.7	14.3	0.04	924	37.2	35.3	10.8	1.6	15.0	1.13
	自営業	82	3.7	48.8	25.6	9.8	12.2	0.13	82	35.4	39.0	11.0	1.2	13.4	1.11
	勤め人	324	4.6	39.5	37.7	11.4	6.8	-0.13	324	42.6	35.8	12.0	2.2	7.4	1.13
	学生	40	2.5	55.0	22.5	12.5	7.5	0.14	40	37.5	30.0	22.5	-	10.0	0.92
	パート・アルバイト	95	2.1	46.3	30.5	8.4	12.6	0.04	95	33.7	42.1	11.6	2.1	10.5	1.05
	家事専業	161	6.2	44.1	24.2	8.7	16.8	0.18	161	34.8	39.8	8.1	0.6	16.8	1.20
	無職	217	4.6	38.2	27.6	3.2	26.3	0.18	217	32.7	28.6	8.3	1.8	28.6	1.15
	無回答	5	-	40.0	20.0	20.0	20.0	-0.25	5	60.0	-	20.0	-	20.0	1.25
居住地域別	合計	924	4.4	42.2	30.4	8.7	14.3	0.04	924	37.2	35.3	10.8	1.6	15.0	1.13
	和泉本町	159	4.4	46.5	23.9	6.3	18.9	0.23	159	32.7	34.0	8.2	2.5	22.6	1.11
	中和泉	128	4.7	41.4	28.1	10.9	14.8	0.01	128	43.8	35.2	6.3	2.3	12.5	1.28
	西和泉	33	3.0	33.3	39.4	3.0	21.2	-0.08	33	21.2	45.5	9.1	-	24.2	1.04
	元和泉	45	4.4	51.1	33.3	6.7	4.4	0.14	45	28.9	40.0	20.0	2.2	8.9	0.80
	東和泉	66	6.1	45.5	28.8	12.1	7.6	0.05	66	39.4	31.8	13.6	3.0	12.1	1.03
	猪方	72	5.6	43.1	30.6	6.9	13.9	0.11	72	34.7	41.7	11.1	-	12.5	1.14
	駒井町	54	5.6	40.7	37.0	7.4	9.3	0.00	54	44.4	33.3	13.0	-	9.3	1.20
	岩戸南	126	3.2	39.7	31.7	10.3	15.1	-0.07	126	31.0	40.5	11.1	2.4	15.1	1.02
	岩戸北	75	5.3	37.3	37.3	8.0	12.0	-0.06	75	50.7	28.0	12.0	1.3	8.0	1.25
	東野川	86	5.8	41.9	27.9	9.3	15.1	0.08	86	34.9	32.6	14.0	1.2	17.4	1.04
	西野川	79	-	40.5	32.9	10.1	16.5	-0.15	79	41.8	31.6	10.1	-	16.5	1.26
	無回答	1	100.0	-	-	-	-	2.00	1	100.0	-	-	-	-	2.00

問10(3)7. 保健福祉分野:経済的困窮者や一人親家庭への支援

性別	満足度、優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は50歳代が最も高く、10歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、30歳代が最も低い。
職業別	満足度は家事専業が最も高く、自営業が最も低い。優先度は無職が最も高く、勤め人が最も低い。
居住地域別	満足度は和泉本町が最も高く、西和泉が最も低い。優先度は西和泉が最も高く、元和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	無回答	平均
性別	合計	924	4.0	39.8	31.7	8.1	16.3	0.00	924	28.5	41.5	11.7	2.6	15.8	0.97
	男性	420	3.3	38.6	37.4	9.5	11.2	-0.13	420	27.9	44.0	11.9	3.8	12.4	0.92
	女性	503	4.6	41.0	27.0	7.0	20.5	0.12	503	29.0	39.4	11.5	1.6	18.5	1.01
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	4.0	39.8	31.7	8.1	16.3	0.00	924	28.5	41.5	11.7	2.6	15.8	0.97
	10歳代	21	4.8	33.3	38.1	14.3	9.5	-0.26	21	47.6	33.3	14.3	-	4.8	1.20
	20歳代	76	3.9	56.6	23.7	11.8	3.9	0.18	76	32.9	42.1	19.7	1.3	3.9	0.89
	30歳代	150	4.0	44.0	32.7	7.3	12.0	0.05	150	24.7	44.0	13.3	5.3	12.7	0.79
	40歳代	163	2.5	38.7	39.3	11.0	8.6	-0.19	163	30.1	48.5	14.7	2.5	4.3	0.93
	50歳代	125	5.6	52.8	26.4	7.2	8.0	0.25	125	24.0	48.8	16.0	3.2	8.0	0.81
	60歳代	176	5.1	34.1	35.2	6.3	19.3	-0.04	176	30.7	40.3	8.5	2.8	17.6	1.06
	70歳代以上	213	3.3	29.6	27.7	6.6	32.9	-0.07	213	27.2	31.5	5.2	0.9	35.2	1.22
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	4.0	39.8	31.7	8.1	16.3	0.00	924	28.5	41.5	11.7	2.6	15.8	0.97
	自営業	82	2.4	36.6	32.9	12.2	15.9	-0.19	82	26.8	48.8	4.9	4.9	14.6	1.03
	勤め人	324	4.3	43.8	34.9	8.0	9.0	0.02	324	25.6	46.6	14.8	4.3	8.6	0.81
	学生	40	5.0	45.0	27.5	12.5	10.0	0.03	40	35.0	35.0	20.0	-	10.0	0.94
	パートアルバイト	95	2.1	38.9	35.8	10.5	12.6	-0.16	95	29.5	45.3	14.7	1.1	9.5	0.97
	家事専業	161	5.0	42.2	28.0	3.7	21.1	0.21	161	25.5	42.9	11.2	1.2	19.3	0.99
	無職	217	4.1	32.3	29.0	8.3	26.3	-0.07	217	33.6	29.5	7.4	1.4	28.1	1.21
	無回答	5	-	60.0	-	-	40.0	1.00	5	40.0	40.0	-	-	20.0	1.50
居住地域別	合計	924	4.0	39.8	31.7	8.1	16.3	0.00	924	28.5	41.5	11.7	2.6	15.8	0.97
	和泉本町	159	3.1	42.1	25.2	6.9	22.6	0.12	159	27.0	37.7	9.4	3.1	22.6	0.98
	中和泉	128	6.3	42.2	21.1	12.5	18.0	0.10	128	34.4	36.7	11.7	1.6	15.6	1.07
	西和泉	33	-	27.3	48.5	3.0	21.2	-0.35	33	21.2	51.5	3.0	-	24.2	1.20
	元和泉	45	4.4	42.2	37.8	6.7	8.9	0.00	45	13.3	46.7	26.7	4.4	8.9	0.41
	東和泉	66	4.5	39.4	39.4	10.6	6.1	-0.13	66	34.8	39.4	12.1	3.0	10.6	1.02
	猪方	72	6.9	38.9	34.7	4.2	15.3	0.11	72	25.0	47.2	11.1	2.8	13.9	0.94
	駒井町	54	3.7	35.2	44.4	7.4	9.3	-0.18	54	27.8	51.9	11.1	1.9	7.4	1.00
	岩戸南	126	4.8	41.3	28.6	10.3	15.1	0.02	126	26.2	44.4	10.3	4.0	15.1	0.93
	岩戸北	75	4.0	34.7	44.0	4.0	13.3	-0.11	75	36.0	36.0	14.7	2.7	10.7	0.99
	東野川	86	3.5	40.7	26.7	8.1	20.9	0.06	86	25.6	39.5	14.0	2.3	18.6	0.89
	西野川	79	-	40.5	32.9	8.9	17.7	-0.12	79	31.6	41.8	7.6	1.3	17.7	1.15
	無回答	1	-	100.0	-	-	-	1.00	1	-	-	100.0	-	-	-1.00

問10(4)1. 教育文化分野:学校教育環境の充実

性別	満足度、優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は無職が最も高く、学生が最も低い。優先度は自営業が最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は駒井町が最も高く、西和泉が最も低い。優先度は東野川が最も高く、元和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	6.9	53.1	20.8	4.4	14.7	0.44	924	28.6	39.4	15.0	1.1	15.9	0.94
	男性	420	7.6	54.5	23.1	5.2	9.5	0.40	420	27.9	41.4	16.2	1.7	12.9	0.89
	女性	503	6.4	52.1	18.9	3.8	18.9	0.47	503	29.2	37.8	14.1	0.6	18.3	0.99
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	6.9	53.1	20.8	4.4	14.7	0.44	924	28.6	39.4	15.0	1.1	15.9	0.94
	10歳代	21	4.8	52.4	23.8	19.0	-	0.00	21	38.1	23.8	33.3	4.8	-	0.57
	20歳代	76	6.6	63.2	21.1	1.3	7.9	0.57	76	27.6	43.4	18.4	3.9	6.6	0.77
	30歳代	150	7.3	47.3	28.7	6.7	10.0	0.22	150	30.0	39.3	18.0	-	12.7	0.93
	40歳代	163	4.9	54.6	28.8	7.4	4.3	0.22	163	37.4	40.5	16.0	1.8	4.3	1.00
	50歳代	125	5.6	56.8	23.2	6.4	8.0	0.35	125	25.6	40.0	24.0	0.8	9.6	0.73
	60歳代	176	4.5	57.4	15.9	2.3	19.9	0.57	176	26.1	41.5	11.4	1.1	19.9	1.00
	70歳代以上	213	11.3	46.9	11.3	0.9	29.6	0.80	213	23.9	36.6	7.0	-	32.4	1.15
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	6.9	53.1	20.8	4.4	14.7	0.44	924	28.6	39.4	15.0	1.1	15.9	0.94
	自営業	82	3.7	59.8	20.7	1.2	14.6	0.51	82	29.3	46.3	12.2	-	12.2	1.06
	勤め人	324	6.2	54.6	23.8	6.5	9.0	0.33	324	31.5	38.6	18.2	1.5	10.2	0.89
	学生	40	5.0	57.5	22.5	10.0	5.0	0.26	40	32.5	27.5	30.0	2.5	7.5	0.62
	パート/アルバイト	95	4.2	55.8	23.2	5.3	11.6	0.35	95	27.4	44.2	16.8	1.1	10.5	0.89
	家事専業	161	5.6	47.8	23.6	3.7	19.3	0.35	161	26.7	42.9	11.8	-	18.6	1.04
	無職	217	11.5	50.7	12.9	1.8	23.0	0.74	217	24.9	36.4	10.1	1.4	27.2	1.01
	無回答	5	20.0	40.0	20.0	-	20.0	0.75	5	40.0	-	20.0	-	40.0	1.00
居住地域別	合計	924	6.9	53.1	20.8	4.4	14.7	0.44	924	28.6	39.4	15.0	1.1	15.9	0.94
	和泉本町	159	9.4	44.7	20.1	5.0	20.8	0.42	159	30.2	32.7	11.9	0.6	24.5	1.06
	中和泉	128	5.5	54.7	20.3	4.7	14.8	0.42	128	30.5	36.7	14.8	1.6	16.4	0.95
	西和泉	33	3.0	45.5	27.3	3.0	21.2	0.23	33	15.2	42.4	15.2	3.0	24.2	0.68
	元和泉	45	-	73.3	20.0	2.2	4.4	0.51	45	15.6	51.1	24.4	-	8.9	0.63
	東和泉	66	6.1	48.5	27.3	4.5	13.6	0.28	66	24.2	31.8	22.7	1.5	19.7	0.68
	猪方	72	9.7	56.9	19.4	6.9	6.9	0.46	72	34.7	40.3	16.7	-	8.3	1.02
	駒井町	54	7.4	66.7	14.8	1.9	9.3	0.69	54	25.9	48.1	18.5	-	7.4	0.88
	岩戸南	126	6.3	57.1	14.3	6.3	15.9	0.51	126	26.2	43.7	12.7	2.4	15.1	0.93
	岩戸北	75	6.7	56.0	21.3	2.7	13.3	0.49	75	32.0	38.7	14.7	1.3	13.3	0.98
	東野川	86	10.5	48.8	24.4	2.3	14.0	0.47	86	31.4	44.2	10.5	-	14.0	1.12
	西野川	79	5.1	46.8	25.3	5.1	17.7	0.26	79	32.9	38.0	13.9	1.3	13.9	1.01
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	-	100.0	-	-	-1.00

問10(4)2. 教育文化分野:生涯学習と時代に即した社会教育の展開

性別	満足度、優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は70歳代以上が最も高く、40歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、30歳代が最も低い。
職業別	満足度は無職が最も高く、パートアルバイトが最も低い。優先度は無職が最も高く、勤め人が最も低い。
居住地域別	満足度は猪方が最も高く、東和泉が最も低い。優先度は岩戸北が最も高く、元和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	3.8	43.8	33.0	5.0	14.4	0.10	924	16.7	44.3	20.9	2.5	15.7	0.61
	男性	420	3.3	42.6	37.4	6.2	10.5	-0.01	420	16.9	45.2	21.4	4.0	12.4	0.57
	女性	503	4.2	44.9	29.4	4.0	17.5	0.19	503	16.5	43.5	20.5	1.2	18.3	0.66
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	3.8	43.8	33.0	5.0	14.4	0.10	924	16.7	44.3	20.9	2.5	15.7	0.61
	10歳代	21	4.8	47.6	38.1	9.5	-	0.00	21	28.6	42.9	19.0	4.8	4.8	0.75
	20歳代	76	2.6	50.0	35.5	6.6	5.3	0.07	76	18.4	50.0	25.0	1.3	5.3	0.63
	30歳代	150	3.3	48.0	32.7	4.7	11.3	0.14	150	16.7	39.3	30.7	2.0	11.3	0.43
	40歳代	163	1.8	41.7	45.4	6.1	4.9	-0.13	163	14.7	49.7	28.2	3.7	3.7	0.45
	50歳代	125	2.4	44.0	39.2	8.0	6.4	-0.07	125	16.8	47.2	25.6	3.2	7.2	0.53
	60歳代	176	4.0	40.9	31.8	4.0	19.3	0.11	176	18.2	45.5	14.8	2.8	18.8	0.76
	70歳代以上	213	6.6	42.3	19.7	2.3	29.1	0.44	213	15.0	39.0	9.4	1.4	35.2	0.88
職業別	合計	924	3.8	43.8	33.0	5.0	14.4	0.10	924	16.7	44.3	20.9	2.5	15.7	0.61
	自営業	82	2.4	51.2	32.9	1.2	12.2	0.24	82	19.5	46.3	22.0	-	12.2	0.72
	勤め人	324	2.5	44.4	37.7	7.1	8.3	-0.03	324	16.7	43.5	27.8	3.7	8.3	0.45
	学生	40	7.5	42.5	40.0	5.0	5.0	0.08	40	27.5	40.0	17.5	5.0	10.0	0.75
	パートアルバイト	95	-	37.9	48.4	5.3	8.4	-0.23	95	14.7	53.7	22.1	-	9.5	0.67
	家事専業	161	3.7	44.1	30.4	2.5	19.3	0.20	161	14.3	46.0	17.4	2.5	19.9	0.65
	無職	217	7.4	42.4	20.3	5.1	24.9	0.36	217	16.1	39.6	12.9	2.3	29.0	0.77
	無回答	5	-	60.0	20.0	-	20.0	0.50	5	20.0	60.0	20.0	-	-	0.80
居住地域別	合計	924	3.8	43.8	33.0	5.0	14.4	0.10	924	16.7	44.3	20.9	2.5	15.7	0.61
	和泉本町	159	5.7	36.5	32.7	3.1	22.0	0.11	159	17.0	38.4	19.5	2.5	22.6	0.62
	中和泉	128	2.3	47.7	26.6	7.0	16.4	0.14	128	16.4	46.9	19.5	2.3	14.8	0.65
	西和泉	33	3.0	36.4	36.4	9.1	15.2	-0.14	33	9.1	51.5	18.2	-	21.2	0.65
	元和泉	45	4.4	51.1	31.1	8.9	4.4	0.12	45	11.1	51.1	26.7	4.4	6.7	0.40
	東和泉	66	1.5	34.8	48.5	3.0	12.1	-0.19	66	16.7	36.4	24.2	3.0	19.7	0.49
	猪方	72	6.9	54.2	23.6	4.2	11.1	0.41	72	16.7	38.9	29.2	2.8	12.5	0.43
	駒井町	54	3.7	51.9	31.5	7.4	5.6	0.14	54	13.0	53.7	24.1	3.7	5.6	0.51
	岩戸南	126	3.2	43.7	31.7	5.6	15.9	0.08	126	20.6	42.1	17.5	3.2	16.7	0.71
	岩戸北	75	6.7	38.7	36.0	6.7	12.0	0.03	75	32.0	33.3	22.7	-	12.0	0.85
	東野川	86	2.3	43.0	38.4	2.3	14.0	0.05	86	14.0	51.2	15.1	1.2	18.6	0.76
	西野川	79	1.3	50.6	32.9	2.5	12.7	0.17	79	7.6	57.0	20.3	3.8	11.4	0.50
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	-	100.0	-	-	-1.00

問10(4)3. 教育文化分野:スポーツ・レクリエーションの振興

性別	満足度は女性が高い。優先度は男性が高い。
年齢別	満足度は70歳代以上が最も高く、30歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は無職が最も高く、学生が最も低い。優先度は自営業が最も高く、勤め人が最も低い。
居住地域別	満足度は猪方が最も高く、東和泉が最も低い。優先度は東野川が最も高く、猪方が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	4.8	49.2	26.2	6.0	13.9	0.24	924	13.9	37.7	28.8	4.3	15.4	0.33
	男性	420	5.0	46.0	31.2	8.6	9.3	0.08	420	17.4	38.1	26.7	5.7	12.1	0.40
	女性	503	4.6	52.1	22.1	3.8	17.5	0.38	503	10.9	37.4	30.6	3.2	17.9	0.27
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	4.8	49.2	26.2	6.0	13.9	0.24	924	13.9	37.7	28.8	4.3	15.4	0.33
	10歳代	21	14.3	47.6	23.8	14.3	-	0.24	21	19.0	33.3	23.8	19.0	4.8	0.10
	20歳代	76	3.9	56.6	27.6	6.6	5.3	0.25	76	17.1	38.2	35.5	3.9	5.3	0.31
	30歳代	150	3.3	47.3	30.7	8.0	10.7	0.08	150	12.7	32.7	38.0	4.7	12.0	0.12
	40歳代	163	1.8	56.4	30.1	7.4	4.3	0.16	163	12.9	41.1	34.4	6.1	5.5	0.21
	50歳代	125	2.4	53.6	29.6	7.2	7.2	0.16	125	8.8	45.6	33.6	6.4	5.6	0.18
	60歳代	176	4.0	47.2	26.7	5.7	16.5	0.20	176	21.0	33.5	25.6	2.3	17.6	0.55
	70歳代以上	213	9.4	41.8	17.4	1.9	29.6	0.56	213	10.8	37.6	16.0	1.9	33.8	0.60
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	4.8	49.2	26.2	6.0	13.9	0.24	924	13.9	37.7	28.8	4.3	15.4	0.33
	自営業	82	4.9	51.2	23.2	8.5	12.2	0.24	82	13.4	50.0	24.4	1.2	11.0	0.56
	勤め人	324	3.1	50.0	31.5	7.7	7.7	0.10	324	13.6	37.3	34.9	5.9	8.3	0.20
	学生	40	10.0	42.5	27.5	15.0	5.0	0.05	40	25.0	35.0	20.0	10.0	10.0	0.50
	パート/アルバイト	95	1.1	53.7	31.6	5.3	8.4	0.15	95	9.5	44.2	33.7	4.2	8.4	0.23
	家事専業	161	3.7	50.3	24.2	3.7	18.0	0.32	161	14.9	34.8	29.8	2.5	18.0	0.36
	無職	217	8.3	46.1	18.9	2.8	24.0	0.50	217	12.9	34.1	20.3	3.7	29.0	0.45
	無回答	5	20.0	40.0	-	-	40.0	1.33	5	40.0	-	20.0	-	40.0	1.00
居住地域別	合計	924	4.8	49.2	26.2	6.0	13.9	0.24	924	13.9	37.7	28.8	4.3	15.4	0.33
	和泉本町	159	6.3	49.1	20.1	6.3	18.2	0.35	159	17.0	28.3	28.3	3.8	22.6	0.34
	中和泉	128	2.3	50.8	20.3	8.6	18.0	0.22	128	14.1	37.5	25.0	7.0	16.4	0.32
	西和泉	33	6.1	48.5	21.2	9.1	15.2	0.25	33	6.1	39.4	33.3	-	21.2	0.23
	元和泉	45	2.2	51.1	40.0	6.7	-	0.02	45	13.3	51.1	26.7	4.4	4.4	0.44
	東和泉	66	3.0	36.4	42.4	9.1	9.1	-0.20	66	10.6	48.5	18.2	6.1	16.7	0.47
	猪方	72	6.9	55.6	26.4	1.4	9.7	0.45	72	9.7	34.7	40.3	4.2	11.1	0.06
	駒井町	54	3.7	48.1	33.3	9.3	5.6	0.04	54	13.0	44.4	35.2	1.9	5.6	0.33
	岩戸南	126	4.8	53.2	20.6	5.6	15.9	0.37	126	13.5	36.5	29.4	4.0	16.7	0.31
	岩戸北	75	8.0	41.3	32.0	6.7	12.0	0.14	75	22.7	33.3	25.3	8.0	10.7	0.42
	東野川	86	8.1	46.5	27.9	2.3	15.1	0.36	86	16.3	38.4	25.6	2.3	17.4	0.49
	西野川	79	-	57.0	24.1	2.5	16.5	0.33	79	7.6	43.0	34.2	2.5	12.7	0.22
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	-	100.0	-	-	-1.00

問10(4)4. 教育文化分野:青少年の健全育成

性別	満足度は女性が高い。優先度は男女ほぼ同一。
年齢別	満足度は10歳代が最も高く、40歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は学生が最も高く、自営業、パートアルバイトが最も低い。優先度は無職が最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は和泉本町が最も高く、東和泉が最も低い。優先度は東野川が最も高く、西和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい	無回答	平均
性別	合計	924	4.1	46.9	28.1	5.1	15.8	0.20	924	21.6	42.7	16.9	2.3	16.5	0.77
	男性	420	4.0	44.3	32.4	8.3	11.0	0.04	420	25.7	40.5	17.4	3.1	13.3	0.79
	女性	503	4.2	49.1	24.7	2.4	19.7	0.35	503	18.3	44.7	16.5	1.6	18.9	0.76
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	4.1	46.9	28.1	5.1	15.8	0.20	924	21.6	42.7	16.9	2.3	16.5	0.77
	10歳代	21	14.3	57.1	14.3	14.3	-	0.43	21	33.3	19.0	33.3	9.5	4.8	0.35
	20歳代	76	3.9	53.9	31.6	3.9	6.6	0.24	76	17.1	53.9	21.1	1.3	6.6	0.69
	30歳代	150	4.7	48.7	29.3	6.0	11.3	0.19	150	22.7	38.7	23.3	2.0	13.3	0.65
	40歳代	163	1.2	52.1	36.2	4.9	5.5	0.09	163	22.1	50.3	19.6	3.7	4.3	0.71
	50歳代	125	2.4	52.8	30.4	5.6	8.8	0.18	125	15.2	52.0	21.6	4.8	6.4	0.55
	60歳代	176	2.8	43.2	29.5	4.0	20.5	0.14	176	24.4	39.8	14.2	1.7	19.9	0.89
	70歳代以上	213	7.0	37.6	18.8	4.7	31.9	0.34	213	22.5	35.2	6.6	-	35.7	1.15
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	4.1	46.9	28.1	5.1	15.8	0.20	924	21.6	42.7	16.9	2.3	16.5	0.77
	自営業	82	2.4	47.6	29.3	7.3	13.4	0.10	82	24.4	46.3	13.4	1.2	14.6	0.93
	勤め人	324	1.9	50.6	31.2	6.2	10.2	0.12	324	21.0	44.8	22.2	2.5	9.6	0.66
	学生	40	15.0	50.0	20.0	10.0	5.0	0.42	40	27.5	32.5	22.5	7.5	10.0	0.56
	パートアルバイト	95	1.1	50.5	36.8	3.2	8.4	0.10	95	17.9	53.7	18.9	2.1	7.4	0.72
	家事専業	161	5.0	43.5	28.0	1.2	22.4	0.30	161	19.3	42.9	14.3	2.5	21.1	0.79
	無職	217	6.5	41.5	21.2	5.5	25.3	0.30	217	23.5	35.9	10.1	1.4	29.0	0.99
	無回答	5	20.0	40.0	20.0	-	20.0	0.75	5	40.0	20.0	20.0	-	20.0	1.00
居住地域別	合計	924	4.1	46.9	28.1	5.1	15.8	0.20	924	21.6	42.7	16.9	2.3	16.5	0.77
	和泉本町	159	5.7	47.2	20.1	6.3	20.8	0.33	159	22.0	35.2	17.0	3.1	22.6	0.72
	中和泉	128	3.9	46.1	27.3	3.9	18.8	0.23	128	23.4	47.7	9.4	4.7	14.8	0.89
	西和泉	33	3.0	48.5	21.2	6.1	21.2	0.27	33	6.1	42.4	24.2	-	27.3	0.42
	元和泉	45	-	51.1	28.9	8.9	11.1	0.05	45	22.2	42.2	22.2	2.2	11.1	0.68
	東和泉	66	3.0	36.4	36.4	10.6	13.6	-0.18	66	18.2	37.9	21.2	3.0	19.7	0.58
	猪方	72	6.9	48.6	33.3	1.4	9.7	0.29	72	19.4	44.4	25.0	-	11.1	0.66
	駒井町	54	3.7	53.7	31.5	3.7	7.4	0.24	54	25.9	40.7	24.1	-	9.3	0.76
	岩戸南	126	4.0	46.0	27.8	4.8	17.5	0.20	126	18.3	45.2	15.9	2.4	18.3	0.75
	岩戸北	75	4.0	46.7	30.7	5.3	13.3	0.15	75	34.7	32.0	18.7	2.7	12.0	0.88
	東野川	86	7.0	47.7	29.1	3.5	12.8	0.29	86	17.4	55.8	11.6	-	15.1	0.93
	西野川	79	-	48.1	30.4	3.8	17.7	0.12	79	24.1	45.6	12.7	2.5	15.2	0.90
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	100.0	-	-	-	1.00

問10(4)5. 教育文化分野:文化・芸術活動の充実(市民文化の醸成)

性別	満足度、優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は70歳代以上が最も高く、20歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、30歳代が最も低い。
職業別	満足度は無職が最も高く、自営業が最も低い。優先度は無職が最も高く、勤め人が最も低い。
居住地域別	満足度は猪方が最も高く、東和泉が最も低い。優先度は岩戸北が最も高く、元和泉、東和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	6.3	51.6	23.2	5.2	13.7	0.36	924	14.1	37.7	27.9	5.6	14.7	0.31
	男性	420	6.2	49.5	26.7	7.1	10.5	0.23	420	14.5	36.7	29.0	7.9	11.9	0.24
	女性	503	6.4	53.5	20.3	3.6	16.3	0.46	503	13.7	38.6	27.0	3.8	16.9	0.38
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	6.3	51.6	23.2	5.2	13.7	0.36	924	14.1	37.7	27.9	5.6	14.7	0.31
	10歳代	21	14.3	57.1	19.0	9.5	-	0.48	21	23.8	28.6	33.3	9.5	4.8	0.25
	20歳代	76	7.9	48.7	26.3	11.8	5.3	0.15	76	18.4	35.5	32.9	7.9	5.3	0.25
	30歳代	150	5.3	55.3	22.0	6.7	10.7	0.34	150	14.0	30.7	35.3	8.0	12.0	0.08
	40歳代	163	4.9	51.5	33.7	4.3	5.5	0.20	163	9.2	44.2	36.8	6.1	3.7	0.14
	50歳代	125	5.6	63.2	20.0	5.6	5.6	0.46	125	16.0	40.8	30.4	8.0	4.8	0.28
	60歳代	176	5.1	48.9	25.6	3.4	17.0	0.32	176	14.8	39.8	24.4	4.0	17.0	0.45
	70歳代以上	213	8.0	45.1	15.0	3.3	28.6	0.55	213	13.6	35.7	15.0	2.3	33.3	0.65
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	6.3	51.6	23.2	5.2	13.7	0.36	924	14.1	37.7	27.9	5.6	14.7	0.31
	自営業	82	2.4	50.0	26.8	8.5	12.2	0.13	82	13.4	45.1	26.8	3.7	11.0	0.42
	勤め人	324	5.9	52.5	27.8	6.2	7.7	0.26	324	13.3	37.0	33.6	8.3	7.7	0.14
	学生	40	15.0	50.0	17.5	12.5	5.0	0.39	40	22.5	30.0	27.5	10.0	10.0	0.31
	パートアルバイト	95	4.2	60.0	24.2	4.2	7.4	0.39	95	7.4	46.3	36.8	2.1	7.4	0.22
	家事専業	161	4.3	52.8	23.6	1.2	18.0	0.43	161	14.3	38.5	24.8	5.0	17.4	0.39
	無職	217	8.8	46.5	15.7	4.6	24.4	0.52	217	16.1	33.6	18.0	3.7	28.6	0.57
	無回答	5	20.0	60.0	-	-	20.0	1.25	5	40.0	-	40.0	-	20.0	0.50
居住地域別	合計	924	6.3	51.6	23.2	5.2	13.7	0.36	924	14.1	37.7	27.9	5.6	14.7	0.31
	和泉本町	159	7.5	48.4	18.2	5.0	20.8	0.44	159	15.7	29.6	25.8	6.9	22.0	0.27
	中和泉	128	9.4	49.2	18.8	7.8	14.8	0.39	128	15.6	35.2	25.8	7.8	15.6	0.30
	西和泉	33	3.0	54.5	24.2	6.1	12.1	0.28	33	6.1	42.4	27.3	3.0	21.2	0.27
	元和泉	45	2.2	62.2	22.2	8.9	4.4	0.28	45	11.1	42.2	40.0	2.2	4.4	0.21
	東和泉	66	7.6	40.9	34.8	6.1	10.6	0.10	66	16.7	31.8	25.8	10.6	15.2	0.21
	猪方	72	8.3	56.9	22.2	2.8	9.7	0.51	72	13.9	40.3	31.9	4.2	9.7	0.31
	駒井町	54	5.6	55.6	22.2	9.3	7.4	0.28	54	13.0	44.4	31.5	5.6	5.6	0.29
	岩戸南	126	7.1	48.4	24.6	4.8	15.1	0.34	126	11.1	41.3	24.6	7.1	15.9	0.29
	岩戸北	75	2.7	54.7	25.3	6.7	10.7	0.24	75	21.3	34.7	34.7	-	9.3	0.47
	東野川	86	7.0	53.5	24.4	1.2	14.0	0.47	86	11.6	41.9	24.4	4.7	17.4	0.38
	西野川	79	1.3	57.0	25.3	1.3	15.2	0.37	79	12.7	43.0	27.8	3.8	12.7	0.38
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	100.0	-	-	-	1.00

問10(4)6. 教育文化分野:歴史・文化遺産の保護・活用

性別	満足度は女性が高い。優先度は男女ほぼ同一。
年齢別	満足度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、30歳代が最も低い。
職業別	満足度は家事専業が最も高く、勤め人が最も低い。優先度は無職が最も高く、勤め人が最も低い。
居住地域別	満足度は猪方が最も高く、東和泉が最も低い。優先度は岩戸北が最も高く、東和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	7.8	53.4	21.9	3.7	13.3	0.46	924	13.1	38.0	28.0	6.7	14.2	0.26
	男性	420	9.5	47.6	27.4	5.2	10.2	0.32	420	14.5	37.4	27.1	8.8	12.1	0.25
	女性	503	6.4	58.3	17.3	2.4	15.7	0.58	503	11.9	38.6	28.8	5.0	15.7	0.28
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	7.8	53.4	21.9	3.7	13.3	0.46	924	13.1	38.0	28.0	6.7	14.2	0.26
	10歳代	21	4.8	66.7	14.3	14.3	-	0.33	21	9.5	38.1	42.9	4.8	4.8	0.05
	20歳代	76	7.9	55.3	25.0	6.6	5.3	0.35	76	15.8	40.8	31.6	6.6	5.3	0.29
	30歳代	150	9.3	56.0	18.7	5.3	10.7	0.51	150	10.7	34.7	33.3	10.7	10.7	0.01
	40歳代	163	7.4	59.5	24.5	3.7	4.9	0.45	163	9.2	42.3	37.4	7.4	3.7	0.09
	50歳代	125	9.6	56.8	24.0	3.2	6.4	0.49	125	14.4	37.6	33.6	9.6	4.8	0.14
	60歳代	176	5.1	51.1	26.7	2.3	14.8	0.35	176	14.8	36.4	26.7	5.1	17.0	0.35
	70歳代以上	213	8.5	44.6	16.4	1.9	28.6	0.58	213	15.0	37.6	12.2	3.3	31.9	0.72
職業別	合計	924	7.8	53.4	21.9	3.7	13.3	0.46	924	13.1	38.0	28.0	6.7	14.2	0.26
	自営業	82	7.3	58.5	19.5	3.7	11.0	0.62	82	13.4	41.5	29.3	3.7	12.2	0.36
	勤め人	324	8.3	53.1	25.0	5.9	7.7	0.36	324	11.1	40.4	31.2	9.6	7.7	0.13
	学生	40	10.0	57.5	15.0	12.5	5.0	0.39	40	20.0	30.0	35.0	5.0	10.0	0.28
	パートアルバイト	95	4.2	62.1	25.3	1.1	7.4	0.47	95	10.5	40.0	38.9	3.2	7.4	0.17
	家事専業	161	5.0	61.5	15.5	0.6	17.4	0.66	161	11.2	37.3	29.2	6.2	16.1	0.21
	無職	217	10.1	41.5	22.6	2.3	23.5	0.45	217	17.1	33.6	16.6	6.0	26.7	0.53
	無回答	5	20.0	40.0	20.0	-	20.0	0.75	5	20.0	60.0	-	-	20.0	1.25
居住地域別	合計	924	7.8	53.4	21.9	3.7	13.3	0.46	924	13.1	38.0	28.0	6.7	14.2	0.26
	和泉本町	159	6.9	51.6	17.0	4.4	20.1	0.50	159	13.8	28.3	28.9	6.3	22.6	0.19
	中和泉	128	10.2	54.7	19.5	2.3	13.3	0.59	128	14.1	39.8	21.9	10.9	13.3	0.28
	西和泉	33	6.1	45.5	24.2	3.0	21.2	0.35	33	3.0	42.4	27.3	6.1	21.2	0.12
	元和泉	45	6.7	55.6	24.4	8.9	4.4	0.28	45	8.9	51.1	31.1	4.4	4.4	0.30
	東和泉	66	12.1	34.8	33.3	9.1	10.6	0.08	66	15.2	28.8	28.8	12.1	15.2	0.07
	猪方	72	12.5	58.3	22.2	-	6.9	0.66	72	11.1	48.6	25.0	4.2	11.1	0.42
	駒井町	54	9.3	55.6	22.2	5.6	7.4	0.44	54	16.7	46.3	29.6	3.7	3.7	0.44
	岩戸南	126	6.3	51.6	23.8	4.0	14.3	0.38	126	11.1	38.1	28.6	7.9	14.3	0.19
	岩戸北	75	6.7	56.0	22.7	4.0	10.7	0.43	75	22.7	34.7	29.3	4.0	9.3	0.47
	東野川	86	7.0	59.3	20.9	-	12.8	0.60	86	9.3	39.5	27.9	7.0	16.3	0.19
	西野川	79	2.5	60.8	19.0	2.5	15.2	0.49	79	12.7	38.0	34.2	2.5	12.7	0.28
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	100.0	-	-	-	1.00

問10(5)1. 産業振興分野:地域商業の振興(商店街の活性化等)

性別	満足度は男女ともマイナスであり、満足度、優先度は男女ほぼ同一。
年齢別	満足度は各年齢ともマイナスであり、50歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、20歳代が最も低い。
職業別	満足度は各職業ともマイナスであり、自営業が最も低い。優先度は自営業が最も高く、パートアルバイトが最も低い。
居住地域別	満足度は各地域ともマイナスであり、西野川が最も低い。優先度は岩戸北が最も高く、元和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	2.4	20.5	45.9	19.6	11.7	-0.68	924	34.0	39.4	10.5	1.6	14.5	1.09
	男性	420	3.3	20.7	44.0	23.8	8.1	-0.70	420	40.0	35.5	11.9	2.4	10.2	1.10
	女性	503	1.6	20.3	47.5	16.1	14.5	-0.66	503	29.0	42.7	9.3	1.0	17.9	1.09
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	2.4	20.5	45.9	19.6	11.7	-0.68	924	34.0	39.4	10.5	1.6	14.5	1.09
	10歳代	21	4.8	14.3	66.7	14.3	-	-0.71	21	42.9	42.9	9.5	4.8	-	1.10
	20歳代	76	2.6	25.0	40.8	25.0	6.6	-0.65	76	34.2	42.1	17.1	1.3	5.3	0.96
	30歳代	150	4.0	18.7	47.3	24.7	5.3	-0.74	150	40.7	34.0	14.7	2.0	8.7	1.06
	40歳代	163	3.1	19.6	47.2	25.2	4.9	-0.75	163	33.1	46.6	12.3	2.5	5.5	1.01
	50歳代	125	0.8	18.4	54.4	20.8	5.6	-0.81	125	32.0	46.4	14.4	1.6	5.6	0.98
	60歳代	176	-	22.2	42.6	18.8	16.5	-0.69	176	33.5	38.6	6.3	1.1	20.5	1.22
	70歳代以上	213	3.3	21.1	41.3	10.3	23.9	-0.45	213	30.5	32.9	5.2	0.9	30.5	1.25
職業別	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	合計	924	2.4	20.5	45.9	19.6	11.7	-0.68	924	34.0	39.4	10.5	1.6	14.5	1.09
	自営業	82	1.2	15.9	54.9	20.7	7.3	-0.84	82	42.7	34.1	9.8	1.2	12.2	1.22
	勤め人	324	3.7	19.1	46.6	24.4	6.2	-0.73	324	37.3	38.6	13.9	2.5	7.7	1.02
	学生	40	5.0	20.0	50.0	17.5	7.5	-0.59	40	47.5	30.0	12.5	2.5	7.5	1.16
	パートアルバイト	95	-	23.2	44.2	22.1	10.5	-0.73	95	22.1	54.7	12.6	-	10.5	0.96
	家事専業	161	1.2	19.3	46.0	17.4	16.1	-0.70	161	28.6	42.9	8.1	1.2	19.3	1.11
	無職	217	2.3	24.0	41.5	13.4	18.9	-0.49	217	32.7	35.0	6.5	1.4	24.4	1.21
居住地域別	無回答	5	-	20.0	40.0	-	40.0	-0.33	5	20.0	40.0	-	-	40.0	1.33
	合計	924	2.4	20.5	45.9	19.6	11.7	-0.68	924	34.0	39.4	10.5	1.6	14.5	1.09
	和泉本町	159	4.4	21.4	46.5	12.6	15.1	-0.49	159	28.9	36.5	11.3	1.9	21.4	1.01
	中和泉	128	3.1	23.4	42.2	20.3	10.9	-0.60	128	35.2	39.1	10.2	1.6	14.1	1.12
	西和泉	33	-	18.2	51.5	15.2	15.2	-0.75	33	24.2	45.5	12.1	-	18.2	1.00
	元和泉	45	-	22.2	48.9	28.9	-	-0.84	45	40.0	35.6	22.2	-	2.2	0.95
	東和泉	66	3.0	25.8	43.9	21.2	6.1	-0.58	66	33.3	37.9	13.6	3.0	12.1	0.97
	猪方	72	2.8	26.4	40.3	20.8	9.7	-0.55	72	38.9	36.1	8.3	1.4	15.3	1.21
	駒井町	54	-	16.7	46.3	29.6	7.4	-0.96	54	44.4	38.9	7.4	-	9.3	1.33
	岩戸南	126	3.2	18.3	40.5	23.8	14.3	-0.74	126	35.7	34.9	9.5	3.2	16.7	1.09
	岩戸北	75	2.7	22.7	52.0	14.7	8.0	-0.58	75	42.7	46.7	5.3	-	5.3	1.34
	東野川	86	1.2	18.6	47.7	17.4	15.1	-0.73	86	25.6	43.0	14.0	-	17.4	0.97
	西野川	79	-	10.1	53.2	20.3	16.5	-1.00	79	29.1	46.8	6.3	3.8	13.9	1.06
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	100.0	-	-	-	-	2.00

問10(5)2. 産業振興分野:中小企業の振興(経営支援、勤労者福祉等)

性別	満足度は男女ともマイナスであり、男性がより低い。優先度は男性が高い。
年齢別	満足度は10歳代以外各年齢ともマイナスであり、40歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、30歳代が最も低い。
職業別	満足度は各職業ともマイナスであり、自営業が最も低い。優先度は自営業が最も高く、勤め人が最も低い。
居住地域別	満足度は各地域ともマイナスであり、駒井町が最も低い。優先度は駒井町が最も高く、和泉本町が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ満足	どちらかといえ不満	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよい	無回答	平均
性別	合計	924	1.9	28.0	42.5	10.2	17.3	-0.37	924	20.7	43.6	14.7	2.5	18.5	0.80
	男性	420	2.4	24.3	46.9	14.5	11.9	-0.53	420	26.4	41.9	15.2	3.3	13.1	0.84
	女性	503	1.6	31.2	39.0	6.6	21.7	-0.23	503	15.9	45.1	14.3	1.8	22.9	0.77
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	1.9	28.0	42.5	10.2	17.3	-0.37	924	20.7	43.6	14.7	2.5	18.5	0.80
	10歳代	21	4.8	47.6	33.3	9.5	4.8	0.05	21	38.1	23.8	28.6	4.8	4.8	0.65
	20歳代	76	2.6	32.9	39.5	17.1	7.9	-0.39	76	26.3	48.7	17.1	1.3	6.6	0.87
	30歳代	150	3.3	33.3	40.0	13.3	10.0	-0.30	150	19.3	43.3	22.0	4.0	11.3	0.59
	40歳代	163	0.6	27.6	48.5	14.7	8.6	-0.54	163	19.0	52.1	17.8	3.1	8.0	0.72
	50歳代	125	0.8	28.8	51.2	9.6	9.6	-0.44	125	18.4	50.4	16.0	3.2	12.0	0.74
	60歳代	176	1.1	26.7	42.0	8.0	22.2	-0.37	176	19.9	42.6	11.4	2.3	23.9	0.87
	70歳代以上	213	2.8	21.6	37.1	4.2	34.3	-0.28	213	21.1	34.3	7.0	0.9	36.6	1.07
職業別	合計	924	1.9	28.0	42.5	10.2	17.3	-0.37	924	20.7	43.6	14.7	2.5	18.5	0.80
	自営業	82	-	25.6	45.1	17.1	12.2	-0.61	82	36.6	42.7	8.5	1.2	11.0	1.18
	勤め人	324	2.2	27.5	46.6	13.9	9.9	-0.47	324	19.8	46.3	20.1	3.4	10.5	0.66
	学生	40	5.0	42.5	30.0	12.5	10.0	-0.03	40	37.5	27.5	22.5	2.5	10.0	0.83
	パート・アルバイト	95	1.1	30.5	46.3	11.6	10.5	-0.41	95	18.9	52.6	13.7	1.1	13.7	0.87
	家事専業	161	1.2	31.1	37.3	4.3	26.1	-0.17	161	12.4	45.3	14.3	1.9	26.1	0.71
	無職	217	2.8	24.0	40.1	5.5	27.6	-0.30	217	19.8	38.2	8.3	2.8	30.9	0.93
	無回答	5	-	20.0	40.0	-	40.0	-0.33	5	20.0	20.0	20.0	-	40.0	0.67
居住地域別	合計	924	1.9	28.0	42.5	10.2	17.3	-0.37	924	20.7	43.6	14.7	2.5	18.5	0.80
	和泉本町	159	3.1	28.3	39.0	8.8	20.8	-0.28	159	16.4	37.7	18.2	3.8	23.9	0.59
	中和泉	128	1.6	32.8	42.2	7.8	15.6	-0.26	128	20.3	50.0	8.6	3.1	18.0	0.92
	西和泉	33	-	18.2	51.5	9.1	21.2	-0.65	33	18.2	42.4	9.1	-	30.3	1.00
	元和泉	45	-	37.8	40.0	13.3	8.9	-0.32	45	20.0	48.9	22.2	-	8.9	0.73
	東和泉	66	4.5	28.8	42.4	13.6	10.6	-0.36	66	24.2	40.9	12.1	6.1	16.7	0.78
	猪方	72	1.4	36.1	36.1	2.8	23.6	-0.04	72	15.3	48.6	12.5	1.4	22.2	0.82
	駒井町	54	-	18.5	53.7	16.7	11.1	-0.77	54	24.1	57.4	11.1	-	7.4	1.02
	岩戸南	126	3.2	27.0	37.3	12.7	19.8	-0.37	126	22.2	42.1	13.5	4.0	18.3	0.80
	岩戸北	75	1.3	25.3	50.7	9.3	13.3	-0.48	75	26.7	46.7	14.7	-	12.0	0.97
	東野川	86	2.3	27.9	43.0	8.1	18.6	-0.33	86	19.8	38.4	20.9	-	20.9	0.72
	西野川	79	-	21.5	45.6	13.9	19.0	-0.64	79	24.1	36.7	16.5	3.8	19.0	0.75
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	-	100.0	-	-	-1.00

問10(5)3. 産業振興分野:都市農業の振興

性別	満足度、優先度は男女とも女性が高い。
年齢別	満足度は30歳代が最も高く、60歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は家事専業が最も高く、自営業が最も低い。優先度は自営業が最も高く、勤め人が最も低い。
居住地域別	満足度は中和泉が最も高く、西野川が最も低い。優先度は猪方が最も高く、東和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	5.2	43.2	30.6	5.7	15.3	0.14	924	17.2	38.6	22.6	4.9	16.7	0.49
	男性	420	5.7	40.5	33.3	9.0	11.4	0.01	420	19.8	36.4	24.0	6.9	12.9	0.44
	女性	503	4.8	45.5	28.4	3.0	18.3	0.25	503	15.1	40.6	21.5	3.2	19.7	0.53
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	5.2	43.2	30.6	5.7	15.3	0.14	924	17.2	38.6	22.6	4.9	16.7	0.49
	10歳代	21	9.5	52.4	23.8	14.3	-	0.19	21	14.3	52.4	19.0	14.3	-	0.33
	20歳代	76	3.9	43.4	35.5	9.2	7.9	-0.03	76	25.0	35.5	30.3	2.6	6.6	0.54
	30歳代	150	8.0	49.3	28.0	6.0	8.7	0.28	150	18.0	37.3	30.7	4.7	9.3	0.37
	40歳代	163	4.9	52.1	31.9	4.9	6.1	0.22	163	14.7	44.8	28.2	4.9	7.4	0.39
	50歳代	125	7.2	38.4	39.2	6.4	8.8	0.01	125	16.0	44.8	21.6	8.8	8.8	0.41
	60歳代	176	1.7	40.9	33.0	7.4	17.0	-0.04	176	15.9	39.2	19.9	4.5	20.5	0.53
	70歳代以上	213	5.2	35.7	23.5	2.3	33.3	0.27	213	17.8	30.5	13.1	2.8	35.7	0.74
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	5.2	43.2	30.6	5.7	15.3	0.14	924	17.2	38.6	22.6	4.9	16.7	0.49
	自営業	82	2.4	45.1	31.7	8.5	12.2	0.01	82	19.5	46.3	17.1	3.7	13.4	0.70
	勤め人	324	5.9	42.6	34.9	8.3	8.3	0.03	324	16.0	38.9	29.3	6.2	9.6	0.32
	学生	40	10.0	45.0	27.5	10.0	7.5	0.19	40	22.5	42.5	17.5	10.0	7.5	0.54
	パート・アルバイト	95	4.2	49.5	29.5	5.3	11.6	0.20	95	16.8	48.4	18.9	5.3	10.5	0.59
	家事専業	161	6.2	42.9	28.0	2.5	20.5	0.28	161	16.1	38.5	21.1	3.1	21.1	0.55
	無職	217	4.1	41.0	26.7	2.8	25.3	0.23	217	18.0	30.4	18.9	3.7	29.0	0.56
	無回答	5	-	20.0	40.0	-	40.0	-0.33	5	20.0	40.0	-	-	40.0	1.33
居住地域別	合計	924	5.2	43.2	30.6	5.7	15.3	0.14	924	17.2	38.6	22.6	4.9	16.7	0.49
	和泉本町	159	5.7	37.1	25.8	7.5	23.9	0.10	159	15.7	37.1	18.9	3.8	24.5	0.56
	中和泉	128	8.6	49.2	25.0	3.1	14.1	0.41	128	18.0	37.5	19.5	8.6	16.4	0.44
	西和泉	33	3.0	36.4	39.4	-	21.2	0.04	33	12.1	42.4	24.2	-	21.2	0.54
	元和泉	45	4.4	46.7	40.0	4.4	4.4	0.07	45	6.7	46.7	31.1	6.7	8.9	0.17
	東和泉	66	10.6	42.4	33.3	4.5	9.1	0.23	66	15.2	31.8	28.8	10.6	13.6	0.14
	猪方	72	5.6	41.7	29.2	8.3	15.3	0.08	72	19.4	44.4	16.7	2.8	16.7	0.73
	駒井町	54	5.6	48.1	33.3	3.7	9.3	0.20	54	20.4	50.0	20.4	1.9	7.4	0.72
	岩戸南	126	3.2	42.1	34.1	3.2	17.5	0.10	126	14.3	39.7	22.2	4.8	19.0	0.45
	岩戸北	75	2.7	50.7	26.7	10.7	9.3	0.09	75	25.3	40.0	24.0	1.3	9.3	0.71
	東野川	86	4.7	46.5	29.1	4.7	15.1	0.21	86	18.6	30.2	26.7	5.8	18.6	0.36
	西野川	79	1.3	36.7	36.7	10.1	15.2	-0.21	79	20.3	36.7	25.3	3.8	13.9	0.51
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	-	100.0	-	-	-1.00

問10(5)4. 産業振興分野:観光・イベントの振興

性別	満足度は男女ともマイナスであり、男性がより低い。優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は70歳代以上以外マイナスであり、10歳代が最も低い。優先度は10歳代が最も高く、40歳代が最も低い。
職業別	満足度は家事専業以外マイナスであり、自営業が最も低い。優先度は自営業、学生が最も高く、勤め人が最も低い。
居住地域別	満足度は和泉本町以外マイナスであり、駒井町が最も低い。優先度は西和泉が最も高く、和泉本町が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しな	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	4.2	35.2	35.8	8.8	16.0	-0.12	924	8.9	34.7	29.3	10.0	17.1	0.04
	男性	420	3.6	35.7	38.3	11.0	11.4	-0.20	420	9.3	33.3	32.1	12.4	12.9	-0.06
	女性	503	4.8	34.8	33.8	7.0	19.7	-0.04	503	8.5	36.0	27.0	8.0	20.5	0.13
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	4.2	35.2	35.8	8.8	16.0	-0.12	924	8.9	34.7	29.3	10.0	17.1	0.04
	10歳代	21	4.8	38.1	42.9	14.3	-	-0.24	21	23.8	47.6	9.5	19.0	-	0.48
	20歳代	76	6.6	35.5	39.5	11.8	6.6	-0.15	76	10.5	42.1	22.4	18.4	6.6	0.04
	30歳代	150	5.3	39.3	33.3	14.7	7.3	-0.14	150	11.3	31.3	38.7	10.0	8.7	-0.05
	40歳代	163	6.7	38.0	39.9	8.0	7.4	-0.05	163	4.3	35.6	40.5	14.7	4.9	-0.27
	50歳代	125	1.6	37.6	44.0	8.8	8.0	-0.23	125	10.4	35.2	35.2	10.4	8.8	0.00
	60歳代	176	1.7	33.5	38.1	7.4	19.3	-0.20	176	9.7	34.7	27.8	7.4	20.5	0.14
	70歳代以上	213	4.2	29.6	25.8	4.7	35.7	0.04	213	7.0	32.4	16.4	4.2	39.9	0.36
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	4.2	35.2	35.8	8.8	16.0	-0.12	924	8.9	34.7	29.3	10.0	17.1	0.04
	自営業	82	2.4	35.4	37.8	11.0	13.4	-0.23	82	12.2	41.5	28.0	4.9	13.4	0.32
	勤め人	324	4.9	36.4	41.0	10.2	7.4	-0.16	324	8.3	32.7	36.7	14.5	7.7	-0.18
	学生	40	7.5	40.0	30.0	17.5	5.0	-0.11	40	20.0	40.0	15.0	17.5	7.5	0.32
	パートアルバイト	95	3.2	35.8	43.2	7.4	10.5	-0.18	95	5.3	46.3	28.4	8.4	11.6	0.13
	家事専業	161	6.8	31.7	30.4	6.8	24.2	0.02	161	10.6	29.8	29.2	7.5	23.0	0.09
	無職	217	1.8	35.0	29.0	6.5	27.6	-0.04	217	6.9	33.2	21.7	6.5	31.8	0.18
	無回答	5	-	20.0	40.0	-	40.0	-0.33	5	-	20.0	40.0	-	40.0	-0.33
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
居住地域別	合計	924	4.2	35.2	35.8	8.8	16.0	-0.12	924	8.9	34.7	29.3	10.0	17.1	0.04
	和泉本町	159	4.4	42.1	22.6	8.8	22.0	0.14	159	4.4	30.8	28.3	13.8	22.6	-0.21
	中和泉	128	5.5	34.4	35.2	7.8	17.2	-0.07	128	14.8	31.3	24.2	12.5	17.2	0.14
	西和泉	33	-	27.3	45.5	3.0	24.2	-0.32	33	6.1	42.4	21.2	3.0	27.3	0.38
	元和泉	45	4.4	35.6	44.4	11.1	4.4	-0.23	45	8.9	40.0	37.8	8.9	4.4	0.02
	東和泉	66	6.1	33.3	37.9	13.6	9.1	-0.22	66	15.2	25.8	30.3	15.2	13.6	-0.05
	猪方	72	2.8	36.1	40.3	5.6	15.3	-0.11	72	9.7	38.9	29.2	5.6	16.7	0.22
	駒井町	54	1.9	27.8	50.0	7.4	13.0	-0.38	54	5.6	53.7	24.1	7.4	9.3	0.29
	岩戸南	126	7.1	30.2	34.1	9.5	19.0	-0.11	126	7.1	36.5	27.8	9.5	19.0	0.05
	岩戸北	75	1.3	42.7	34.7	12.0	9.3	-0.15	75	12.0	33.3	37.3	6.7	10.7	0.07
	東野川	86	5.8	32.6	39.5	5.8	16.3	-0.08	86	7.0	29.1	32.6	10.5	20.9	-0.13
	西野川	79	1.3	35.4	38.0	10.1	15.2	-0.24	79	7.6	36.7	32.9	6.3	16.5	0.08
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	100.0	-	-	-	1.00

問10(5)5. 産業振興分野:消費者保護対策の充実

性別	満足度は男女ともマイナスであり、男性がより低い。優先度は男女ほぼ同一。
年齢別	満足度は10歳代以外マイナスであり、30歳代、60歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、40歳代が最も低い。
職業別	満足度は学生以外マイナスであり、パートアルバイトが最も低い。優先度は無職が最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は各地域ともマイナスであり、西和泉が最も低い。優先度は駒井町が最も高く、岩戸南が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	2.8	32.1	39.9	8.7	16.5	-0.23	924	19.0	43.5	16.7	3.8	17.0	0.69
	男性	420	3.1	32.4	42.1	11.4	11.0	-0.30	420	21.4	42.1	19.3	4.5	12.6	0.65
	女性	503	2.6	32.0	38.2	6.4	20.9	-0.17	503	17.1	44.7	14.5	3.2	20.5	0.73
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	2.8	32.1	39.9	8.7	16.5	-0.23	924	19.0	43.5	16.7	3.8	17.0	0.69
	10歳代	21	-	57.1	33.3	9.5	-	0.05	21	28.6	38.1	23.8	9.5	-	0.52
	20歳代	76	3.9	43.4	31.6	10.5	10.5	-0.01	76	22.4	42.1	23.7	3.9	7.9	0.60
	30歳代	150	2.0	33.3	40.0	14.7	10.0	-0.36	150	20.7	50.0	16.7	3.3	9.3	0.75
	40歳代	163	3.1	36.8	43.6	8.0	8.6	-0.18	163	14.7	47.9	25.8	4.9	6.7	0.45
	50歳代	125	4.8	32.8	47.2	7.2	8.0	-0.21	125	18.4	49.6	17.6	6.4	8.0	0.61
	60歳代	176	2.3	25.0	44.9	6.3	21.6	-0.36	176	20.5	38.1	14.8	2.8	23.9	0.77
	70歳代以上	213	2.3	26.8	32.4	7.0	31.5	-0.22	213	18.3	37.6	7.5	1.9	34.7	0.96
無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
職業別	合計	924	2.8	32.1	39.9	8.7	16.5	-0.23	924	19.0	43.5	16.7	3.8	17.0	0.69
	自営業	82	2.4	29.3	48.8	8.5	11.0	-0.36	82	19.5	50.0	14.6	2.4	13.4	0.80
	勤め人	324	2.8	36.7	40.1	10.2	10.2	-0.20	324	19.1	45.4	21.0	5.2	9.3	0.57
	学生	40	2.5	55.0	22.5	10.0	10.0	0.19	40	22.5	35.0	27.5	5.0	10.0	0.47
	パートアルバイト	95	2.1	27.4	47.4	12.6	10.5	-0.46	95	17.9	48.4	21.1	1.1	11.6	0.69
	家事専業	161	3.1	30.4	37.9	5.6	23.0	-0.16	161	19.9	42.2	11.8	4.3	21.7	0.79
	無職	217	3.2	24.9	38.7	6.5	26.7	-0.28	217	17.5	39.2	10.6	2.8	30.0	0.83
	無回答	5	-	60.0	-	20.0	20.0	0.25	5	40.0	20.0	20.0	-	20.0	1.00
居住地域別	合計	924	2.8	32.1	39.9	8.7	16.5	-0.23	924	19.0	43.5	16.7	3.8	17.0	0.69
	和泉本町	159	2.5	34.6	31.4	8.2	23.3	-0.11	159	19.5	33.3	17.0	6.3	23.9	0.56
	中和泉	128	2.3	32.8	39.1	11.7	14.1	-0.29	128	21.9	45.3	13.3	3.9	15.6	0.81
	西和泉	33	-	21.2	48.5	6.1	24.2	-0.52	33	18.2	42.4	12.1	3.0	24.2	0.80
	元和泉	45	4.4	33.3	46.7	11.1	4.4	-0.28	45	13.3	55.6	17.8	6.7	6.7	0.55
	東和泉	66	7.6	22.7	50.0	12.1	7.6	-0.39	66	21.2	39.4	18.2	7.6	13.6	0.56
	猪方	72	1.4	34.7	33.3	8.3	22.2	-0.16	72	13.9	45.8	19.4	1.4	19.4	0.64
	駒井町	54	1.9	25.9	50.0	7.4	14.8	-0.41	54	22.2	61.1	9.3	-	7.4	1.04
	岩戸南	126	4.8	34.9	34.9	7.9	17.5	-0.08	126	15.9	38.1	23.0	5.6	17.5	0.43
	岩戸北	75	-	38.7	41.3	8.0	12.0	-0.21	75	28.0	45.3	16.0	-	10.7	0.96
	東野川	86	1.2	32.6	45.3	4.7	16.3	-0.24	86	18.6	40.7	20.9	1.2	18.6	0.67
	西野川	79	3.8	29.1	41.8	8.9	16.5	-0.27	79	13.9	54.4	10.1	2.5	19.0	0.83
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	100.0	-	-	-	-	2.00

問10(5)6. 産業振興分野:就労支援の充実

性別	満足度は男女ともマイナスであり、男女ほぼ同一。優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は各年齢ともマイナスであり、10歳代が最も低い。優先度は20歳代が最も高く、40歳代が最も低い。
職業別	満足度は各職業ともマイナスであり、パートアルバイトが最も低い。優先度はパートアルバイトが最も高く、勤め人が最も低い。
居住地域別	満足度は各地域ともマイナスであり、西和泉が最も低い。優先度は西和泉が最も高く、和泉本町が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	2.4	27.2	41.3	10.8	18.3	-0.38	924	22.6	41.7	14.4	2.4	18.9	0.84
	男性	420	2.1	29.3	44.0	12.6	11.9	-0.41	420	22.1	42.1	17.9	4.3	13.6	0.69
	女性	503	2.6	25.4	39.2	9.3	23.5	-0.36	503	23.1	41.4	11.5	0.8	23.3	0.97
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	2.4	27.2	41.3	10.8	18.3	-0.38	924	22.6	41.7	14.4	2.4	18.9	0.84
	10歳代	21	-	28.6	42.9	23.8	4.8	-0.65	21	38.1	33.3	23.8	-	4.8	0.90
	20歳代	76	-	27.6	44.7	18.4	9.2	-0.59	76	40.8	31.6	18.4	1.3	7.9	1.00
	30歳代	150	2.7	32.7	37.3	17.3	10.0	-0.38	150	25.3	45.3	18.7	0.7	10.0	0.84
	40歳代	163	2.5	28.8	49.1	9.8	9.8	-0.39	163	20.9	46.0	21.5	4.9	6.7	0.61
	50歳代	125	2.4	24.8	52.8	9.6	10.4	-0.47	125	22.4	52.0	12.0	3.2	10.4	0.88
	60歳代	176	1.7	22.2	42.6	10.8	22.7	-0.50	176	22.2	38.6	9.7	3.4	26.1	0.90
	70歳代以上	213	3.8	27.2	29.1	3.8	36.2	-0.03	213	14.6	36.6	8.9	0.9	39.0	0.90
職業別	合計	924	2.4	27.2	41.3	10.8	18.3	-0.38	924	22.6	41.7	14.4	2.4	18.9	0.84
	自営業	82	-	28.0	42.7	13.4	15.9	-0.49	82	22.0	48.8	9.8	2.4	17.1	0.94
	勤め人	324	1.9	28.1	46.3	13.6	10.2	-0.46	324	24.4	44.4	18.2	3.1	9.9	0.76
	学生	40	-	32.5	35.0	20.0	12.5	-0.49	40	37.5	30.0	20.0	-	12.5	0.97
	パートアルバイト	95	1.1	23.2	44.2	18.9	12.6	-0.65	95	29.5	41.1	15.8	-	13.7	0.98
	家事専業	161	4.3	24.8	39.1	5.0	26.7	-0.21	161	17.4	42.9	12.4	2.5	24.8	0.80
	無職	217	3.7	27.2	35.9	5.1	28.1	-0.16	217	18.4	37.3	9.7	2.8	31.8	0.86
	無回答	5	-	60.0	-	-	40.0	1.00	5	20.0	-	40.0	-	40.0	0.00
居住地域別	合計	924	2.4	27.2	41.3	10.8	18.3	-0.38	924	22.6	41.7	14.4	2.4	18.9	0.84
	和泉本町	159	3.8	29.6	27.0	13.8	25.8	-0.24	159	15.1	35.8	17.6	3.8	27.7	0.57
	中和泉	128	2.3	28.1	35.9	14.8	18.8	-0.40	128	28.9	39.8	10.9	2.3	18.0	1.00
	西和泉	33	-	15.2	45.5	15.2	24.2	-0.80	33	33.3	39.4	3.0	-	24.2	1.36
	元和泉	45	4.4	31.1	46.7	11.1	6.7	-0.31	45	31.1	40.0	17.8	4.4	6.7	0.81
	東和泉	66	3.0	22.7	50.0	16.7	7.6	-0.59	66	34.8	33.3	16.7	3.0	12.1	0.91
	猪方	72	2.8	29.2	44.4	1.4	22.2	-0.16	72	9.7	50.0	15.3	2.8	22.2	0.63
	駒井町	54	-	31.5	40.7	11.1	16.7	-0.38	54	18.5	57.4	11.1	-	13.0	0.96
	岩戸南	126	3.2	30.2	39.7	7.9	19.0	-0.24	126	19.0	46.0	11.1	3.2	20.6	0.84
	岩戸北	75	-	30.7	48.0	9.3	12.0	-0.41	75	29.3	41.3	17.3	1.3	10.7	0.90
	東野川	86	1.2	24.4	48.8	5.8	19.8	-0.42	86	18.6	41.9	19.8	-	19.8	0.74
	西野川	79	2.5	17.7	51.9	11.4	16.5	-0.62	79	26.6	39.2	12.7	2.5	19.0	0.92
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	100.0	-	-	-	1.00

問10(5)7. 産業振興分野:新たな産業の育成

性別	満足度は男女ともマイナスであり、男性がより低い。優先度は男女ほぼ同一。
年齢別	満足度は各年齢ともマイナスであり、40歳代が最も低い。優先度は60歳代が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は各職業ともマイナスであり、パートアルバイトが最も低い。優先度は無職が最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は各地域ともマイナスであり、西和泉が最も低い。優先度は西和泉が最も高く、東野川が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	2.2	23.5	39.7	16.2	18.4	-0.54	924	24.6	34.4	18.2	5.1	17.7	0.67
	男性	420	2.1	25.2	41.0	19.8	11.9	-0.58	420	28.6	32.6	20.0	6.4	12.4	0.65
	女性	503	2.2	22.1	38.8	13.3	23.7	-0.51	503	21.3	36.0	16.7	4.0	22.1	0.69
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	2.2	23.5	39.7	16.2	18.4	-0.54	924	24.6	34.4	18.2	5.1	17.7	0.67
	10歳代	21	4.8	38.1	28.6	23.8	4.8	-0.30	21	23.8	33.3	28.6	9.5	4.8	0.35
	20歳代	76	2.6	28.9	38.2	21.1	9.2	-0.51	76	26.3	32.9	23.7	11.8	5.3	0.40
	30歳代	150	2.0	28.0	36.7	22.7	10.7	-0.56	150	25.3	39.3	18.7	6.7	10.0	0.64
	40歳代	163	2.5	22.1	47.9	18.4	9.2	-0.64	163	24.5	37.4	25.8	6.1	6.1	0.52
	50歳代	125	2.4	23.2	48.8	16.0	9.6	-0.58	125	24.0	36.8	24.0	4.8	10.4	0.57
	60歳代	176	1.1	21.6	38.6	15.3	23.3	-0.59	176	26.1	35.2	10.8	3.4	24.4	0.92
	70歳代以上	213	2.3	19.7	32.9	8.5	36.6	-0.40	213	22.5	27.2	11.7	1.9	36.6	0.90
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	2.2	23.5	39.7	16.2	18.4	-0.54	924	24.6	34.4	18.2	5.1	17.7	0.67
	自営業	82	1.2	26.8	40.2	17.1	14.6	-0.53	82	28.0	39.0	12.2	4.9	15.9	0.87
	勤め人	324	1.9	24.7	42.0	21.0	10.5	-0.62	324	26.2	33.3	24.1	7.4	9.0	0.52
	学生	40	5.0	35.0	27.5	22.5	10.0	-0.31	40	25.0	32.5	22.5	10.0	10.0	0.44
	パートアルバイト	95	2.1	21.1	45.3	16.8	14.7	-0.63	95	22.1	38.9	18.9	5.3	14.7	0.63
	家事専業	161	2.5	22.4	36.0	14.3	24.8	-0.50	161	21.1	39.1	13.0	3.1	23.6	0.81
	無職	217	2.3	19.8	39.6	9.2	29.0	-0.47	217	24.9	30.0	13.4	2.3	29.5	0.88
	無回答	5	-	40.0	-	-	60.0	1.00	5	-	-	60.0	-	40.0	-1.00
居住地域別	合計	924	2.2	23.5	39.7	16.2	18.4	-0.54	924	24.6	34.4	18.2	5.1	17.7	0.67
	和泉本町	159	3.1	22.0	31.4	17.0	26.4	-0.50	159	23.3	26.4	17.0	8.8	24.5	0.51
	中和泉	128	1.6	20.3	39.1	19.5	19.5	-0.68	128	28.1	33.6	18.0	3.1	17.2	0.79
	西和泉	33	-	9.1	51.5	15.2	24.2	-0.96	33	24.2	48.5	3.0	-	24.2	1.24
	元和泉	45	-	35.6	35.6	22.2	6.7	-0.48	45	33.3	35.6	24.4	-	6.7	0.83
	東和泉	66	4.5	19.7	45.5	21.2	9.1	-0.65	66	22.7	33.3	22.7	7.6	13.6	0.47
	猪方	72	1.4	34.7	37.5	5.6	20.8	-0.14	72	16.7	38.9	19.4	4.2	20.8	0.56
	駒井町	54	-	22.2	46.3	18.5	13.0	-0.70	54	22.2	57.4	11.1	3.7	5.6	0.88
	岩戸南	126	2.4	24.6	41.3	11.9	19.8	-0.45	126	22.2	34.1	17.5	7.1	19.0	0.58
	岩戸北	75	1.3	33.3	33.3	20.0	12.0	-0.42	75	34.7	30.7	20.0	4.0	10.7	0.81
	東野川	86	3.5	20.9	44.2	14.0	17.4	-0.54	86	17.4	32.6	25.6	4.7	19.8	0.41
	西野川	79	2.5	16.5	45.6	16.5	19.0	-0.70	79	29.1	31.6	15.2	3.8	20.3	0.84
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	100.0	-	-	-	1.00

問10(6)1. 地域コミュニティ・行財政分野:コミュニティづくり、協働型まちづくり

性別	満足度は女性が高い。優先度は男女ほぼ同一。
年齢別	満足度は70歳代以上が最も高く、30歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は無職が最も高く、勤め人が最も低い。優先度は自営業が最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は猪方が最も高く、西野川が最も低い。優先度は西和泉が最も高く、岩戸南が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	4.9	45.5	27.6	4.0	18.1	0.24	924	10.0	38.7	26.1	4.3	20.9	0.30
	男性	420	3.3	48.3	30.0	5.7	12.6	0.16	420	12.1	39.3	28.6	4.8	15.2	0.30
	女性	503	6.2	43.1	25.6	2.6	22.5	0.32	503	8.2	38.4	24.1	4.0	25.4	0.30
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	4.9	45.5	27.6	4.0	18.1	0.24	924	10.0	38.7	26.1	4.3	20.9	0.30
	10歳代	21	4.8	52.4	38.1	-	4.8	0.25	21	14.3	23.8	47.6	4.8	9.5	-0.05
	20歳代	76	3.9	50.0	31.6	5.3	9.2	0.17	76	10.5	40.8	32.9	7.9	7.9	0.14
	30歳代	150	3.3	46.7	30.0	6.0	14.0	0.13	150	8.7	40.0	33.3	2.7	15.3	0.22
	40歳代	163	3.7	50.9	33.1	4.3	8.0	0.18	163	6.1	44.2	36.8	6.1	6.7	0.08
	50歳代	125	4.8	48.0	28.8	4.8	13.6	0.22	125	8.0	38.4	32.8	6.4	14.4	0.10
	60歳代	176	5.7	41.5	27.8	2.8	22.2	0.25	176	14.2	36.4	18.8	3.4	27.3	0.54
	70歳代以上	213	6.6	39.9	18.3	2.8	32.4	0.43	213	10.8	36.6	10.3	2.3	39.9	0.72
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	4.9	45.5	27.6	4.0	18.1	0.24	924	10.0	38.7	26.1	4.3	20.9	0.30
	自営業	82	2.4	48.8	29.3	3.7	15.9	0.20	82	17.1	41.5	23.2	1.2	17.1	0.60
	勤め人	324	4.6	48.5	31.5	4.9	10.5	0.18	324	8.0	39.8	34.3	5.9	12.0	0.11
	学生	40	2.5	52.5	30.0	5.0	10.0	0.19	40	12.5	32.5	35.0	7.5	12.5	0.09
	パート・アルバイト	95	5.3	44.2	29.5	4.2	16.8	0.20	95	4.2	45.3	30.5	3.2	16.8	0.20
	家事専業	161	5.6	42.9	24.8	3.1	23.6	0.30	161	10.6	36.6	19.9	5.0	28.0	0.39
	無職	217	5.5	41.0	22.6	3.2	27.6	0.32	217	11.5	36.9	15.7	2.8	33.2	0.58
	無回答	5	20.0	40.0	-	-	40.0	1.33	5	20.0	-	40.0	-	40.0	0.00
	合計	924	4.9	45.5	27.6	4.0	18.1	0.24	924	10.0	38.7	26.1	4.3	20.9	0.30
居住地域別	和泉本町	159	7.5	42.8	17.6	5.0	27.0	0.41	159	8.2	29.6	25.2	5.7	31.4	0.14
	中和泉	128	4.7	50.0	20.3	7.8	17.2	0.28	128	12.5	40.6	20.3	5.5	21.1	0.44
	西和泉	33	6.1	30.3	30.3	6.1	27.3	0.00	33	18.2	39.4	12.1	3.0	27.3	0.79
	元和泉	45	-	48.9	40.0	2.2	8.9	0.05	45	4.4	48.9	35.6	-	11.1	0.25
	東和泉	66	6.1	50.0	34.8	-	9.1	0.30	66	9.1	37.9	33.3	6.1	13.6	0.12
	猪方	72	9.7	41.7	27.8	-	20.8	0.42	72	6.9	34.7	30.6	4.2	23.6	0.13
	駒井町	54	3.7	48.1	29.6	3.7	14.8	0.22	54	13.0	53.7	22.2	-	11.1	0.65
	岩戸南	126	5.6	42.9	31.0	4.0	16.7	0.18	126	6.3	38.1	27.8	7.9	19.8	0.09
	岩戸北	75	4.0	54.7	22.7	5.3	13.3	0.34	75	13.3	40.0	29.3	4.0	13.3	0.34
	東野川	86	1.2	47.7	32.6	2.3	16.3	0.15	86	7.0	45.3	25.6	-	22.1	0.43
	西野川	79	1.3	39.2	36.7	3.8	19.0	-0.03	79	16.5	35.4	24.1	3.8	20.3	0.46
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	-	100.0	-	-	-1.00

問10(6)2. 地域コミュニティ・行財政分野:基本的人権を尊重した平和なまちづくり

性別	満足度、優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は10歳代が最も高く、60歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、10歳代、40歳代が最も低い。
職業別	満足度は学生が最も高く、家事専業、無職が最も低い。優先度は無職が最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は猪方が最も高く、西和泉、西野川が最も低い。優先度は西和泉が最も高く、東和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	7.3	51.2	20.6	3.2	17.7	0.47	924	15.2	36.8	22.7	5.7	19.6	0.41
	男性	420	7.1	53.6	21.7	5.0	12.6	0.41	420	14.8	38.8	24.0	7.6	14.8	0.34
	女性	503	7.4	49.3	19.7	1.8	21.9	0.52	503	15.5	35.2	21.7	4.2	23.5	0.47
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	7.3	51.2	20.6	3.2	17.7	0.47	924	15.2	36.8	22.7	5.7	19.6	0.41
	10歳代	21	23.8	52.4	23.8	-	-	0.76	21	19.0	33.3	42.9	4.8	-	0.19
	20歳代	76	6.6	55.3	22.4	3.9	11.8	0.43	76	13.2	43.4	25.0	9.2	9.2	0.29
	30歳代	150	10.0	52.7	21.3	2.7	13.3	0.53	150	13.3	36.7	30.7	6.0	13.3	0.24
	40歳代	163	6.1	60.1	22.1	3.1	8.6	0.48	163	14.1	38.0	31.9	8.6	7.4	0.19
	50歳代	125	7.2	56.0	21.6	4.0	11.2	0.46	125	9.6	43.2	27.2	8.0	12.0	0.22
	60歳代	176	4.0	47.2	23.3	2.8	22.7	0.34	176	17.6	34.7	17.6	4.5	25.6	0.58
	70歳代以上	213	7.5	42.3	15.0	3.8	31.5	0.51	213	18.8	31.9	8.9	1.9	38.5	0.92
職業別	合計	924	7.3	51.2	20.6	3.2	17.7	0.47	924	15.2	36.8	22.7	5.7	19.6	0.41
	自営業	82	6.1	58.5	20.7	1.2	13.4	0.55	82	18.3	43.9	20.7	2.4	14.6	0.64
	勤め人	324	8.3	54.6	21.9	4.0	11.1	0.47	324	12.0	41.4	26.9	8.6	11.1	0.24
	学生	40	15.0	52.5	20.0	2.5	10.0	0.64	40	17.5	30.0	35.0	7.5	10.0	0.17
	パート・アルバイト	95	6.3	51.6	23.2	2.1	16.8	0.44	95	7.4	43.2	26.3	5.3	17.9	0.26
	家事専業	161	6.8	46.0	20.5	3.1	23.6	0.43	161	17.4	33.5	18.6	5.6	24.8	0.51
	無職	217	5.1	47.0	18.0	3.7	26.3	0.43	217	19.8	28.1	17.1	2.8	32.3	0.67
	無回答	5	20.0	40.0	-	-	40.0	1.33	5	20.0	40.0	-	-	40.0	1.33
居住地域別	合計	924	7.3	51.2	20.6	3.2	17.7	0.47	924	15.2	36.8	22.7	5.7	19.6	0.41
	和泉本町	159	8.8	43.4	17.0	5.0	25.8	0.46	159	15.1	29.6	19.5	6.3	29.6	0.39
	中和泉	128	7.0	52.3	19.5	4.7	16.4	0.45	128	20.3	38.3	15.6	7.0	18.8	0.61
	西和泉	33	6.1	45.5	18.2	6.1	24.2	0.36	33	18.2	39.4	12.1	3.0	27.3	0.79
	元和泉	45	6.7	55.6	26.7	2.2	8.9	0.41	45	11.1	48.9	22.2	6.7	11.1	0.40
	東和泉	66	10.6	53.0	25.8	1.5	9.1	0.50	66	10.6	28.8	34.8	10.6	15.2	-0.07
	猪方	72	8.3	51.4	16.7	1.4	22.2	0.63	72	6.9	45.8	20.8	5.6	20.8	0.35
	駒井町	54	5.6	55.6	22.2	1.9	14.8	0.48	54	20.4	40.7	22.2	3.7	13.0	0.60
	岩戸南	126	7.1	49.2	22.2	3.2	18.3	0.43	126	12.7	33.3	29.4	5.6	19.0	0.23
	岩戸北	75	4.0	61.3	20.0	1.3	13.3	0.54	75	20.0	34.7	28.0	5.3	12.0	0.41
	東野川	86	8.1	54.7	17.4	3.5	16.3	0.56	86	16.3	39.5	20.9	3.5	19.8	0.55
	西野川	79	5.1	50.6	25.3	2.5	16.5	0.36	79	13.9	41.8	22.8	3.8	17.7	0.48
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	-	100.0	-	-	-1.00

問10(6)3. 地域コミュニティ・行財政分野:男女共同参画の社会づくり

性別	満足度、優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は40歳代が最も高く、60歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、50歳代が最も低い。
職業別	満足度は自営業が最も高く、家事専業が最も低い。優先度は無職が最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は中和泉が最も高く、西野川が最も低い。優先度は西和泉が最も高く、東和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	4.2	49.8	23.8	3.0	19.2	0.35	924	8.3	35.6	29.9	5.8	20.3	0.13
	男性	420	4.3	51.7	27.4	4.0	12.6	0.28	420	8.6	36.7	31.9	8.3	14.5	0.06
	女性	503	4.2	48.3	20.9	2.2	24.5	0.42	503	8.2	34.8	28.2	3.8	25.0	0.20
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	4.2	49.8	23.8	3.0	19.2	0.35	924	8.3	35.6	29.9	5.8	20.3	0.13
	10歳代	21	4.8	57.1	33.3	-	4.8	0.35	21	19.0	23.8	42.9	9.5	4.8	0.00
	20歳代	76	3.9	57.9	23.7	3.9	10.5	0.38	76	5.3	40.8	38.2	7.9	7.9	-0.03
	30歳代	150	4.0	55.3	22.7	4.7	13.3	0.36	150	5.3	36.7	38.0	6.0	14.0	-0.03
	40歳代	163	4.3	58.9	25.2	2.5	9.2	0.41	163	8.6	38.7	38.0	7.4	7.4	0.03
	50歳代	125	4.8	52.8	26.4	2.4	13.6	0.36	125	4.0	35.2	38.4	7.2	15.2	-0.11
	60歳代	176	1.1	46.0	26.7	2.3	23.9	0.22	176	10.2	33.5	23.9	6.3	26.1	0.24
	70歳代以上	213	6.6	36.6	18.8	3.3	34.7	0.37	213	11.3	33.8	13.6	2.3	39.0	0.62
職業別	合計	924	4.2	49.8	23.8	3.0	19.2	0.35	924	8.3	35.6	29.9	5.8	20.3	0.13
	自営業	82	1.2	56.1	22.0	1.2	19.5	0.42	82	9.8	41.5	29.3	1.2	18.3	0.36
	勤め人	324	4.0	56.2	24.7	3.7	11.4	0.36	324	6.2	38.3	35.2	8.0	12.3	-0.01
	学生	40	5.0	55.0	25.0	5.0	10.0	0.33	40	10.0	25.0	45.0	10.0	10.0	-0.22
	パート・アルバイト	95	4.2	51.6	25.3	1.1	17.9	0.40	95	2.1	41.1	34.7	5.3	16.8	0.00
	家事専業	161	5.0	42.2	24.2	3.1	25.5	0.29	161	11.2	31.1	25.5	6.2	26.1	0.21
	無職	217	4.6	41.9	22.6	3.2	27.6	0.31	217	11.5	32.3	20.7	3.7	31.8	0.40
	無回答	5	20.0	40.0	-	-	40.0	1.33	5	-	40.0	20.0	-	40.0	0.33
居住地域別	合計	924	4.2	49.8	23.8	3.0	19.2	0.35	924	8.3	35.6	29.9	5.8	20.3	0.13
	和泉本町	159	5.7	45.9	17.6	4.4	26.4	0.42	159	9.4	29.6	25.2	7.5	28.3	0.11
	中和泉	128	5.5	51.6	18.0	4.7	20.3	0.44	128	8.6	39.1	23.4	7.0	21.9	0.24
	西和泉	33	3.0	45.5	18.2	3.0	30.3	0.39	33	6.1	48.5	12.1	3.0	30.3	0.61
	元和泉	45	-	55.6	33.3	-	11.1	0.25	45	4.4	44.4	40.0	-	11.1	0.15
	東和泉	66	9.1	48.5	31.8	1.5	9.1	0.35	66	6.1	22.7	50.0	7.6	13.6	-0.35
	猪方	72	5.6	48.6	22.2	2.8	20.8	0.40	72	2.8	38.9	30.6	6.9	20.8	0.00
	駒井町	54	1.9	53.7	22.2	5.6	16.7	0.29	54	11.1	46.3	25.9	3.7	13.0	0.40
	岩戸南	126	3.2	52.4	24.6	1.6	18.3	0.38	126	6.3	30.2	36.5	7.9	19.0	-0.12
	岩戸北	75	1.3	56.0	26.7	2.7	13.3	0.31	75	12.0	37.3	32.0	5.3	13.3	0.22
	東野川	86	4.7	48.8	25.6	2.3	18.6	0.34	86	11.6	34.9	26.7	3.5	23.3	0.32
	西野川	79	2.5	44.3	31.6	2.5	19.0	0.16	79	10.1	40.5	26.6	3.8	19.0	0.33
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	-	100.0	-	-	-1.00

問10(6)4. 地域コミュニティ・行財政分野:国際化時代の環境づくり(国際交流等)

性別	満足度、優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は50歳代、70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。優先度は10歳代が最も高く、30歳代、40歳代が最も低い。
職業別	満足度は自営業が最も高く、学生が最も低い。優先度は学生が最も高く、勤め人が最も低い。
居住地域別	満足度は西和泉が最も高く、岩戸北が最も低い。優先度は駒井町が最も高く、東和泉、岩戸南が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	3.4	38.9	31.3	6.5	20.0	0.02	924	9.4	34.6	28.9	6.7	20.3	0.14
	男性	420	2.9	41.7	33.6	8.1	13.8	-0.03	420	11.0	34.3	31.4	8.3	15.0	0.10
	女性	503	3.8	36.6	29.4	5.2	25.0	0.06	503	8.2	35.0	26.8	5.4	24.7	0.18
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	3.4	38.9	31.3	6.5	20.0	0.02	924	9.4	34.6	28.9	6.7	20.3	0.14
	10歳代	21	4.8	38.1	28.6	28.6	-	-0.38	21	33.3	38.1	23.8	4.8	-	0.71
	20歳代	76	2.6	39.5	34.2	10.5	13.2	-0.12	76	10.5	42.1	30.3	7.9	9.2	0.19
	30歳代	150	4.7	38.7	34.0	9.3	13.3	-0.05	150	10.0	31.3	33.3	11.3	14.0	-0.05
	40歳代	163	3.1	41.7	36.8	9.2	9.2	-0.08	163	11.7	31.3	42.9	8.0	6.1	-0.05
	50歳代	125	2.4	46.4	35.2	2.4	13.6	0.13	125	7.2	36.8	34.4	8.0	13.6	0.01
	60歳代	176	1.7	40.9	27.3	4.0	26.1	0.12	176	8.0	34.7	25.0	5.7	26.7	0.19
	70歳代以上	213	4.7	30.5	25.4	3.3	36.2	0.13	213	7.0	35.2	15.0	2.3	40.4	0.50
職業別	合計	924	3.4	38.9	31.3	6.5	20.0	0.02	924	9.4	34.6	28.9	6.7	20.3	0.14
	自営業	82	3.7	46.3	32.9	1.2	15.9	0.22	82	11.0	47.6	23.2	3.7	14.6	0.46
	勤め人	324	2.5	41.4	34.6	9.3	12.3	-0.08	324	10.5	32.1	36.1	9.6	11.7	-0.02
	学生	40	5.0	40.0	27.5	17.5	10.0	-0.14	40	25.0	37.5	22.5	7.5	7.5	0.54
	パート・アルバイト	95	3.2	43.2	27.4	7.4	18.9	0.09	95	3.2	43.2	31.6	5.3	16.8	0.09
	家事専業	161	5.0	32.9	32.3	3.1	26.7	0.06	161	8.7	32.9	23.0	8.1	27.3	0.15
	無職	217	2.8	35.0	27.6	4.6	30.0	0.05	217	7.8	30.4	24.9	3.2	33.6	0.22
	無回答	5	20.0	20.0	20.0	-	40.0	0.67	5	-	40.0	20.0	-	40.0	0.33
居住地域別	合計	924	3.4	38.9	31.3	6.5	20.0	0.02	924	9.4	34.6	28.9	6.7	20.3	0.14
	和泉本町	159	3.8	35.8	25.2	6.9	28.3	0.06	159	8.8	28.3	25.8	8.2	28.9	0.05
	中和泉	128	5.5	36.7	27.3	10.2	20.3	0.00	128	12.5	32.0	24.2	10.2	21.1	0.16
	西和泉	33	3.0	45.5	18.2	3.0	30.3	0.39	33	3.0	42.4	21.2	3.0	30.3	0.30
	元和泉	45	2.2	42.2	31.1	11.1	13.3	-0.08	45	6.7	48.9	28.9	4.4	11.1	0.28
	東和泉	66	6.1	36.4	37.9	7.6	12.1	-0.05	66	10.6	30.3	33.3	9.1	16.7	0.00
	猪方	72	5.6	38.9	29.2	4.2	22.2	0.16	72	5.6	37.5	29.2	6.9	20.8	0.07
	駒井町	54	3.7	37.0	37.0	3.7	18.5	0.00	54	9.3	44.4	27.8	3.7	14.8	0.33
	岩戸南	126	2.4	41.3	32.5	4.8	19.0	0.05	126	8.7	32.5	31.0	9.5	18.3	0.00
	岩戸北	75	-	42.7	36.0	8.0	13.3	-0.11	75	12.0	41.3	29.3	4.0	13.3	0.32
	東野川	86	1.2	40.7	36.0	3.5	18.6	0.00	86	11.6	26.7	36.0	3.5	22.1	0.09
	西野川	79	2.5	38.0	35.4	6.3	17.7	-0.06	79	8.9	40.5	30.4	2.5	17.7	0.28
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	-	100.0	-	-	-1.00

問10(6)5. 地域コミュニティ・行財政分野:情報化社会への環境づくり

性別	満足度は男女ほぼ同一。優先度は女性が高い。
年齢別	満足度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、40歳代が最も低い。
職業別	満足度は自営業が最も高く、勤め人が最も低い。優先度は自営業が最も高く、パートアルバイトが最も低い。
居住地域別	満足度は和泉本町、西和泉が最も高く、岩戸北が最も低い。優先度は駒井町が最も高く、猪方が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	3.1	38.9	31.9	6.4	19.7	0.01	924	13.5	40.0	21.9	4.1	20.5	0.47
	男性	420	2.9	42.1	33.3	8.1	13.6	-0.02	420	16.7	39.5	22.9	6.4	14.5	0.43
	女性	503	3.4	36.2	30.8	5.0	24.7	0.03	503	10.9	40.6	21.1	2.2	25.2	0.49
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	3.1	38.9	31.9	6.4	19.7	0.01	924	13.5	40.0	21.9	4.1	20.5	0.47
	10歳代	21	-	42.9	42.9	14.3	-	-0.29	21	23.8	47.6	23.8	4.8	-	0.62
	20歳代	76	1.3	42.1	32.9	11.8	11.8	-0.13	76	15.8	46.1	23.7	5.3	9.2	0.48
	30歳代	150	5.3	39.3	33.3	8.7	13.3	-0.01	150	13.3	42.0	24.0	6.0	14.7	0.38
	40歳代	163	1.2	45.4	36.8	9.2	7.4	-0.08	163	17.2	36.8	34.4	5.5	6.1	0.27
	50歳代	125	2.4	40.0	41.6	3.2	12.8	-0.04	125	12.0	46.4	23.2	4.8	13.6	0.44
	60歳代	176	1.7	38.1	27.3	5.1	27.8	0.06	176	13.6	36.4	19.9	2.8	27.3	0.52
	70歳代以上	213	5.6	31.9	23.9	2.8	35.7	0.21	213	9.9	37.6	10.8	1.9	39.9	0.71
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	3.1	38.9	31.9	6.4	19.7	0.01	924	13.5	40.0	21.9	4.1	20.5	0.47
	自営業	82	3.7	50.0	26.8	-	19.5	0.38	82	17.1	42.7	22.0	1.2	17.1	0.63
	勤め人	324	2.5	41.4	34.3	9.9	12.0	-0.09	324	14.8	41.7	25.3	5.9	12.3	0.39
	学生	40	2.5	47.5	27.5	15.0	7.5	-0.05	40	22.5	37.5	25.0	7.5	7.5	0.46
	パートアルバイト	95	2.1	37.9	36.8	5.3	17.9	-0.06	95	6.3	48.4	26.3	2.1	16.8	0.37
	家事専業	161	3.7	33.5	31.7	4.3	26.7	0.01	161	13.0	34.2	19.9	4.3	28.6	0.44
	無職	217	3.7	33.6	29.5	4.1	29.0	0.05	217	12.0	37.8	15.7	2.8	31.8	0.59
	無回答	5	20.0	40.0	20.0	-	20.0	0.75	5	20.0	40.0	20.0	-	20.0	0.75
居住地域別	合計	924	3.1	38.9	31.9	6.4	19.7	0.01	924	13.5	40.0	21.9	4.1	20.5	0.47
	和泉本町	159	5.0	37.7	23.9	5.7	27.7	0.17	159	13.8	29.6	23.3	4.4	28.9	0.35
	中和泉	128	2.3	42.2	21.9	14.1	19.5	-0.04	128	17.2	39.8	14.8	6.3	21.9	0.60
	西和泉	33	3.0	36.4	30.3	-	30.3	0.17	33	6.1	42.4	15.2	6.1	30.3	0.39
	元和泉	45	-	42.2	37.8	6.7	13.3	-0.10	45	13.3	48.9	22.2	2.2	13.3	0.56
	東和泉	66	6.1	33.3	42.4	7.6	10.6	-0.14	66	15.2	39.4	25.8	4.5	15.2	0.41
	猪方	72	5.6	34.7	31.9	4.2	23.6	0.07	72	4.2	47.2	25.0	2.8	20.8	0.32
	駒井町	54	3.7	42.6	35.2	1.9	16.7	0.13	54	14.8	53.7	16.7	-	14.8	0.78
	岩戸南	126	4.0	41.3	31.0	4.8	19.0	0.11	126	14.3	39.7	21.4	6.3	18.3	0.42
	岩戸北	75	-	38.7	40.0	8.0	13.3	-0.20	75	24.0	36.0	25.3	2.7	12.0	0.61
	東野川	86	1.2	36.0	40.7	4.7	17.4	-0.14	86	10.5	39.5	25.6	3.5	20.9	0.35
	西野川	79	1.3	40.5	34.2	5.1	19.0	-0.02	79	8.9	44.3	24.1	2.5	20.3	0.41
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	100.0	-	-	-	1.00

問10(6)6. 地域コミュニティ・行財政分野: 市民とともに歩む行政(情報共有化等)

性別	満足度は男女ともマイナスで、男性がより低い。優先度は男性が高い。
年齢別	満足度は70歳代以上以外マイナスであり、30歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は自営業以外マイナスであり、勤め人が最も低い。優先度は自営業が最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は猪方が最も高く、西野川が最も低い。優先度は駒井町が最も高く、元和泉が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	3.9	37.4	31.0	10.2	17.5	-0.07	924	24.1	38.0	16.6	2.4	18.9	0.80
	男性	420	4.0	38.8	31.0	13.3	12.9	-0.12	420	28.6	38.6	16.0	3.1	13.8	0.85
	女性	503	3.8	36.4	31.0	7.6	21.3	-0.03	503	20.5	37.6	17.1	1.8	23.1	0.75
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	3.9	37.4	31.0	10.2	17.5	-0.07	924	24.1	38.0	16.6	2.4	18.9	0.80
	10歳代	21	4.8	42.9	38.1	14.3	-	-0.14	21	38.1	19.0	38.1	4.8	-	0.48
	20歳代	76	-	43.4	28.9	17.1	10.5	-0.22	76	26.3	39.5	22.4	2.6	9.2	0.71
	30歳代	150	3.3	34.7	35.3	14.0	12.7	-0.25	150	26.0	36.7	19.3	2.7	15.3	0.76
	40歳代	163	1.8	43.6	33.7	12.9	8.0	-0.13	163	28.2	36.8	25.2	3.7	6.1	0.65
	50歳代	125	3.2	40.0	36.8	8.0	12.0	-0.07	125	21.6	47.2	19.2	0.8	11.2	0.78
	60歳代	176	5.7	30.7	35.2	6.3	22.2	-0.07	176	22.7	37.5	10.8	4.0	25.0	0.86
	70歳代以上	213	6.1	36.2	18.8	7.0	31.9	0.23	213	20.2	36.2	7.0	0.5	36.2	1.07
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	3.9	37.4	31.0	10.2	17.5	-0.07	924	24.1	38.0	16.6	2.4	18.9	0.80
	自営業	82	7.3	43.9	26.8	4.9	17.1	0.26	82	20.7	45.1	18.3	-	15.9	0.81
	勤め人	324	2.8	39.2	32.1	14.8	11.1	-0.19	324	26.2	39.8	17.6	4.0	12.3	0.76
	学生	40	2.5	47.5	27.5	15.0	7.5	-0.05	40	32.5	25.0	30.0	5.0	7.5	0.54
	パート・アルバイト	95	3.2	36.8	32.6	11.6	15.8	-0.15	95	20.0	45.3	18.9	1.1	14.7	0.75
	家事専業	161	3.7	31.7	36.6	3.7	24.2	-0.07	161	19.9	35.4	16.8	1.9	26.1	0.74
	無職	217	4.6	35.0	27.2	8.8	24.4	-0.01	217	25.8	34.1	10.6	1.4	28.1	1.01
	無回答	5	20.0	40.0	-	-	40.0	1.33	5	20.0	20.0	20.0	-	40.0	0.67
居住地域別	合計	924	3.9	37.4	31.0	10.2	17.5	-0.07	924	24.1	38.0	16.6	2.4	18.9	0.80
	和泉本町	159	8.2	32.7	25.8	9.4	23.9	0.06	159	27.0	28.9	12.6	4.4	27.0	0.84
	中和泉	128	2.3	39.1	32.8	9.4	16.4	-0.09	128	30.5	32.8	14.1	3.1	19.5	0.91
	西和泉	33	3.0	39.4	27.3	6.1	24.2	0.08	33	15.2	42.4	15.2	-	27.3	0.79
	元和泉	45	-	44.4	28.9	15.6	11.1	-0.18	45	20.0	37.8	28.9	-	13.3	0.56
	東和泉	66	4.5	34.8	37.9	12.1	10.6	-0.20	66	19.7	40.9	19.7	4.5	15.2	0.61
	猪方	72	5.6	37.5	27.8	6.9	22.2	0.09	72	16.7	48.6	12.5	2.8	19.4	0.79
	駒井町	54	5.6	42.6	25.9	13.0	13.0	0.02	54	25.9	48.1	14.8	-	11.1	0.96
	岩戸南	126	0.8	39.7	29.4	11.9	18.3	-0.15	126	25.4	35.7	19.8	3.2	15.9	0.72
	岩戸北	75	2.7	36.0	38.7	9.3	13.3	-0.18	75	26.7	37.3	20.0	1.3	14.7	0.80
	東野川	86	5.8	40.7	30.2	9.3	14.0	0.04	86	22.1	39.5	17.4	1.2	19.8	0.80
	西野川	79	1.3	32.9	36.7	10.1	19.0	-0.27	79	21.5	45.6	15.2	-	17.7	0.89
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	100.0	-	-	-	1.00

問10(6)7. 地域コミュニティ・行財政分野:市民満足度を高める行政サービスの提供

性別	満足度は男女ともマイナスで、男性がより低い。優先度は男女ほぼ同一。
年齢別	満足度は10歳代、70歳代以上以外マイナスであり、30歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は自営業、学生以外マイナスであり、パートアルバイトが最も低い。優先度は無職が最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は各地域ともマイナスであり、東和泉が最も低い。優先度は駒井町が最も高く、元和泉、猪方が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	3.5	35.2	30.4	14.0	17.0	-0.20	924	30.7	35.7	13.1	2.6	17.9	0.96
	男性	420	3.8	36.0	30.5	18.1	11.7	-0.26	420	35.7	34.8	13.1	3.6	12.9	0.99
	女性	503	3.2	34.6	30.4	10.5	21.3	-0.13	503	26.6	36.6	13.1	1.8	21.9	0.94
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	3.5	35.2	30.4	14.0	17.0	-0.20	924	30.7	35.7	13.1	2.6	17.9	0.96
	10歳代	21	9.5	47.6	33.3	9.5	-	0.14	21	28.6	28.6	28.6	14.3	-	0.29
	20歳代	76	2.6	38.2	26.3	22.4	10.5	-0.31	76	32.9	34.2	19.7	3.9	9.2	0.80
	30歳代	150	4.0	28.0	37.3	19.3	11.3	-0.45	150	36.7	39.3	10.7	1.3	12.0	1.13
	40歳代	163	0.6	41.7	31.3	18.4	8.0	-0.27	163	32.5	36.8	21.5	3.1	6.1	0.79
	50歳代	125	4.0	32.0	40.8	12.8	10.4	-0.29	125	33.6	37.6	15.2	3.2	10.4	0.93
	60歳代	176	2.8	35.2	28.4	11.9	21.6	-0.14	176	27.8	34.7	10.2	3.4	23.9	0.96
	70歳代以上	213	5.2	34.7	21.6	6.6	31.9	0.15	213	25.4	33.3	5.6	0.5	35.2	1.20
職業別	合計	924	3.5	35.2	30.4	14.0	17.0	-0.20	924	30.7	35.7	13.1	2.6	17.9	0.96
	自営業	82	2.4	48.8	26.8	7.3	14.6	0.14	82	29.3	43.9	11.0	-	15.9	1.09
	勤め人	324	3.1	36.1	30.2	20.7	9.9	-0.33	324	33.3	37.3	15.1	3.7	10.5	0.91
	学生	40	7.5	45.0	22.5	17.5	7.5	0.03	40	35.0	22.5	25.0	10.0	7.5	0.51
	パートアルバイト	95	1.1	31.6	38.9	14.7	13.7	-0.40	95	28.4	35.8	23.2	1.1	11.6	0.76
	家事専業	161	2.5	30.4	34.2	9.3	23.6	-0.23	161	28.0	37.3	8.1	1.9	24.8	1.08
	無職	217	5.1	32.3	27.2	9.2	26.3	-0.04	217	30.0	31.3	8.3	1.8	28.6	1.11
	無回答	5	20.0	20.0	20.0	-	40.0	0.67	5	20.0	40.0	-	-	40.0	1.33
居住地域別	合計	924	3.5	35.2	30.4	14.0	17.0	-0.20	924	30.7	35.7	13.1	2.6	17.9	0.96
	和泉本町	159	6.3	33.3	26.4	11.3	22.6	-0.04	159	28.9	29.6	10.7	4.4	26.4	0.92
	中和泉	128	5.5	36.7	25.0	15.6	17.2	-0.10	128	34.4	31.3	11.7	3.9	18.8	0.99
	西和泉	33	-	39.4	33.3	6.1	21.2	-0.08	33	18.2	45.5	12.1	-	24.2	0.92
	元和泉	45	-	40.0	33.3	20.0	6.7	-0.36	45	28.9	44.4	17.8	2.2	6.7	0.86
	東和泉	66	4.5	28.8	33.3	22.7	10.6	-0.46	66	36.4	30.3	15.2	3.0	15.2	0.96
	猪方	72	4.2	34.7	31.9	8.3	20.8	-0.07	72	22.2	43.1	12.5	2.8	19.4	0.86
	駒井町	54	3.7	29.6	40.7	13.0	13.0	-0.34	54	35.2	46.3	7.4	1.9	9.3	1.16
	岩戸南	126	2.4	34.9	27.8	15.9	19.0	-0.25	126	31.0	34.1	15.1	2.4	17.5	0.92
	岩戸北	75	1.3	40.0	30.7	14.7	13.3	-0.20	75	37.3	34.7	14.7	2.7	10.7	1.00
	東野川	86	2.3	40.7	30.2	14.0	12.8	-0.15	86	31.4	34.9	15.1	1.2	17.4	0.97
	西野川	79	1.3	31.6	36.7	11.4	19.0	-0.31	79	27.8	40.5	13.9	-	17.7	1.00
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	100.0	-	-	-	1.00

問10(6)8. 地域コミュニティ・行財政分野:行財政システムの簡素化・効率化

性別	満足度は男女ともマイナスで、男性がより低い。優先度は男性が高い。
年齢別	満足度は70歳代以上以外マイナスであり、50歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、10歳代が最も低い。
職業別	満足度は学生以外マイナスであり、勤め人が最も低い。優先度は無職が最も高く、学生が最も低い。
居住地域別	満足度は各地域ともマイナスであり、西野川が最も低い。優先度は駒井町が最も高く、和泉本町が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	えどちらかとい	えどちらかとい	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	き多少優先すべ	なあまり優先し	よ優先しなくて	無回答	平均
性別	合計	924	2.3	33.4	31.5	15.6	17.2	-0.30	924	31.9	36.1	11.7	1.9	18.3	1.03
	男性	420	1.9	33.3	33.3	20.5	11.0	-0.42	420	37.9	35.7	11.9	2.1	12.4	1.09
	女性	503	2.6	33.6	30.0	11.5	22.3	-0.18	503	27.0	36.6	11.5	1.8	23.1	0.98
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	2.3	33.4	31.5	15.6	17.2	-0.30	924	31.9	36.1	11.7	1.9	18.3	1.03
	10歳代	21	4.8	47.6	33.3	14.3	-	-0.05	21	33.3	28.6	28.6	9.5	-	0.48
	20歳代	76	-	48.7	26.3	14.5	10.5	-0.07	76	22.4	48.7	17.1	2.6	9.2	0.78
	30歳代	150	2.0	33.3	32.0	20.7	12.0	-0.41	150	35.3	34.0	16.0	1.3	13.3	0.99
	40歳代	163	0.6	35.6	37.4	19.0	7.4	-0.42	163	33.1	39.9	17.2	3.1	6.7	0.89
	50歳代	125	2.4	26.4	40.0	20.8	10.4	-0.56	125	37.6	36.8	11.2	2.4	12.0	1.09
	60歳代	176	2.3	27.8	33.5	13.1	23.3	-0.36	176	33.0	32.4	8.0	2.3	24.4	1.14
	70歳代以上	213	4.2	33.8	21.6	8.9	31.5	0.04	213	27.7	33.8	4.2	-	34.3	1.29
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	2.3	33.4	31.5	15.6	17.2	-0.30	924	31.9	36.1	11.7	1.9	18.3	1.03
	自営業	82	1.2	39.0	34.1	12.2	13.4	-0.20	82	36.6	32.9	13.4	1.2	15.9	1.07
	勤め人	324	1.2	33.0	34.6	20.7	10.5	-0.45	324	32.4	42.3	11.4	2.5	11.4	1.02
	学生	40	2.5	50.0	25.0	15.0	7.5	0.00	40	27.5	35.0	22.5	7.5	7.5	0.57
	パートアルバイト	95	-	33.7	30.5	20.0	15.8	-0.44	95	32.6	34.7	17.9	-	14.7	0.96
	家事専業	161	3.1	30.4	30.4	10.6	25.5	-0.20	161	31.1	29.8	11.2	1.9	26.1	1.04
	無職	217	4.1	31.3	28.6	11.5	24.4	-0.16	217	30.9	33.6	7.4	1.4	26.7	1.16
	無回答	5	20.0	20.0	20.0	-	40.0	0.67	5	20.0	40.0	-	-	40.0	1.33
居住地域別	合計	924	2.3	33.4	31.5	15.6	17.2	-0.30	924	31.9	36.1	11.7	1.9	18.3	1.03
	和泉本町	159	4.4	35.2	22.6	12.6	25.2	-0.05	159	25.2	32.1	9.4	5.7	27.7	0.85
	中和泉	128	1.6	39.8	23.4	17.2	18.0	-0.18	128	32.8	29.7	14.1	3.1	20.3	0.94
	西和泉	33	-	33.3	42.4	3.0	21.2	-0.19	33	18.2	42.4	12.1	-	27.3	0.92
	元和泉	45	2.2	33.3	40.0	17.8	6.7	-0.40	45	26.7	51.1	11.1	2.2	8.9	0.98
	東和泉	66	4.5	27.3	30.3	25.8	12.1	-0.52	66	45.5	19.7	16.7	3.0	15.2	1.04
	猪方	72	2.8	31.9	33.3	12.5	19.4	-0.26	72	25.0	45.8	11.1	-	18.1	1.03
	駒井町	54	3.7	31.5	38.9	13.0	13.0	-0.30	54	38.9	46.3	5.6	-	9.3	1.31
	岩戸南	126	1.6	28.6	36.5	15.9	17.5	-0.44	126	36.5	37.3	9.5	1.6	15.1	1.15
	岩戸北	75	-	40.0	28.0	18.7	13.3	-0.29	75	33.3	36.0	17.3	-	13.3	0.98
	東野川	86	2.3	36.0	36.0	12.8	12.8	-0.24	86	32.6	34.9	16.3	-	16.3	1.00
	西野川	79	-	26.6	36.7	19.0	17.7	-0.58	79	34.2	40.5	6.3	-	19.0	1.27
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	100.0	-	-	-	1.00

問10(6)9. 地域コミュニティ・行財政分野:職員の人材育成

性別	満足度は男女ともマイナスで、満足度、優先度は男女ともほぼ同一。
年齢別	満足度は各年齢ともマイナスであり、50歳代が最も低い。優先度は70歳代以上が最も高く、40歳代が最も低い。
職業別	満足度は各職業ともマイナスであり、パートアルバイトが最も低い。優先度は自営業が最も高く、勤め人が最も低い。
居住地域別	満足度は各地域ともマイナスであり、東和泉が最も低い。優先度は駒井町が最も高く、岩戸北が最も低い。

		満足度							優先度						
		件数	満足である	どちらかといえ	どちらかといえ	不満である	無回答	平均	件数	優先すべき	多少優先すべき	くあまり優先しない	い優先しなくてよ	無回答	平均
性別	合計	924	2.2	32.6	32.3	15.4	17.6	-0.32	924	27.8	37.3	14.1	3.4	17.4	0.87
	男性	420	1.2	36.9	31.0	18.6	12.4	-0.33	420	31.2	37.6	13.8	4.3	13.1	0.89
	女性	503	3.0	29.0	33.4	12.7	21.9	-0.31	503	25.0	37.2	14.3	2.6	20.9	0.86
	無回答	1	-	-	-	-	100.0	0.00	1	-	-	-	-	100.0	0.00
年齢別	合計	924	2.2	32.6	32.3	15.4	17.6	-0.32	924	27.8	37.3	14.1	3.4	17.4	0.87
	10歳代	21	9.5	23.8	47.6	14.3	4.8	-0.35	21	47.6	28.6	19.0	4.8	-	0.95
	20歳代	76	5.3	38.2	22.4	23.7	10.5	-0.24	76	32.9	39.5	14.5	3.9	9.2	0.91
	30歳代	150	1.3	38.0	28.0	20.7	12.0	-0.33	150	27.3	37.3	20.0	4.0	11.3	0.72
	40歳代	163	0.6	33.7	42.9	14.7	8.0	-0.41	163	23.3	44.2	21.5	4.9	6.1	0.63
	50歳代	125	1.6	28.8	40.8	19.2	9.6	-0.52	125	28.0	39.2	18.4	4.0	10.4	0.77
	60歳代	176	1.1	28.4	35.2	13.1	22.2	-0.39	176	28.4	35.2	9.1	4.0	23.3	0.98
	70歳代以上	213	3.3	32.4	21.6	8.9	33.8	-0.01	213	27.2	32.9	5.2	0.5	34.3	1.24
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	2.2	32.6	32.3	15.4	17.6	-0.32	924	27.8	37.3	14.1	3.4	17.4	0.87
	自営業	82	-	34.1	29.3	22.0	14.6	-0.46	82	39.0	34.1	9.8	1.2	15.9	1.19
	勤め人	324	0.6	34.9	36.4	17.6	10.5	-0.40	324	25.6	42.0	17.6	4.6	10.2	0.74
	学生	40	12.5	32.5	30.0	15.0	10.0	-0.03	40	37.5	32.5	17.5	5.0	7.5	0.86
	パートアルバイト	95	1.1	29.5	35.8	21.1	12.6	-0.53	95	28.4	37.9	16.8	4.2	12.6	0.80
	家事専業	161	2.5	30.4	33.5	11.2	22.4	-0.26	161	23.0	35.4	14.3	3.7	23.6	0.78
	無職	217	3.7	31.3	25.3	10.6	29.0	-0.11	217	28.6	33.6	8.8	1.4	27.6	1.10
	無回答	5	-	40.0	20.0	-	40.0	0.33	5	20.0	40.0	-	-	40.0	1.33
居住地域別	合計	924	2.2	32.6	32.3	15.4	17.6	-0.32	924	27.8	37.3	14.1	3.4	17.4	0.87
	和泉本町	159	1.9	34.6	28.3	10.1	25.2	-0.13	159	25.2	30.8	12.6	5.0	26.4	0.79
	中和泉	128	0.8	33.6	33.6	14.1	18.0	-0.32	128	34.4	30.5	11.7	5.5	18.0	0.93
	西和泉	33	6.1	30.3	30.3	9.1	24.2	-0.08	33	15.2	51.5	3.0	3.0	27.3	1.00
	元和泉	45	-	33.3	37.8	22.2	6.7	-0.52	45	22.2	48.9	17.8	2.2	8.9	0.78
	東和泉	66	4.5	24.2	24.2	36.4	10.6	-0.71	66	42.4	22.7	16.7	3.0	15.2	1.00
	猪方	72	1.4	31.9	40.3	5.6	20.8	-0.21	72	16.7	50.0	11.1	1.4	20.8	0.88
	駒井町	54	1.9	25.9	33.3	24.1	14.8	-0.61	54	31.5	46.3	14.8	-	7.4	1.02
	岩戸南	126	3.2	30.2	34.1	15.9	16.7	-0.35	126	27.8	41.3	11.1	4.0	15.9	0.92
	岩戸北	75	2.7	45.3	25.3	13.3	13.3	-0.02	75	28.0	30.7	24.0	6.7	10.7	0.55
	東野川	86	3.5	32.6	38.4	10.5	15.1	-0.23	86	29.1	39.5	16.3	1.2	14.0	0.92
	西野川	79	-	31.6	30.4	19.0	19.0	-0.45	79	25.3	40.5	16.5	-	17.7	0.91
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-1.00	1	-	100.0	-	-	-	1.00

6 問11 暮らしの場所としてまちを選ぶとき、重視すること(複数回答)

性別	男性は「交通の便利さ」を、女性は「災害、犯罪などからの安全さ」を重視。
年齢別	10～30 歳代は「交通の便利さ」を、40～50 歳代は「災害、犯罪などからの安全さ」を重視。
職業別	勤め人、学生は「交通の便利さ」を、パートアルバイト、家事専業は「災害、犯罪などからの安全さ」を、無職は「医療の安心さ」を重視。
居住地域別	「交通の便利さ」は地域により 30 ポイント以上の差が見られる。

		件数	自然の豊かさ	災害、犯罪などからの安全さ	住宅や土地の安さ	物価の安さ	買物の便利さ	交通の便利さ	医療の安心さ	子育てや教育の環境	高齢者、障がい者への福祉サービス	趣味や学習、スポーツ等続けられる環境	行政サービス	近隣との人間関係、つきあい	近所づきあいに悩まされないこと	地元で働ける場があること	その他	無回答
性別	合計	924	40.5	46.3	11.0	10.0	35.0	45.9	38.1	17.0	15.4	6.0	7.1	7.0	2.8	2.9	1.4	2.9
	男性	420	44.8	45.2	13.1	10.5	30.2	48.1	34.3	16.0	14.5	8.1	8.3	7.9	2.9	2.9	1.7	2.4
	女性	503	37.0	47.1	9.3	9.5	39.0	44.1	41.4	17.9	16.1	4.2	6.2	6.4	2.8	3.0	1.2	3.4
	無回答	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齢別	合計	924	40.5	46.3	11.0	10.0	35.0	45.9	38.1	17.0	15.4	6.0	7.1	7.0	2.8	2.9	1.4	2.9
	10歳代	21	33.3	47.6	19.0	4.8	52.4	71.4	23.8	4.8	4.8	9.5	-	14.3	4.8	4.8	4.8	-
	20歳代	76	28.9	46.1	25.0	14.5	50.0	56.6	23.7	18.4	5.3	7.9	3.9	3.9	-	6.6	2.6	-
	30歳代	150	38.7	47.3	20.7	8.7	37.3	54.7	26.7	42.7	2.0	3.3	6.0	2.7	2.0	0.7	1.3	0.7
	40歳代	163	34.4	54.6	11.0	8.6	29.4	48.5	31.3	33.1	10.4	4.9	7.4	8.0	3.7	2.5	1.8	1.8
	50歳代	125	40.0	49.6	8.8	13.6	36.8	45.6	41.6	3.2	13.6	8.0	12.0	5.6	4.0	5.6	0.8	2.4
	60歳代	176	51.1	34.7	5.1	12.5	33.0	43.2	48.3	5.7	21.0	8.5	5.1	9.1	1.7	2.3	-	5.1
	70歳代以上	213	42.7	46.9	4.7	6.6	31.0	33.8	47.4	4.7	29.6	4.2	8.5	8.9	3.8	2.3	1.9	5.2
職業別	合計	924	40.5	46.3	11.0	10.0	35.0	45.9	38.1	17.0	15.4	6.0	7.1	7.0	2.8	2.9	1.4	2.9
	自営業	82	43.9	35.4	13.4	12.2	47.6	42.7	40.2	7.3	17.1	4.9	8.5	12.2	2.4	1.2	1.2	1.2
	勤め人	324	38.3	50.0	16.4	11.4	32.1	57.4	29.0	25.0	7.7	7.4	7.1	5.2	2.5	1.5	1.9	0.9
	学生	40	35.0	40.0	17.5	12.5	52.5	62.5	22.5	12.5	7.5	10.0	-	12.5	2.5	7.5	2.5	-
	パート・アルバイト	95	40.0	48.4	9.5	14.7	32.6	37.9	36.8	21.1	13.7	4.2	8.4	6.3	2.1	7.4	1.1	4.2
	家事専業	161	39.1	47.8	3.7	5.6	37.3	45.3	46.6	21.1	15.5	6.2	5.0	4.3	3.7	1.2	1.2	3.1
	無職	217	44.7	43.3	6.9	7.8	31.3	30.9	47.9	4.6	28.1	4.1	8.8	9.2	2.8	4.1	0.9	6.5
	無回答	5	40.0	80.0	20.0	-	-	40.0	40.0	20.0	20.0	-	20.0	-	20.0	-	-	-
居住地域別	合計	924	40.5	46.3	11.0	10.0	35.0	45.9	38.1	17.0	15.4	6.0	7.1	7.0	2.8	2.9	1.4	2.9
	和泉本町	159	38.4	44.0	10.1	11.3	38.4	41.5	43.4	17.6	12.6	3.1	6.3	6.3	3.1	3.1	1.9	4.4
	中和泉	128	38.3	50.0	10.9	7.0	37.5	39.1	35.9	18.0	14.8	4.7	7.0	14.1	1.6	5.5	1.6	3.1
	西和泉	33	45.5	51.5	6.1	6.1	15.2	60.6	36.4	9.1	27.3	12.1	9.1	6.1	-	15.2	-	-
	元和泉	45	44.4	40.0	13.3	11.1	35.6	68.9	24.4	15.6	6.7	11.1	6.7	2.2	6.7	2.2	-	-
	東和泉	66	37.9	43.9	10.6	13.6	39.4	51.5	33.3	16.7	15.2	10.6	4.5	6.1	-	1.5	-	4.5
	猪方	72	44.4	47.2	9.7	12.5	34.7	50.0	38.9	15.3	18.1	4.2	4.2	4.2	1.4	2.8	-	2.8
	駒井町	54	48.1	46.3	9.3	13.0	33.3	37.0	40.7	5.6	16.7	5.6	9.3	9.3	1.9	1.9	3.7	3.7
	岩戸南	126	36.5	40.5	18.3	12.7	35.7	47.6	34.9	13.5	18.3	5.6	7.9	4.0	5.6	0.8	0.8	3.2
	岩戸北	75	25.3	53.3	10.7	6.7	42.7	58.7	41.3	17.3	13.3	12.0	8.0	5.3	1.3	2.7	1.3	-
	東野川	86	55.8	51.2	8.1	9.3	24.4	41.9	32.6	20.9	14.0	2.3	11.6	11.6	4.7	-	2.3	1.2
	西野川	79	40.5	44.3	8.9	5.1	32.9	32.9	49.4	29.1	17.7	5.1	5.1	3.8	2.5	2.5	2.5	5.1
無回答	1	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

7 問12 まちのイメージ(複数回答)

■現在の粕江市のイメージ

性別	男女とも「自然に恵まれたまち」の割合が高い。
年齢別	各年齢とも「自然に恵まれたまち」の割合が高く、30歳代は最も高い。
職業別	各職業とも「自然に恵まれたまち」の割合が高い。
居住地域別	各地域とも「自然に恵まれたまち」の割合が高い。西和泉では「交通機関が便利なまち」の割合が高い。

		件数	清潔なまち	ち 自然に恵まれたまち	安全なまち 災害や犯罪のないまち	交通機関が便利 なまち	地域のゆくりが 感じられるまち	高齢になっても住 み続けられるまち	障がいがあつても 暮らしやすいまち	子育てがしやす いまち	若い人たちが多 く活気のあるまち	国際性豊か なまち	市民と行政がと もにつくるまち	さまざまな職 場のあるまち	スポーツや健 康づくりが盛 んなまち	歴史や伝統が 感じられるまち	生涯にわたつて 好きなことを学 び続けられるまち	商業が盛んでに ぎわいのあるまち	その他	無 回 答
性別	合計	924	19.4	69.2	28.7	42.3	19.9	22.1	2.4	11.1	1.7	0.5	7.8	1.0	5.7	10.7	1.3	1.3	3.8	6.8
	男性	420	18.8	67.4	31.2	42.4	17.4	21.4	2.4	9.3	2.6	0.7	8.1	1.4	6.0	9.8	1.4	2.1	4.5	6.7
	女性	503	19.9	70.8	26.6	42.3	22.1	22.7	2.4	12.7	1.0	0.4	7.6	0.6	5.6	11.5	1.2	0.6	3.2	6.8
	無回答	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
年齢別	合計	924	19.4	69.2	28.7	42.3	19.9	22.1	2.4	11.1	1.7	0.5	7.8	1.0	5.7	10.7	1.3	1.3	3.8	6.8
	10歳代	21	4.8	52.4	42.9	33.3	28.6	47.6	4.8	14.3	4.8	-	-	-	14.3	14.3	-	-	4.8	4.8
	20歳代	76	19.7	60.5	34.2	39.5	34.2	21.1	6.6	9.2	-	2.6	5.3	-	3.9	13.2	1.3	-	3.9	1.3
	30歳代	150	23.3	78.7	28.0	41.3	20.7	16.0	0.7	12.0	1.3	0.7	3.3	-	2.7	8.7	-	0.7	4.7	0.7
	40歳代	163	19.0	72.4	27.0	37.4	24.5	17.2	2.5	19.6	1.8	-	3.7	0.6	5.5	12.3	1.2	1.8	5.5	2.5
	50歳代	125	16.0	71.2	24.0	55.2	20.0	17.6	0.8	11.2	1.6	1.6	7.2	-	4.8	8.8	0.8	-	4.0	8.0
	60歳代	176	19.3	71.0	32.4	46.0	15.3	23.3	0.6	9.7	1.1	-	13.1	2.3	6.3	11.4	2.3	1.1	2.3	8.5
	70歳代以上	213	20.2	62.0	26.8	38.0	13.6	29.6	4.2	5.6	2.8	-	11.7	1.9	8.0	10.3	1.9	2.8	2.8	14.6
無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
職業別	合計	924	19.4	69.2	28.7	42.3	19.9	22.1	2.4	11.1	1.7	0.5	7.8	1.0	5.7	10.7	1.3	1.3	3.8	6.8
	自営業	82	19.5	64.6	29.3	47.6	20.7	23.2	2.4	7.3	1.2	1.2	11.0	1.2	4.9	12.2	1.2	3.7	2.4	8.5
	勤め人	324	20.7	71.6	29.0	43.2	21.9	17.0	1.2	12.3	2.2	0.6	6.2	-	3.7	7.4	0.9	0.6	5.9	3.7
	学生	40	10.0	57.5	32.5	32.5	32.5	35.0	5.0	7.5	2.5	-	-	-	12.5	20.0	2.5	-	2.5	2.5
	パート・アルバイト	95	21.1	76.8	27.4	35.8	27.4	12.6	4.2	17.9	1.1	1.1	7.4	1.1	5.3	15.8	-	1.1	3.2	5.3
	家事専業	161	16.1	72.7	26.1	47.8	14.9	24.2	1.9	14.3	0.6	0.6	9.3	0.6	4.3	14.9	1.9	0.6	3.7	6.8
	無職	217	20.7	64.1	29.5	39.6	15.2	29.5	3.2	6.5	2.3	-	9.7	2.8	9.2	7.8	1.8	2.3	1.8	12.0
	無回答	5	20.0	40.0	40.0	40.0	-	20.0	-	-	-	-	-	-	-	20.0	-	-	-	20.0
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
居住地域別	合計	924	19.4	69.2	28.7	42.3	19.9	22.1	2.4	11.1	1.7	0.5	7.8	1.0	5.7	10.7	1.3	1.3	3.8	6.8
	和泉本町	159	23.9	54.7	30.2	45.9	15.1	26.4	3.1	6.9	1.9	0.6	6.9	3.1	4.4	8.8	1.9	1.3	4.4	11.3
	中和泉	128	23.4	72.7	23.4	44.5	17.2	18.0	2.3	11.7	1.6	1.6	8.6	0.8	6.3	17.2	0.8	0.8	1.6	4.7
	西和泉	33	15.2	81.8	15.2	60.6	6.1	12.1	3.0	9.1	-	-	12.1	3.0	15.2	12.1	-	3.0	9.1	6.1
	元和泉	45	20.0	82.2	22.2	44.4	24.4	26.7	2.2	17.8	2.2	-	4.4	-	-	6.7	-	4.4	-	4.4
	東和泉	66	12.1	68.2	30.3	51.5	25.8	18.2	3.0	4.5	6.1	-	3.0	-	1.5	10.6	-	-	4.5	4.5
	猪方	72	19.4	83.3	26.4	52.8	22.2	11.1	1.4	12.5	-	-	2.8	-	6.9	11.1	2.8	1.4	1.4	5.6
	駒井町	54	13.0	83.3	31.5	29.6	16.7	22.2	1.9	13.0	1.9	-	14.8	-	13.0	13.0	-	1.9	7.4	1.9
	岩戸南	126	19.0	65.1	27.0	35.7	26.2	23.8	3.2	11.9	0.8	-	11.1	-	3.2	7.9	1.6	1.6	1.6	11.1
	岩戸北	75	21.3	53.3	32.0	53.3	16.0	21.3	1.3	16.0	1.3	1.3	5.3	2.7	6.7	14.7	2.7	2.7	4.0	4.0
	東野川	86	16.3	73.3	37.2	33.7	20.9	29.1	1.2	11.6	1.2	1.2	8.1	-	8.1	5.8	-	-	4.7	4.7
	西野川	79	17.7	74.7	32.9	24.1	25.3	25.3	2.5	12.7	2.5	-	8.9	-	5.1	10.1	2.5	-	6.3	7.6
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0

■将来期待するまちのイメージ

性別	男女とも「災害や犯罪のない安全なまち」「高齢になっても住み続けられるまち」の割合が高い。
年齢別	10～20歳代、40歳代は「災害や犯罪のない安全なまち」、30歳代は「子育てがしやすいまち」、50歳代以上は「高齢になっても住み続けられるまち」の割合が高い。
職業別	自営業、勤め人、学生、家事専業、無職は「災害や犯罪のない安全なまち」、パートアルバイトは「高齢になっても住み続けられるまち」の割合が高い。
居住地域別	各地域とも「災害や犯罪のない安全なまち」「高齢になっても住み続けられるまち」の割合が高い。

	件数	清潔なまち	自然に恵まれたまち	安全なまち	災害や犯罪のないまち	交通機関が便利なまち	地域にゆとりがあるまち	高齢になっても住み続けられるまち	暮らしやすいまち	子育てがしやすいまち	若い人たちが多く活気のあるまち	国際性豊かなまち	市民と行政がともにつくるまち	さまざまな職場のあふれるまち	スポーツや健康づくりが盛んなまち	歴史や伝統が感じられるまち	生涯にわたって続けられるまち	商業が盛んでにぎわいのあるまち	その他	無回答
性別	合計	924	16.8	18.7	41.7	16.0	15.4	39.3	10.7	20.7	20.5	5.6	18.3	6.8	7.0	5.8	12.9	21.3	0.8	5.4
	男性	420	18.3	15.7	40.5	17.6	14.5	38.6	9.5	21.2	20.5	6.2	14.8	6.9	9.0	6.4	14.5	23.1	1.0	5.5
	女性	503	15.5	21.3	42.7	14.7	16.1	40.0	11.7	20.3	20.5	5.2	21.3	6.8	5.4	5.4	11.5	19.9	0.6	5.2
	無回答	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
年齢別	合計	924	16.8	18.7	41.7	16.0	15.4	39.3	10.7	20.7	20.5	5.6	18.3	6.8	7.0	5.8	12.9	21.3	0.8	5.4
	10歳代	21	23.8	23.8	33.3	23.8	14.3	9.5	14.3	4.8	23.8	28.6	14.3	9.5	9.5	9.5	14.3	14.3	4.8	4.8
	20歳代	76	11.8	14.5	44.7	23.7	13.2	32.9	11.8	36.8	25.0	9.2	10.5	7.9	6.6	6.6	14.5	19.7	1.3	-
	30歳代	150	19.3	24.7	40.0	17.3	15.3	26.7	9.3	48.7	16.0	4.0	17.3	6.0	6.7	6.0	3.3	28.0	0.7	-
	40歳代	163	17.2	21.5	49.1	16.6	13.5	44.8	10.4	23.3	18.4	5.5	17.2	8.0	7.4	6.1	14.7	19.6	0.6	0.6
	50歳代	125	14.4	19.2	41.6	16.0	13.6	46.4	16.0	8.0	16.8	6.4	17.6	11.2	10.4	6.4	15.2	28.0	1.6	3.2
	60歳代	176	17.6	17.0	36.9	11.4	22.2	43.8	11.4	13.6	23.9	5.7	22.7	4.5	5.7	4.5	14.8	18.8	-	7.4
	70歳代以上	213	16.4	14.6	40.8	15.0	13.1	41.3	7.5	8.0	22.5	2.8	19.7	5.2	6.1	5.6	14.6	17.4	0.5	14.6
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	16.8	18.7	41.7	16.0	15.4	39.3	10.7	20.7	20.5	5.6	18.3	6.8	7.0	5.8	12.9	21.3	0.8	5.4
	自営業	82	9.8	20.7	39.0	14.6	12.2	37.8	9.8	18.3	25.8	7.3	13.4	11.0	7.3	4.9	14.6	29.3	-	7.3
	勤め人	324	19.1	20.4	40.4	17.9	16.4	39.2	9.6	29.6	18.5	5.6	13.9	6.2	8.6	5.6	12.7	24.7	0.6	1.9
	学生	40	22.5	20.0	32.5	20.0	12.5	15.0	15.0	22.5	25.0	20.0	12.5	10.0	7.5	10.0	10.0	15.0	5.0	2.5
	パートアルバイト	95	12.6	20.0	45.3	18.9	18.9	50.5	11.6	14.7	11.6	4.2	25.3	9.5	7.4	5.3	17.9	16.8	-	2.1
	家事専業	161	15.5	20.5	46.0	13.0	15.5	38.5	12.4	21.1	18.6	3.7	23.0	3.1	6.8	3.7	13.0	23.6	-	5.0
	無職	217	17.1	13.8	41.5	13.8	14.3	40.6	10.1	9.7	25.8	4.1	21.2	7.4	4.6	7.4	11.1	15.2	1.4	12.0
	無回答	5	40.0	-	40.0	20.0	-	20.0	20.0	40.0	-	20.0	20.0	-	-	20.0	-	-	-	20.0
居住地域別	合計	924	16.8	18.7	41.7	16.0	15.4	39.3	10.7	20.7	20.5	5.6	18.3	6.8	7.0	5.8	12.9	21.3	0.8	5.4
	和泉本町	159	19.5	26.4	32.7	17.0	18.9	30.2	9.4	17.6	20.1	3.1	21.4	8.8	8.2	4.4	11.3	18.2	-	8.8
	中和泉	128	18.8	18.8	42.2	9.4	16.4	39.8	10.2	24.2	22.7	8.6	19.5	9.4	5.5	6.3	11.7	15.6	0.8	3.1
	西和泉	33	6.1	-	48.5	9.1	30.3	39.4	18.2	12.1	27.3	9.1	18.2	6.1	6.1	-	12.1	30.3	3.0	6.1
	元和泉	45	22.2	17.8	51.1	22.2	6.7	33.3	8.9	11.1	20.0	6.7	15.6	4.4	13.3	6.7	15.6	24.4	-	4.4
	東和泉	66	16.7	12.1	37.9	19.7	16.7	27.3	15.2	36.4	18.2	6.1	10.6	12.1	10.6	7.6	15.2	24.2	1.5	3.0
	猪方	72	20.8	13.9	41.7	16.7	13.9	40.3	8.3	22.2	22.2	4.2	20.8	8.3	4.2	8.3	9.7	18.1	-	6.9
	駒井町	54	25.9	18.5	40.7	31.5	14.8	50.0	9.3	16.7	14.8	1.9	11.1	3.7	7.4	1.9	13.0	24.1	1.9	3.7
	岩戸南	126	12.7	19.8	46.0	17.5	11.9	46.8	10.3	18.3	19.0	4.0	13.5	6.3	4.8	4.8	11.9	24.6	1.6	7.9
	岩戸北	75	18.7	13.3	45.3	9.3	16.0	41.3	6.7	20.0	30.7	5.3	22.7	4.0	13.3	8.0	12.0	22.7	-	1.3
	東野川	86	12.8	24.4	46.5	9.3	14.0	44.2	10.5	17.4	16.3	9.3	23.3	2.3	4.7	7.0	17.4	20.9	1.2	4.7
	西野川	79	7.6	19.0	38.0	21.5	12.7	43.0	16.5	26.6	16.5	6.3	19.0	5.1	3.8	7.6	15.2	22.8	-	5.1
	無回答	1	100.0	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-

8 問 13-1 現在の基本構想の「まちづくりの原則」について

性別	男女に大きな差はうかがえない。
年齢別	10～20 歳代では「受け継ぐべき」割合が高く、30～40 歳代では「受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」割合が高い。
職業別	自営業は「受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」割合が高い。
居住地域別	岩戸北では「受け継ぐべき」割合が高く、元和泉、東野川では「受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」割合が高い。

		件数	受け継ぐべき	て社会を受け継ぐが、多少修正に合わせは	見直すべき	無回答
性別	合計	924	33.8	54.5	5.7	6.0
	男性	420	31.4	56.7	8.1	3.8
	女性	503	35.8	52.9	3.8	7.6
	無回答	1	-	-	-	100.0
年齢別	合計	924	33.8	54.5	5.7	6.0
	10歳代	21	42.9	52.4	4.8	-
	20歳代	76	46.1	46.1	6.6	1.3
	30歳代	150	30.0	59.3	7.3	3.3
	40歳代	163	32.5	59.5	5.5	2.5
	50歳代	125	35.2	57.6	4.0	3.2
	60歳代	176	33.0	50.0	8.0	9.1
	70歳代以上	213	31.9	52.6	3.8	11.7
	無回答	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	33.8	54.5	5.7	6.0
	自営業	82	26.8	62.2	6.1	4.9
	勤め人	324	35.5	53.1	7.7	3.7
	学生	40	35.0	55.0	7.5	2.5
	パートアルバイト	95	30.5	58.9	4.2	6.3
	家事専業	161	36.6	50.9	3.7	8.7
	無職	217	33.6	53.9	4.6	7.8
	無回答	5	-	80.0	-	20.0
居住地域別	合計	924	33.8	54.5	5.7	6.0
	和泉本町	159	34.0	50.3	6.3	9.4
	中和泉	128	39.8	50.8	6.3	3.1
	西和泉	33	33.3	57.6	3.0	6.1
	元和泉	45	20.0	66.7	8.9	4.4
	東和泉	66	25.8	53.0	13.6	7.6
	猪方	72	38.9	54.2	1.4	5.6
	駒井町	54	42.6	51.9	3.7	1.9
	岩戸南	126	27.8	61.1	4.8	6.3
	岩戸北	75	50.7	41.3	5.3	2.7
	東野川	86	24.4	65.1	4.7	5.8
	西野川	79	30.4	55.7	5.1	8.9
	無回答	1	100.0	-	-	-

9 問 14-1 現在の将来都市像「水と緑の住宅都市」の継承について

性別	男女に大きな差はうかがえない。
年齢別	20 歳代では「受け継ぐべき」割合が高く、40～50 歳代では「受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」割合が高い。
職業別	職業の違いによる大きな差はうかがえない。
居住地域別	駒井町、岩戸北では「受け継ぐべき」割合が高く、元和泉、岩戸南では「受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」割合が高い。

		件数	受け継ぐべき	社会の 変化に 合わせるべき	受け継ぐが、 内容は社会の 変化に合わせて 多少修正すべき	見直し、 新たな都市像を 設定すべき	無回答
性別	合計	924	43.1	48.8	3.9	4.2	
	男性	420	43.1	46.9	6.2	3.8	
	女性	503	43.1	50.5	2.0	4.4	
	無回答	1	-	-	-	100.0	
年齢別	合計	924	43.1	48.8	3.9	4.2	
	10 歳代	21	47.6	52.4	-	-	
	20 歳代	76	51.3	43.4	3.9	1.3	
	30 歳代	150	48.7	47.3	2.7	1.3	
	40 歳代	163	38.0	54.6	4.9	2.5	
	50 歳代	125	38.4	55.2	4.0	2.4	
	60 歳代	176	46.0	43.2	5.7	5.1	
	70 歳代以上	213	39.9	47.9	2.8	9.4	
職業別	合計	924	43.1	48.8	3.9	4.2	
	自営業	82	40.2	52.4	3.7	3.7	
	勤め人	324	44.4	48.5	4.9	2.2	
	学生	40	47.5	47.5	2.5	2.5	
	パートアルバイト	95	43.2	50.5	4.2	2.1	
	家事専業	161	40.4	50.9	3.1	5.6	
	無職	217	44.2	45.2	3.2	7.4	
	無回答	5	-	80.0	-	20.0	
居住地域別	合計	924	43.1	48.8	3.9	4.2	
	和泉本町	159	41.5	45.9	4.4	8.2	
	中和泉	128	46.9	47.7	3.9	1.6	
	西和泉	33	36.4	54.5	-	9.1	
	元和泉	45	33.3	57.8	6.7	2.2	
	東和泉	66	42.4	50.0	6.1	1.5	
	猪方	72	48.6	44.4	1.4	5.6	
	駒井町	54	50.0	44.4	3.7	1.9	
	岩戸南	126	32.5	58.7	4.0	4.8	
	岩戸北	75	56.0	42.7	-	1.3	
	東野川	86	47.7	44.2	5.8	2.3	
	西野川	79	39.2	49.4	5.1	6.3	
	無回答	1	-	100.0	-	-	

10 問 14-2 (1)「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」の達成状況

性別	女性は「達成できている」割合が高い。
年齢別	10 歳代では「達成できていない」割合が高く、70 歳代以上では「かなり達成できている」割合が高い。
職業別	家事専業は「多少は達成できている」割合が、無職は「達成できている」割合が高い。
居住地域別	元和泉、東和泉、岩戸南では「あまり達成できていない」割合が高い。

		件数	てかなり達成でき	て多少は達成でき	てあまり達成でき	きほとんど達成で	無回答
性別	合計	924	12.6	57.9	22.0	3.4	4.2
	男性	420	10.7	53.3	27.1	4.5	4.3
	女性	503	14.1	61.8	17.7	2.4	4.0
	無回答	1	-	-	-	-	100.0
年齢別	合計	924	12.6	57.9	22.0	3.4	4.2
	10 歳代	21	14.3	47.6	28.6	9.5	-
	20 歳代	76	6.6	67.1	25.0	1.3	-
	30 歳代	150	10.0	59.3	24.0	4.7	2.0
	40 歳代	163	12.9	58.9	23.9	3.1	1.2
	50 歳代	125	8.0	56.0	27.2	6.4	2.4
	60 歳代	176	10.8	59.1	21.0	2.3	6.8
	70 歳代以上	213	20.2	54.0	15.0	1.9	8.9
職業別	合計	924	12.6	57.9	22.0	3.4	4.2
	自営業	82	13.4	61.0	22.0	1.2	2.4
	勤め人	324	9.3	58.0	25.6	4.6	2.5
	学生	40	12.5	55.0	27.5	5.0	-
	パートアルバイト	95	13.7	55.8	22.1	3.2	5.3
	家事専業	161	10.6	65.2	16.1	2.5	5.6
	無職	217	18.0	53.0	19.8	2.8	6.5
	無回答	5	20.0	40.0	20.0	-	20.0
居住地域別	合計	924	12.6	57.9	22.0	3.4	4.2
	和泉本町	159	16.4	53.5	19.5	2.5	8.2
	中和泉	128	14.1	62.5	19.5	3.1	0.8
	西和泉	33	12.1	60.6	15.2	3.0	9.1
	元和泉	45	4.4	55.6	26.7	11.1	2.2
	東和泉	66	13.6	51.5	27.3	6.1	1.5
	猪方	72	9.7	62.5	22.2	2.8	2.8
	駒井町	54	14.8	61.1	22.2	1.9	-
	岩戸南	126	7.1	57.9	27.0	3.2	4.8
	岩戸北	75	10.7	65.3	20.0	1.3	2.7
	東野川	86	16.3	54.7	22.1	2.3	4.7
	西野川	79	13.9	55.7	19.0	3.8	7.6
	無回答	1	-	-	100.0	-	-

■達成できていない要因(複数回答)

性別	「自然環境の保全が進んでいない」割合は女性が高い。
年齢別	20歳代は「自然環境の回復が進んでいない」割合が高い。70歳代以上は「美しいまちなみづくりが進んでいない」「自然環境の保全が進んでいない」割合が高い。
職業別	自営業、家事専業は「美しいまちなみづくりが進んでいない」割合、パートアルバイトは「自然環境の回復が進んでいない」割合が高い。
居住地域別	西和泉は「自然環境の回復が進んでいない」割合、猪方は「美しいまちなみづくりが進んでいない」割合、駒井町、西野川は「自然環境の保全が進んでいない」割合が高い。

		件数	自然環境の保全が進んでいない	自然環境の回復が進んでいない	歴史的・文化的資源を損ねない	美しいまちなみづくりを進めない	その他	無回答
性別	合計	234	30.8	44.0	28.2	53.0	15.8	1.7
	男性	133	27.8	44.4	29.3	51.9	15.0	1.5
	女性	101	34.7	43.6	26.7	54.5	16.8	2.0
	無回答	-	-	-	-	-	-	-
年齢別	合計	234	30.8	44.0	28.2	53.0	15.8	1.7
	10歳代	8	37.5	50.0	12.5	37.5	25.0	-
	20歳代	20	20.0	55.0	25.0	55.0	15.0	-
	30歳代	43	25.6	37.2	27.9	58.1	20.9	-
	40歳代	44	34.1	43.2	31.8	36.4	20.5	-
	50歳代	42	28.6	35.7	31.0	50.0	9.5	4.8
	60歳代	41	22.0	53.7	24.4	61.0	7.3	4.9
	70歳代以上	36	50.0	44.4	30.6	63.9	19.4	-
	無回答	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	234	30.8	44.0	28.2	53.0	15.8	1.7
	自営業	19	31.6	42.1	26.3	68.4	5.3	-
	勤め人	98	29.6	38.8	24.5	45.9	18.4	1.0
	学生	13	23.1	53.8	23.1	46.2	15.4	-
	パートアルバイト	24	29.2	58.3	45.8	37.5	12.5	4.2
	家事専業	30	20.0	36.7	26.7	66.7	20.0	3.3
	無職	49	42.9	51.0	28.6	63.3	14.3	2.0
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-
居住地域別	合計	234	30.8	44.0	28.2	53.0	15.8	1.7
	和泉本町	35	20.0	48.6	20.0	45.7	22.9	5.7
	中和泉	29	31.0	41.4	44.8	44.8	6.9	-
	西和泉	6	16.7	83.3	50.0	50.0	16.7	-
	元和泉	17	29.4	41.2	47.1	58.8	5.9	-
	東和泉	22	13.6	40.9	27.3	59.1	27.3	4.5
	猪方	18	33.3	44.4	27.8	66.7	5.6	-
	駒井町	13	53.8	23.1	15.4	53.8	30.8	-
	岩戸南	38	39.5	52.6	28.9	55.3	13.2	2.6
	岩戸北	16	31.3	37.5	18.8	50.0	12.5	-
	東野川	21	19.0	42.9	19.0	52.4	4.8	-
	西野川	18	55.6	38.9	16.7	50.0	33.3	-
	無回答	1	-	-	100.0	100.0	-	-

11 問 14-2 (2)「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」の達成状況

性別	女性は「達成できている」割合が高い。
年齢別	30歳代、60歳代では「達成できていない」割合が高く、70歳代以上では「達成できている」割合が高い。
職業別	パートアルバイトは「達成できていない」割合が高く、自営業、学生、無職は「達成できている」割合が高い。
居住地域別	元和泉は「達成できていない」割合が高く、駒井町、岩戸北は「達成できている」割合が高い。

		件数	てかなり達成でき	て多少は達成でき	てあまり達成でき	きほとんど達成でき	無回答
性別	合計	924	6.5	46.6	33.3	5.7	7.8
	男性	420	6.2	43.3	35.2	8.3	6.9
	女性	503	6.8	49.5	31.8	3.6	8.3
	無回答	1	-	-	-	-	100.0
年齢別	合計	924	6.5	46.6	33.3	5.7	7.8
	10歳代	21	9.5	57.1	28.6	4.8	-
	20歳代	76	1.3	57.9	34.2	3.9	2.6
	30歳代	150	2.0	41.3	44.0	6.0	6.7
	40歳代	163	4.3	53.4	33.1	8.0	1.2
	50歳代	125	4.8	47.2	34.4	8.8	4.8
	60歳代	176	6.8	40.3	38.1	4.5	10.2
	70歳代以上	213	13.6	45.1	21.6	3.8	16.0
	無回答	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	6.5	46.6	33.3	5.7	7.8
	自営業	82	6.1	56.1	29.3	3.7	4.9
	勤め人	324	3.7	45.7	35.5	9.6	5.6
	学生	40	7.5	55.0	30.0	5.0	2.5
	パートアルバイト	95	4.2	42.1	45.3	3.2	5.3
	家事専業	161	3.7	51.6	31.1	3.7	9.9
	無職	217	13.8	41.5	28.6	3.7	12.4
	無回答	5	-	40.0	40.0	-	20.0
居住地域別	合計	924	6.5	46.6	33.3	5.7	7.8
	和泉本町	159	8.2	42.1	32.7	4.4	12.6
	中和泉	128	5.5	51.6	33.6	5.5	3.9
	西和泉	33	6.1	42.4	30.3	9.1	12.1
	元和泉	45	-	42.2	40.0	15.6	2.2
	東和泉	66	7.6	37.9	33.3	13.6	7.6
	猪方	72	4.2	50.0	33.3	5.6	6.9
	駒井町	54	7.4	55.6	33.3	1.9	1.9
	岩戸南	126	8.7	44.4	37.3	1.6	7.9
	岩戸北	75	5.3	56.0	25.3	6.7	6.7
	東野川	86	7.0	50.0	31.4	4.7	7.0
	西野川	79	6.3	41.8	34.2	5.1	12.7
	無回答	1	-	-	100.0	-	-

■達成できていない要因(複数回答)

性別	女性は「市民同士の絆とふれあいのあるまちづくりが進んでいない」割合が高い。
年齢別	10歳代は「市民の中に、ふるさと意識が広がっていない」割合が高い。50歳代は「市民が充実した生活が送れるまちづくりが進んでいない」割合が高い。
職業別	自営業は「市民の中に、地域社会への関心が高まっていない」割合が高い。学生は「市民の中に、ふるさと意識が広がっていない」割合が高い。
居住地域別	西和泉、元和泉は「市民の中に、地域社会への関心が高まっていない」割合が高い。西和泉、猪方は「市民同士の絆とふれあいのあるまちづくりが進んでいない」割合が高い。

		件数	市民への関心が高まっている	市民意識が広がっている	市民が充実した生活を送っている	市民が進んでいる	市民同士の絆とふれあいがある	その他	無回答
性別	合計	361	57.1	36.3	38.5	41.8	6.9	1.7	
	男性	183	56.3	34.4	38.3	38.8	10.4	2.2	
	女性	178	57.9	38.2	38.8	44.9	3.4	1.1	
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-
年齢別	合計	361	57.1	36.3	38.5	41.8	6.9	1.7	
	10歳代	7	28.6	71.4	14.3	42.9	14.3	-	
	20歳代	29	58.6	34.5	27.6	51.7	6.9	-	
	30歳代	75	57.3	25.3	44.0	38.7	5.3	1.3	
	40歳代	67	61.2	35.8	41.8	35.8	7.5	-	
	50歳代	54	53.7	50.0	50.0	31.5	1.9	1.9	
	60歳代	75	54.7	33.3	36.0	46.7	8.0	1.3	
	70歳代以上	54	61.1	38.9	27.8	51.9	11.1	5.6	
職業別	合計	361	57.1	36.3	38.5	41.8	6.9	1.7	
	自営業	27	74.1	48.1	25.9	29.6	7.4	-	
	勤め人	146	56.2	30.8	39.0	39.0	9.6	-	
	学生	14	35.7	57.1	28.6	42.9	7.1	-	
	パートアルバイト	46	47.8	41.3	47.8	43.5	2.2	2.2	
	家事専業	56	57.1	44.6	37.5	46.4	1.8	1.8	
	無職	70	61.4	30.0	38.6	48.6	8.6	5.7	
	無回答	2	100.0	-	50.0	-	-	-	
居住地域別	合計	361	57.1	36.3	38.5	41.8	6.9	1.7	
	和泉本町	59	55.9	37.3	32.2	35.6	13.6	5.1	
	中和泉	50	52.0	36.0	34.0	48.0	8.0	-	
	西和泉	13	76.9	23.1	46.2	53.8	-	-	
	元和泉	25	76.0	20.0	40.0	36.0	-	4.0	
	東和泉	31	41.9	35.5	35.5	25.8	12.9	-	
	猪方	28	57.1	42.9	39.3	53.6	3.6	-	
	駒井町	19	26.3	42.1	36.8	47.4	26.3	-	
	岩戸南	49	67.3	38.8	44.9	46.9	2.0	-	
	岩戸北	24	58.3	25.0	45.8	41.7	-	4.2	
	東野川	31	67.7	45.2	32.3	32.3	6.5	-	
	西野川	31	51.6	41.9	45.2	48.4	-	3.2	
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-	

12 問 14-2 (3)「豊かで活気にあふれる都市」の達成状況

性別	男女に大きな差はうかがえない。
年齢別	10歳代は「達成できている」割合が高く、30歳代、50歳代では「達成できていない」割合が高い。
職業別	自営業、学生は「達成できている」割合が高い。勤め人、パートアルバイトは「達成できていない」割合が高い。
居住地域別	元和泉、東和泉、西野川は「達成できていない」割合が高く、岩戸北は「達成できている」割合が高い。

		件数	きかなり達成で	き多少は達成で	きあまりない達成で	でほとんどない達成	無回答
性別	合計	924	3.9	37.7	40.4	10.6	7.5
	男性	420	3.8	36.4	39.3	13.8	6.7
	女性	503	4.0	38.8	41.4	8.0	8.0
	無回答	1	-	-	-	-	100.0
年齢別	合計	924	3.9	37.7	40.4	10.6	7.5
	10歳代	21	4.8	47.6	28.6	19.0	-
	20歳代	76	3.9	39.5	42.1	11.8	2.6
	30歳代	150	1.3	32.7	46.7	14.7	4.7
	40歳代	163	2.5	38.7	46.0	11.7	1.2
	50歳代	125	0.8	32.0	48.8	13.6	4.8
	60歳代	176	2.8	39.2	39.2	9.7	9.1
	70歳代以上	213	9.4	40.8	28.2	4.7	16.9
	無回答	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	3.9	37.7	40.4	10.6	7.5
	自営業	82	2.4	52.4	31.7	8.5	4.9
	勤め人	324	2.8	32.7	44.8	15.1	4.6
	学生	40	7.5	47.5	30.0	15.0	-
	パートアルバイト	95	1.1	34.7	55.8	5.3	3.2
	家事専業	161	3.1	38.5	39.8	8.7	9.9
	無職	217	7.4	38.7	32.3	7.8	13.8
	無回答	5	-	20.0	60.0	-	20.0
居住地域別	合計	924	3.9	37.7	40.4	10.6	7.5
	和泉本町	159	5.7	35.8	40.3	6.3	11.9
	中和泉	128	5.5	39.8	39.8	9.4	5.5
	西和泉	33	-	42.4	39.4	6.1	12.1
	元和泉	45	-	35.6	48.9	13.3	2.2
	東和泉	66	1.5	31.8	47.0	15.2	4.5
	猪方	72	2.8	40.3	43.1	8.3	5.6
	駒井町	54	3.7	38.9	44.4	11.1	1.9
	岩戸南	126	5.6	39.7	38.1	10.3	6.3
	岩戸北	75	4.0	45.3	32.0	10.7	8.0
	東野川	86	4.7	39.5	30.2	16.3	9.3
	西野川	79	1.3	26.6	49.4	12.7	10.1
	無回答	1	-	-	-	100.0	-

■達成できていない要因(複数回答)

性別	男性は「若者が育ち、創造性を発揮する環境づくりが進んでいない」割合が高い。
年齢別	30歳代、50歳代は「産業の新興が進んでいない」割合が高い。60歳代は「若者が育ち、創造性を発揮する環境づくりが進んでいない」割合が高い。10歳代は「若者が地域社会の担い手になっていない」割合が高い。
職業別	パートアルバイトは「産業の振興が進んでいない」割合が高い。自営業「若者が育ち、創造性を発揮する環境づくりが進んでいない」割合、「若者が地域社会の担い手になっていない」割合が高い。
居住地域別	西和泉、駒井町、岩戸南は「産業の新興が進んでいない」割合が高い。東野川は「若者が育ち、創造性を発揮する環境づくりが進んでいない」割合、「若者が地域社会の担い手になっていない」割合が高い。

		件数	い産業の振興が進んで	で文化活動が充ち進んで	り若者が育ち、創造性を発揮する環境づくりが進んでいない	い若者が地域社会の担い手になっていない	その他	無回答
性別	合計	471	65.8	20.2	45.2	50.1	5.3	3.4
	男性	223	64.6	17.9	48.4	51.6	7.2	3.6
	女性	248	66.9	22.2	42.3	48.8	3.6	3.2
	無回答	-	-	-	-	-	-	-
年齢別	合計	471	65.8	20.2	45.2	50.1	5.3	3.4
	10歳代	10	70.0	20.0	40.0	60.0	10.0	-
	20歳代	41	65.9	22.0	43.9	46.3	4.9	2.4
	30歳代	92	72.8	12.0	40.2	44.6	6.5	-
	40歳代	94	67.0	19.1	41.5	52.1	4.3	2.1
	50歳代	78	73.1	24.4	50.0	52.6	2.6	3.8
	60歳代	86	59.3	22.1	54.7	58.1	5.8	4.7
	70歳代以上	70	54.3	24.3	41.4	42.9	7.1	8.6
	無回答	-	-	-	-	-	-	-
職業別	合計	471	65.8	20.2	45.2	50.1	5.3	3.4
	自営業	33	69.7	18.2	54.5	57.6	-	6.1
	勤め人	194	68.0	16.5	41.2	48.5	6.7	2.1
	学生	18	61.1	27.8	38.9	33.3	5.6	-
	パートアルバイト	58	72.4	20.7	46.6	50.0	3.4	3.4
	家事専業	78	62.8	21.8	43.6	52.6	3.8	2.6
	無職	87	59.8	26.4	51.7	52.9	6.9	6.9
	無回答	3	33.3	-	66.7	33.3	-	-
居住地域別	合計	471	65.8	20.2	45.2	50.1	5.3	3.4
	和泉本町	74	68.9	18.9	50.0	48.6	6.8	5.4
	中和泉	63	60.3	28.6	38.1	46.0	3.2	3.2
	西和泉	15	73.3	13.3	53.3	46.7	-	-
	元和泉	28	46.4	25.0	53.6	50.0	3.6	3.6
	東和泉	41	58.5	17.1	34.1	43.9	7.3	4.9
	猪方	37	64.9	21.6	43.2	51.4	10.8	5.4
	駒井町	30	73.3	20.0	26.7	46.7	6.7	3.3
	岩戸南	61	77.0	16.4	49.2	47.5	1.6	1.6
	岩戸北	32	65.6	37.5	40.6	56.3	6.3	3.1
	東野川	40	60.0	12.5	57.5	60.0	7.5	-
	西野川	49	69.4	12.2	51.0	57.1	4.1	4.1
	無回答	1	100.0	-	-	-	-	-

13 問 14-3 (1)「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」の継承について

性別	男女に大きな差はうかがえない。
年齢別	10～20 歳代では「受け継ぐべき」割合が高く、40～50 歳代では「受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」割合が高い。
職業別	学生は「受け継ぐべき」割合が高い。
居住地域別	岩戸北では「受け継ぐべき」割合が高く、西和泉、元和泉では「受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」割合が高い。

		件数	受け継ぐべき	受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき	見直すべき	無回答
性別	合計	924	42.6	48.7	2.2	6.5
	男性	420	41.4	48.6	3.3	6.7
	女性	503	43.7	48.9	1.2	6.2
	無回答	1	-	-	-	100.0
年齢別	合計	924	42.6	48.7	2.2	6.5
	10歳代	21	57.1	42.9	-	-
	20歳代	76	56.6	40.8	2.6	-
	30歳代	150	46.0	49.3	0.7	4.0
	40歳代	163	41.1	53.4	2.5	3.1
	50歳代	125	40.0	54.4	2.4	3.2
	60歳代	176	43.8	43.8	2.3	10.2
	70歳代以上	213	35.7	48.8	2.8	12.7
職業別	合計	924	42.6	48.7	2.2	6.5
	自営業	82	43.9	47.6	3.7	4.9
	勤め人	324	41.4	50.3	2.5	5.9
	学生	40	52.5	45.0	2.5	-
	パートアルバイト	95	45.3	49.5	1.1	4.2
	家事専業	161	41.0	50.3	1.2	7.5
	無職	217	42.4	46.1	2.3	9.2
	無回答	5	40.0	40.0	-	20.0
居住地域別	合計	924	42.6	48.7	2.2	6.5
	和泉本町	159	47.2	38.4	4.4	10.1
	中和泉	128	45.3	49.2	2.3	3.1
	西和泉	33	30.3	63.6	-	6.1
	元和泉	45	26.7	62.2	6.7	4.4
	東和泉	66	39.4	53.0	-	7.6
	猪方	72	45.8	47.2	-	6.9
	駒井町	54	42.6	50.0	1.9	5.6
	岩戸南	126	37.3	52.4	2.4	7.9
	岩戸北	75	54.7	42.7	-	2.7
	東野川	86	39.5	54.7	2.3	3.5
	西野川	79	43.0	45.6	1.3	10.1
	無回答	1	100.0	-	-	-

14 問 14-3 (2)「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」の継承について

性別	男女に大きな差はうかがえない。
年齢別	10～20 歳代では「受け継ぐべき」割合が高く、40～50 歳代では「受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」割合が高い。
職業別	学生は「受け継ぐべき」割合が高い。自営業、パートアルバイトは「受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」割合が高い。
居住地域別	岩戸北では「受け継ぐべき」割合が高く、元和泉では「受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」割合が高い。

		件数	受け継ぐべき	受け継ぐべきが、内容に合わせた修正すべき	見直すべき	無回答
性別	合計	924	34.0	56.2	2.6	7.3
	男性	420	33.6	55.2	3.8	7.4
	女性	503	34.4	57.1	1.6	7.0
	無回答	1	-	-	-	100.0
年齢別	合計	924	34.0	56.2	2.6	7.3
	10歳代	21	47.6	52.4	-	-
	20歳代	76	50.0	48.7	1.3	-
	30歳代	150	36.0	55.3	4.7	4.0
	40歳代	163	33.1	62.0	1.8	3.1
	50歳代	125	32.8	60.0	4.0	3.2
	60歳代	176	29.5	57.4	3.4	9.7
	70歳代以上	213	30.5	52.1	0.9	16.4
職業別	合計	924	34.0	56.2	2.6	7.3
	自営業	82	29.3	62.2	3.7	4.9
	勤め人	324	35.8	54.3	3.7	6.2
	学生	40	50.0	50.0	-	-
	パートアルバイト	95	32.6	62.1	2.1	3.2
	家事専業	161	33.5	55.3	3.1	8.1
	無職	217	31.3	55.8	0.9	12.0
	無回答	5	20.0	60.0	-	20.0
居住地域別	合計	924	34.0	56.2	2.6	7.3
	和泉本町	159	35.2	47.2	5.7	11.9
	中和泉	128	37.5	56.3	1.6	4.7
	西和泉	33	33.3	60.6	-	6.1
	元和泉	45	17.8	75.6	2.2	4.4
	東和泉	66	31.8	57.6	3.0	7.6
	猪方	72	33.3	59.7	1.4	5.6
	駒井町	54	29.6	64.8	-	5.6
	岩戸南	126	36.5	52.4	2.4	8.7
	岩戸北	75	45.3	48.0	2.7	4.0
	東野川	86	30.2	64.0	1.2	4.7
	西野川	79	29.1	57.0	3.8	10.1
	無回答	1	100.0	-	-	-

15 問 14-3 (3)「豊かで活気にあふれる都市」の継承について

性別	男女に大きな差はうかがえない。
年齢別	10 歳代では「受け継ぐべき」割合が高く、40～50 歳代では「受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」割合が高い。
職業別	学生は「受け継ぐべき」割合が高い。パートアルバイトは「受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」割合が高い。
居住地域別	岩戸北では「受け継ぐべき」割合が高く、元和泉、東野川では「受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」割合が高い。

		件数	受け継ぐべき	て社受 多会 少の継 修変 正化が、 すに合 わ容 せは	見直すべき	無回答
性別	合計	924	35.6	52.5	4.7	7.3
	男性	420	33.8	52.4	6.0	7.9
	女性	503	37.2	52.7	3.6	6.6
	無回答	1	-	-	-	100.0
年齢別	合計	924	35.6	52.5	4.7	7.3
	10 歳代	21	61.9	33.3	4.8	-
	20 歳代	76	43.4	51.3	5.3	-
	30 歳代	150	37.3	52.7	6.0	4.0
	40 歳代	163	32.5	57.7	6.7	3.1
	50 歳代	125	36.8	55.2	5.6	2.4
	60 歳代	176	34.7	51.1	5.7	8.5
	70 歳代以上	213	31.5	50.2	0.5	17.8
	無回答	-	-	-	-	-
職業別	合計	924	35.6	52.5	4.7	7.3
	自営業	82	35.4	57.3	2.4	4.9
	勤め人	324	35.2	52.8	6.5	5.6
	学生	40	50.0	42.5	7.5	-
	パートアルバイト	95	30.5	61.1	5.3	3.2
	家事専業	161	36.0	50.9	4.3	8.7
	無職	217	35.9	49.3	2.3	12.4
	無回答	5	20.0	60.0	-	20.0
居住地域別	合計	924	35.6	52.5	4.7	7.3
	和泉本町	159	37.1	46.5	5.0	11.3
	中和泉	128	35.9	53.1	7.0	3.9
	西和泉	33	36.4	54.5	-	9.1
	元和泉	45	28.9	62.2	6.7	2.2
	東和泉	66	37.9	51.5	3.0	7.6
	猪方	72	31.9	59.7	1.4	6.9
	駒井町	54	40.7	53.7	-	5.6
	岩戸南	126	35.7	50.8	5.6	7.9
	岩戸北	75	42.7	46.7	5.3	5.3
	東野川	86	30.2	60.5	3.5	5.8
	西野川	79	31.6	50.6	7.6	10.1
	無回答	1	100.0	-	-	-

16 問 15 (1)都市基盤分野のまちづくりの目標(複数回答)

性別	女性は「高齢者などが利用しやすい地域公共交通を備えたまち」の割合が高い。
年齢別	10歳代は「安全で円滑に移動できる道路網」「美しい街並みを備えたまち」の割合が高い。50歳代は「良好な住環境の形成に向けた秩序ある土地利用」の割合が高い。
職業別	学生は「安全で円滑に移動できる道路網」「美しい街並みを備えたまち」の割合が高い。無職は「高齢者などが利用しやすい地域公共交通を備えたまち」の割合が高い。
居住地域別	猪方、西野川は「安全で円滑に移動できる道路網」、駒井町は「高齢者などが利用しやすい地域公共交通を備えたまち」、西和泉は「商業・業務機能が集積したにぎわいのある都市核」、西野川は「良好な住環境の形成に向けた秩序ある土地利用」の割合が高い。

		件数	安全で円滑に移動できる道路網	高齢者などが利用しやすい地域公共交通便利を備えたまち	都市核にぎわいがある	商業・業務機能が集積したまち	良好な住環境の形成に向けた秩序ある土地利用	美しい街並みを備えたまち	その他	無回答
性別	合計	924	45.0	54.1	44.3	51.6	39.9	2.8	4.5	
	男性	420	44.5	50.5	44.0	54.5	41.4	3.6	5.2	
	女性	503	45.3	57.1	44.5	49.1	38.8	2.2	4.0	
	無回答	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	
年齢別	合計	924	45.0	54.1	44.3	51.6	39.9	2.8	4.5	
	10歳代	21	61.9	42.9	47.6	42.9	57.1	4.8	-	
	20歳代	76	48.7	55.3	52.6	46.1	43.4	1.3	-	
	30歳代	150	42.0	43.3	48.0	49.3	42.0	4.0	4.7	
	40歳代	163	42.3	54.0	47.2	54.6	41.7	4.3	1.8	
	50歳代	125	37.6	50.4	51.2	60.0	38.4	1.6	1.6	
	60歳代	176	43.8	59.1	38.6	56.3	44.9	1.7	4.5	
	70歳代以上	213	51.6	60.6	36.6	45.1	31.0	2.8	10.3	
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	
職業別	合計	924	45.0	54.1	44.3	51.6	39.9	2.8	4.5	
	自営業	82	52.4	51.2	47.6	56.1	43.9	2.4	3.7	
	勤め人	324	37.3	49.7	48.1	52.5	44.1	3.4	3.1	
	学生	40	57.5	47.5	45.0	40.0	55.0	2.5	-	
	パートアルバイト	95	43.2	55.8	50.5	52.6	28.4	-	4.2	
	家事専業	161	50.3	55.9	42.9	51.6	40.4	4.3	3.7	
	無職	217	48.4	61.3	35.5	50.2	35.0	2.3	8.3	
	無回答	5	40.0	40.0	40.0	60.0	-	-	20.0	
居住地域別	合計	924	45.0	54.1	44.3	51.6	39.9	2.8	4.5	
	和泉本町	159	39.6	52.8	44.0	50.9	41.5	0.6	6.3	
	中和泉	128	44.5	60.2	39.1	49.2	41.4	2.3	2.3	
	西和泉	33	33.3	60.6	57.6	60.6	33.3	-	9.1	
	元和泉	45	42.2	28.9	53.3	53.3	44.4	-	2.2	
	東和泉	66	42.4	43.9	53.0	43.9	34.8	10.6	3.0	
	猪方	72	54.2	52.8	47.2	48.6	41.7	2.8	4.2	
	駒井町	54	51.9	64.8	50.0	46.3	40.7	1.9	-	
	岩戸南	126	42.1	54.0	47.6	48.4	40.5	2.4	5.6	
	岩戸北	75	45.3	60.0	46.7	52.0	48.0	4.0	2.7	
	東野川	86	48.8	54.7	25.6	54.7	33.7	4.7	7.0	
	西野川	79	53.2	55.7	40.5	65.8	34.2	2.5	6.3	
	無回答	1	-	-	100.0	100.0	100.0	-	-	

17 問 15 (2)生活環境分野のまちづくりの目標(複数回答)

性別	女性は「防犯体制が充実した市民が安心して暮らせるまち」の割合が高い。
年齢別	10歳代は「ごみ減量化やリサイクルなどが進んだ環境に優しいまち」、10歳代、30歳代は「公園や子どもの遊び場が身近にあり緑豊かなまち」、50歳代、70歳代以上は「防災体制が整った災害に強い安全なまち」の割合が高い。
職業別	学生は「公園や子どもの遊び場が身近にあり緑豊かなまち」、無職は「防災体制が整った災害に強い安全なまち」の割合が高い。
居住地域別	西和泉は「防災体制が整った災害に強い安全なまち」、元和泉は「防犯体制が充実した市民が安心して暮らせるまち」の割合が高い。

		件数	防災体制が整った災害に強い安全なまち	防犯体制が充実した市民が安心して暮らせるまち	歩行者空間などが充実した交通事故が起きにくいまち	騒音や振動などがなく閑静で良好な生活環境	くみ減量化やリサイクルなどが進んだ環境に優しいまち	清流のある親しみやすい水辺環境が身近にあるまち	地球温暖化の原因とされる二酸化炭素の排出量の少ないまち	下水道や雨水排水施設が整ったまち	公園や子どもの遊び場が身近にあり緑豊かなまち	その他	無回答
性別	合計	924	54.1	60.0	32.8	20.1	26.4	17.2	16.6	10.5	33.5	1.2	4.4
	男性	420	52.1	57.4	33.8	23.8	24.3	20.2	13.8	11.0	32.9	1.7	4.8
	女性	503	55.7	62.2	31.8	17.1	28.2	14.7	18.9	9.9	34.2	0.8	4.2
	無回答	1	100.0	-	100.0	-	-	-	-	100.0	-	-	-
年齢別	合計	924	54.1	60.0	32.8	20.1	26.4	17.2	16.6	10.5	33.5	1.2	4.4
	10歳代	21	38.1	42.9	19.0	23.8	47.6	14.3	28.6	14.3	52.4	4.8	-
	20歳代	76	50.0	55.3	34.2	17.1	34.2	18.4	19.7	9.2	44.7	-	-
	30歳代	150	48.0	63.3	30.0	17.3	26.7	20.7	9.3	7.3	52.0	2.0	3.3
	40歳代	163	56.4	65.6	34.4	18.4	22.1	16.0	13.5	9.8	38.7	1.2	1.8
	50歳代	125	60.0	60.8	36.0	22.4	26.4	18.4	18.4	8.8	28.8	0.8	1.6
	60歳代	176	46.6	54.0	33.0	23.9	27.8	19.3	24.4	14.2	29.5	0.6	5.7
	70歳代以上	213	62.4	61.0	32.4	19.7	23.5	13.1	14.1	11.3	16.9	1.4	9.9
職業別	合計	924	54.1	60.0	32.8	20.1	26.4	17.2	16.6	10.5	33.5	1.2	4.4
	自営業	82	57.3	63.4	31.7	17.1	32.9	14.6	11.0	17.1	30.5	-	3.7
	勤め人	324	49.4	61.7	29.9	23.5	28.4	21.3	15.1	9.3	36.7	0.9	3.4
	学生	40	42.5	52.5	17.5	12.5	47.5	15.0	20.0	10.0	57.5	2.5	-
	パート・アルバイト	95	51.6	60.0	33.7	21.1	31.6	14.7	26.3	4.2	35.8	-	2.1
	家事専業	161	57.1	62.1	38.5	14.3	19.9	12.4	16.8	13.0	38.5	1.2	3.7
	無職	217	60.4	56.2	35.9	22.1	19.8	17.1	15.2	11.1	21.2	2.3	8.3
	無回答	5	80.0	40.0	20.0	-	20.0	20.0	40.0	-	20.0	-	20.0
居住地域別	合計	924	54.1	60.0	32.8	20.1	26.4	17.2	16.6	10.5	33.5	1.2	4.4
	和泉本町	159	45.9	57.2	29.6	20.8	29.6	15.7	16.4	10.1	36.5	1.9	6.3
	中和泉	128	57.0	58.6	34.4	23.4	23.4	14.1	19.5	7.8	36.7	0.8	2.3
	西和泉	33	69.7	54.5	24.2	9.1	51.5	18.2	21.2	6.1	24.2	-	6.1
	元和泉	45	46.7	68.9	35.6	35.6	15.6	20.0	11.1	6.7	26.7	-	2.2
	東和泉	66	47.0	63.6	24.2	21.2	30.3	16.7	18.2	10.6	39.4	-	3.0
	猪方	72	63.9	61.1	33.3	9.7	23.6	27.8	18.1	16.7	27.8	1.4	4.2
	駒井町	54	59.3	55.6	38.9	16.7	18.5	20.4	16.7	18.5	31.5	3.7	-
	岩戸南	126	57.1	61.1	37.3	21.4	28.6	11.9	14.3	10.3	30.2	-	6.3
	岩戸北	75	49.3	65.3	25.3	25.3	33.3	16.0	16.0	17.3	37.3	1.3	1.3
	東野川	86	57.0	58.1	34.9	17.4	23.3	20.9	15.1	1.2	32.6	1.2	5.8
	西野川	79	54.4	58.2	39.2	15.2	19.0	17.7	16.5	12.7	34.2	2.5	7.6
無回答	1	-	100.0	-	100.0	-	-	-	-	100.0	-	-	

18 問 15 (3)保健福祉分野のまちづくりの目標(複数回答)

性別	男女に大きな差はうかがえない。
年齢別	20歳代は「休日・夜間診療体制などが充実した安心できるまち」、20～30歳代は「子どもを安心して生み育てることができるまち」、50歳代以上は「お年寄りが安心して過ごせる高齢者福祉が充実したまち」の割合が高い。
職業別	学生は「休日・夜間診療体制などが充実した安心できるまち」「子どもを安心して生み育てることができるまち」、無職は「お年寄りが安心して過ごせる高齢者福祉が充実したまち」の割合が高い。
居住地域別	西和泉は「お年寄りが安心して過ごせる高齢者福祉が充実したまち」、駒井町、岩戸北は「休日・夜間診療体制などが充実した安心できるまち」の割合が高い。

		件数	健康で暮らせるまちづくり	活動的なまちづくり	休日・夜間診療体制が充実したまち	地域で助け合えるまち	高齢者福祉が充実したまち	子育てしやすいまち	障がい者が安心して暮らせるまち	経済的に困窮する家庭への支援	その他	無回答
性別	合計	924	44.8	65.2	22.6	54.0	12.9	44.6	18.0	1.2	4.0	
	男性	420	45.2	66.4	21.4	53.6	11.7	43.3	19.5	1.4	4.3	
	女性	503	44.3	64.0	23.7	54.3	13.9	45.7	16.7	1.0	3.8	
	無回答	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	-	-
年齢別	合計	924	44.8	65.2	22.6	54.0	12.9	44.6	18.0	1.2	4.0	
	10歳代	21	14.3	66.7	14.3	52.4	33.3	52.4	33.3	4.8	-	-
	20歳代	76	35.5	72.4	19.7	43.4	15.8	64.5	18.4	1.3	-	-
	30歳代	150	41.3	67.3	21.3	38.0	11.3	70.0	12.7	1.3	3.3	
	40歳代	163	41.1	68.7	20.2	46.6	14.1	50.9	16.0	1.2	1.8	
	50歳代	125	48.8	65.6	27.2	60.0	13.6	40.8	17.6	-	1.6	
	60歳代	176	48.3	60.8	23.3	63.1	13.6	33.0	23.3	1.1	4.5	
	70歳代以上	213	51.2	61.5	23.9	63.8	8.9	25.8	17.4	1.4	8.9	
職業別	合計	924	44.8	65.2	22.6	54.0	12.9	44.6	18.0	1.2	4.0	
	自営業	82	50.0	64.6	32.9	52.4	8.5	45.1	14.6	1.2	3.7	
	勤め人	324	40.7	68.2	22.8	47.2	10.5	53.7	16.4	1.2	3.1	
	学生	40	15.0	75.0	15.0	45.0	27.5	57.5	22.5	2.5	-	
	パート/アルバイト	95	52.6	65.3	21.1	51.6	18.9	41.1	18.9	1.1	1.1	
	家事専業	161	46.6	61.5	24.8	58.4	12.4	46.6	15.5	1.2	3.1	
	無職	217	49.3	62.2	19.4	64.1	12.4	28.6	22.6	0.9	7.8	
	無回答	5	60.0	40.0	-	60.0	40.0	40.0	-	-	20.0	
居住地域別	合計	924	44.8	65.2	22.6	54.0	12.9	44.6	18.0	1.2	4.0	
	和泉本町	159	44.0	61.0	18.2	54.7	11.9	45.3	19.5	1.9	4.4	
	中和泉	128	41.4	68.0	22.7	50.0	20.3	39.8	25.0	0.8	3.1	
	西和泉	33	39.4	66.7	24.2	75.8	9.1	33.3	24.2	-	3.0	
	元和泉	45	42.2	57.8	17.8	53.3	13.3	51.1	11.1	-	2.2	
	東和泉	66	45.5	66.7	21.2	43.9	13.6	51.5	19.7	-	3.0	
	猪方	72	43.1	68.1	26.4	55.6	9.7	51.4	12.5	1.4	4.2	
	駒井町	54	50.0	72.2	24.1	64.8	16.7	40.7	16.7	-	-	
	岩戸南	126	48.4	65.9	21.4	55.6	7.9	37.3	15.9	2.4	5.6	
	岩戸北	75	38.7	73.3	24.0	54.7	10.7	41.3	24.0	1.3	2.7	
	東野川	86	57.0	64.0	23.3	45.3	11.6	44.2	11.6	1.2	4.7	
	西野川	79	39.2	55.7	30.4	57.0	15.2	57.0	13.9	1.3	7.6	
	無回答	1	100.0	100.0	-	-	-	100.0	-	-	-	

21 問 15 (6)地域コミュニティ・行財政分野のまちづくりの目標(複数回答)

性別	女性は「市民の満足度の高い行政サービスを提供するまち」の割合が高い。
年齢別	10歳代は「国際的な交流が活発で国際人を育むまち」、30歳代は「市民の満足度の高い行政サービスを提供するまち」の割合が高い。
職業別	自営業は「行政情報の開示が進んだ透明性の高いまち」、家事専業は「市民の満足度の高い行政サービスを提供するまち」の割合が高い。
居住地域別	中和泉、西野川は「地域コミュニティが豊かで地域の力が発揮できるまち」、元和泉は「基本的人権が尊重され差別や暴力のない平和なまち」、駒井町は「市民の満足度の高い行政サービスを提供するまち」の割合が高い。

		件数	豊かで地域の力が発揮できるまち	地域コミュニティが	平和なまち	基本的な人権が尊重され差別や暴力のないまち	性別に関わりなく誰もが活躍できるまち	国際的な交流が活発で国際人を育むまち	情報通信技術を活用して行政サービスを提供できるまち	行政情報の開示が進んだ透明性の高いまち	市民の満足度の高い行政サービスを提供するまち	効率的な行財政運営がなされたまち	職員の能力が高く少数精鋭のまち	その他	無回答
性別	合計	924	32.7	41.3	11.6	9.5	20.6	29.7	48.4	29.2	27.5	0.8	5.8		
	男性	420	31.9	38.6	9.5	11.7	23.6	30.0	44.0	31.7	28.6	1.0	6.2		
	女性	503	33.4	43.5	13.3	7.8	18.1	29.2	52.1	27.2	26.4	0.6	5.6		
	無回答	1	-	100.0	-	-	-	100.0	-	-	100.0	-	-		
年齢別	合計	924	32.7	41.3	11.6	9.5	20.6	29.7	48.4	29.2	27.5	0.8	5.8		
	10歳代	21	28.6	38.1	19.0	33.3	14.3	23.8	38.1	33.3	19.0	-	-		
	20歳代	76	35.5	42.1	21.1	15.8	27.6	22.4	50.0	22.4	18.4	1.3	-		
	30歳代	150	30.7	37.3	8.7	10.0	25.3	36.0	56.0	28.0	17.3	1.3	4.7		
	40歳代	163	33.7	42.3	9.8	11.7	21.5	28.8	49.1	33.1	23.9	-	3.7		
	50歳代	125	32.8	44.0	9.6	6.4	21.6	33.6	43.2	32.0	36.8	-	1.6		
	60歳代	176	36.4	39.2	10.8	6.8	22.2	33.5	46.0	33.0	28.4	0.6	5.7		
	70歳代以上	213	29.6	43.7	12.7	7.0	12.7	23.5	47.9	24.4	35.2	1.4	13.6		
職業別	合計	924	32.7	41.3	11.6	9.5	20.6	29.7	48.4	29.2	27.5	0.8	5.8		
	自営業	82	35.4	42.7	4.9	11.0	17.1	39.0	41.5	26.8	32.9	-	4.9		
	勤め人	324	34.9	40.4	8.6	10.5	27.5	29.9	46.9	32.7	21.6	1.2	3.7		
	学生	40	35.0	37.5	20.0	27.5	15.0	22.5	37.5	22.5	20.0	2.5	-		
	パート/アルバイト	95	28.4	43.2	16.8	5.3	18.9	29.5	50.5	27.4	27.4	-	5.3		
	家事専業	161	31.1	42.2	11.8	6.8	17.4	28.0	57.8	26.7	30.4	-	7.5		
	無職	217	30.9	41.0	14.3	8.3	15.7	28.1	47.5	29.0	33.6	0.9	9.7		
	無回答	5	40.0	60.0	20.0	-	20.0	40.0	40.0	20.0	20.0	-	-		
居住地域別	合計	924	32.7	41.3	11.6	9.5	20.6	29.7	48.4	29.2	27.5	0.8	5.8		
	和泉本町	159	37.7	40.3	10.1	5.7	18.2	34.0	37.1	31.4	27.0	1.3	8.8		
	中和泉	128	42.2	45.3	14.1	10.2	16.4	28.9	43.8	28.9	28.1	0.8	2.3		
	西和泉	33	39.4	45.5	12.1	15.2	15.2	39.4	45.5	27.3	30.3	-	6.1		
	元和泉	45	20.0	53.3	8.9	8.9	28.9	31.1	51.1	22.2	24.4	-	2.2		
	東和泉	66	27.3	40.9	12.1	10.6	36.4	25.8	43.9	22.7	28.8	-	4.5		
	猪方	72	36.1	37.5	9.7	8.3	15.3	33.3	51.4	37.5	20.8	1.4	5.6		
	駒井町	54	33.3	44.4	9.3	7.4	24.1	27.8	64.8	29.6	25.9	1.9	-		
	岩戸南	126	23.8	45.2	11.9	12.7	15.1	26.2	48.4	32.5	30.2	0.8	6.3		
	岩戸北	75	26.7	38.7	8.0	10.7	29.3	30.7	58.7	22.7	25.3	1.3	5.3		
	東野川	86	23.3	39.5	15.1	8.1	22.1	26.7	54.7	22.1	27.9	-	8.1		
	西野川	79	41.8	29.1	13.9	11.4	16.5	26.6	50.6	36.7	31.6	-	10.1		
	無回答	1	100.0	-	-	-	-	100.0	-	100.0	-	-	-		

第5章 調査結果のまとめ

1 回答者の特性

回答者の属性を見ると、今回と平成15年の市民意識調査では年齢構成に違いが見られる。平成15年の市民意識調査では60歳以上の割合が40.0%であったが、今回の調査の回答者は60歳以上の割合が42.1%と上昇している。回答者に占める高齢者の割合が高いことを踏まえて、調査結果を眺める必要がある。

2 住み続ける意向

単純集計結果では、「ずっと住みたい」が45.2%、「当分は住むつもり」が36.4%であり、両者合わせて81.6%を占めた。平成15年に実施した市民意識調査では、両者合わせて78.4%であり、住み続ける割合は増加した。

年齢別集計結果では、平成15年時点の「ずっと住みたい」割合は、20歳代男性11.6%、同女性12.2%であったが、今回の調査では20歳代(男女合計)が17.1%に増加しており、若者にも「住み続けたいまち」になりつつあることがうかがえた。

3 住みよさ

単純集計結果では、「とても住みよい」が15.2%、「まあまあ住みよい」が45.1%で、両者合わせて60.3%を占めた。平成15年に実施した市民意識調査では、両者合わせて65.9%であり、住みよさを評価する割合は低下した。

年齢別集計結果では、平成15年時点の「とても住みよい」割合は、20歳男性20.9%、同女性9.8%、30歳男性16.0%、同女性12.4%であったが、今回の調査では20歳代(男女合計)が17.1%、30歳代(男女合計)が14.0%であり、若者から見た「住みよさ」は、ほとんど変わらなかった。

4 住みよい理由

単純集計結果では、「とても住みよい」もしくは「まあまあ住みよい」を選択した回答者による住みよい理由(上位3つ)は、「交通の便がよい」52.4%、「自然環境に恵まれている」45.8%、「日常の買い物が便利である」44.7%であった。この三大理由は、平成15年の市民意識調査と変わらないが、ただし、「自然環境に恵まれている」割合は減少した。

地域別集計結果では、「日常の買い物が便利である」割合は、猪方と駒井町では低く、地域による差が見られた。また、「交通の便がよい」割合は西野川と駒井町で低く、「自然環境に恵まれている」割合は岩戸北と和泉本町で低いなど、自然環境や買い物の便利さにも地域による差が見られた。

5 住みにくい理由

単純集計結果では、「やや住みにくい」もしくは「とても住みにくい」を選択した回答者による住みにくい理由（上位3つ）は、「日常の買い物が不便である」37.3%、「市民が利用する施設が充実していない」31.7%、「交通の便が悪い」18.3%であった。住みよい理由として挙げられた「交通の便がよい」「日常の買い物が便利である」が、逆に住みにくい理由としても挙げられており、地域によって、住みやすさが大きく異なることがうかがえた。

地域別集計結果では、「日常の買い物が不便である」割合は猪方と駒井町では高く、「交通の便が悪い」割合は、西野川と駒井町で高かった。住みやすさ、住みにくさは、交通と買い物の利便性に左右されていることが確認できた。

6 現在のまちづくりや行政サービスに対する満足度、優先度

（1）満足度

単純集計結果では、満足度の高い上位5項目は、「下水道の整備」、「便利な交通環境づくり（鉄道・バス等）」、「水辺環境の整備と水の循環」、「循環型社会の形成（ごみ減量化・資源化等）」、「基本的人権を尊重した平和なまちづくり」であり、生活環境分野などの満足度が高かった。

一方、満足度の低い上位5項目は、「地域商業の振興（商店街の活性化等）」、「新たな産業の育成」、「就労支援の充実」、「中小企業の振興（経営支援、勤労者福祉等）」、「職員の人材育成」であり、産業分野の満足度が低かった。

地域別集計結果では、地域による満足度の格差が生じやすい「便利な交通環境づくり（鉄道・バス等）」は、駒井町が最も満足度が低かったが、それでも満足度は0.02であり、満足と感じている市民と不満に感じている市民が拮抗していることがうかがえた。

単純集計結果で満足度が最も低かった「地域商業の振興（商店街の活性化等）」は、地域別集計結果では西野川が最も満足度が低く、満足度は-1.00であった。不満に感じている市民が大半であることがうかがえた。

（2）優先度

単純集計結果では、優先度の高い上位5項目は、「犯罪に強いまち」、「災害に強いまち」、「子育て支援と子どもの健全育成の充実」、「地域医療環境の整備」、「地域商業の振興（商店街の活性化等）」であり、安全・安心に直結する項目の優先度が高かった。

一方、優先度の低い上位5項目は、「観光・イベントの振興」、「男女共同参画の社会づくり」、「国際化時代の環境づくり（国際交流等）」、「便利な交通環境づくり（鉄道・バス等）」、「市街地の道路基盤づくり（道路網の整備）」であった。交通環境、道路網、男女共同参画などは比較的満足度が高いため、すでに一定のサービス水準にあることが、優先度を低くしていると考えられる。観光・イベントは満足度も優先度も低いことから、市民はあえて粕江市で取り組む必要性は薄いと判断したものと考えられる。

地域別集計結果では、単純集計結果の優先度が最も高い「犯罪に強いまち」については和泉本町や中和泉で優先度が高く、「災害に強いまち」については西野川や中和泉で優先度が高いなど、これらの地域では市民の大半が優先的な取り組みを期待していることがうかがえた。

7 暮らしの場所としてまちを選ぶとき、重視すること

単純集計結果では、「災害、犯罪などからの安全さ」46.3%、「交通の便利さ」45.9%、「自然の豊かさ」40.5%、「医療の安心さ」38.1%、「買物の便利さ」35.0%と上位を占め、安全、交通、買い物といった日常生活に密着した項目が重視されていることがうかがえた。

年齢別集計結果では、10～30歳代は「交通の便利さ」、40～50歳代は「災害、犯罪などからの安全さ」、60歳代は「自然の豊かさ」、70歳代以上は「医療の安心さ」を最も重視し、年齢により重視する項目が異なることが把握できた。

8 まちのイメージ

(1) 現在の狛江市のイメージ

現在の狛江市にあてはまる「まちのイメージ」は、「自然に恵まれたまち」69.2%、次いで「交通機関が便利なまち」42.3%であり、農地や緑地が減少している中でも、自然に恵まれたまちのイメージが最も高くなった。

年齢別集計結果では、どの年齢層も「自然に恵まれたまち」の割合が最も高く、年代に関わらず、現在の狛江市のまちのイメージは共通していることが確認できた。

(2) 将来期待するまちのイメージ

将来に期待する狛江市の「まちのイメージ」は、「災害や犯罪のない安全なまち」41.7%、次いで「高齢になっても住み続けられるまち」39.3%であり、安全安心に関するイメージが上位となった。

年齢別集計結果では、30歳代では「子育てがしやすいまち」、50歳以上では「高齢になっても住み続けられるまち」、それ以外の年代では「災害や犯罪のない安全なまち」が最も支持され、年代に応じて将来に期待するまちのイメージは異なることが確認できた。

9 現在の基本構想の「まちづくりの原則」

現在の基本構想の「まちづくりの原則」は、「受け継ぐべき」33.8%、「受け継ぐが内容は社会の変化に合わせて修正すべき」54.5%であった。

年齢別集計結果では、どの年齢層も「受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」割合が最も高かった。

10 現在の将来都市像「水と緑の住宅都市」の継承について

次期基本構想で、現在の将来都市像「水と緑の住宅都市」を継承すべきかについては、「受け継ぐべき」43.1%、「受け継ぐが内容は社会の変化に合わせて修正すべき」48.8%であった。

年齢別集計結果では、20～30歳代、60歳代では「受け継ぐべき」割合が「受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」を上回った。

1 1 「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」の達成状況

将来都市像の柱の1つ「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」の達成状況は、「かなり達成できている」12.6%、「多少は達成できている」57.8%であり、一定の評価が得られている。

年齢別集計結果では、「達成できていない」割合が10歳代で高く、環境面に対して他の年代よりも厳しい見方をしていることがうかがえた。

達成できていない要因としては、「美しいまちなみづくりが進んでいない」理由を挙げた回答者が半数を超えた。

1 2 「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」の達成状況

将来都市像の柱の1つ「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」の達成状況は、「かなり達成できている」6.5%、「多少は達成できている」46.6%であり、「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」より低い評価となった。

年齢別集計結果では、「達成できていない」割合が30歳代で最も高く、子育て世代は他の年代よりも厳しい見方をしていることがうかがえた。

達成できていない要因としては、「市民の中に地域社会への関心が高まっていない」理由を挙げた回答者が半数を超えた。

1 3 「豊かで活気にあふれる都市」の達成状況

将来都市像の柱の1つ「豊かで活気にあふれる都市」の達成状況は、「かなり達成できている」3.9%、「多少は達成できている」37.7%に対して、「あまり達成できていない」40.4%、「ほとんど達成できていない」10.6%であった。否定的割合が上回る結果となった。

年齢別集計結果では、10歳代は肯定的割合が高く、他の年代と評価が異なった。

達成できていない要因としては、「産業の振興が進んでいない」割合が最も高く、産業振興の停滞が、活気あふれる都市の達成を妨げていることがうかがえた。

1 4 「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」の継承について

将来都市像の柱の1つ「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」を継承すべきかについては、「受け継ぐが内容は社会の変化に合わせて修正すべき」割合が最も高く48.7%で

あった。

年齢別集計結果では、40～50 歳代において「受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」割合が高かった。

1 5 「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」の継承について

将来都市像の柱の1つ「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」を継承すべきかについては、「受け継ぐが内容は社会の変化に合わせて修正すべき」割合が最も高く 56.1%であった。

年齢別集計結果では、「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」と同様に、40～50 歳代において「受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」割合が高かった。

1 6 「豊かで活気にあふれる都市」の継承について

将来都市像の柱の1つ「豊かで活気にあふれる都市」を継承すべきかについては、「受け継ぐが内容は社会の変化に合わせて修正すべき」割合が最も高く 52.4%であった。

年齢別集計結果では、上記2つの柱と同様に、40～50 歳代において「受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき」割合が高かった。

1 7 都市基盤分野のまちづくりの目標

都市基盤分野のまちづくりの目標（将来達成すべき姿）として、特に市民が期待していることは、「高齢者などが利用しやすい地域公共交通を備えたまち」54.1%、「良好な住環境の形成に向けた秩序ある土地利用」51.6%であった。市民は、交通と住環境の充実について期待していることがうかがえた。

地域別集計結果では、「高齢者などが利用しやすい地域公共交通を備えたまち」に関して駒井町の割合が高く、「良好な住環境の形成に向けて秩序ある土地利用」に関しては西野川の割合が高く、他地域よりも強い期待がうかがえた。

1 8 生活環境分野のまちづくりの目標

生活環境分野のまちづくりの目標（将来達成すべき姿）として、特に市民が期待していることは、「防犯体制が充実した市民が安心して暮らせるまち」60.0%、「防災体制が整った災害に強い安全なまち」54.1%であった。市民は、安全・安心に直結する治安と防災について期待していることがうかがえた。

地域別集計結果では、「防犯体制が充実した市民が安心して暮らせるまち」に関して元和泉の割合が高く、「防災体制が整った災害に強い安全なまち」に関しては西和泉の割合が高く、他地域よりも強い期待がうかがえた。

1 9 保健福祉分野のまちづくりの目標

保健福祉分野のまちづくりの目標（将来達成すべき姿）として、特に市民が期待していることは、「休日・夜間診療体制や救急医療体制が充実した安心できるまち」65.2%、「お年寄りが安心して老後を過ごせる高齢者福祉が充実したまち」54.0%であった。市民は、疾病時や老後等のサポートが不可欠なときに備えた支援体制の充実を期待していることがうかがえた。

地域別集計結果では、「休日・夜間診療体制などが充実した安心できるまち」に関して駒井町、岩戸北の割合が高く、「お年寄りが安心して過ごせる高齢者福祉が充実したまち」に関しては西和泉の割合が高く、他地域よりも強い期待がうかがえた。

20 教育文化分野のまちづくりの目標

教育文化分野のまちづくりの目標（将来達成すべき姿）として、特に市民が期待していることは、「不登校・いじめなどを防ぎ青少年が穏やかに成長するまち」54.2%、「児童生徒の能力と個性を伸ばすまち」51.3%であった。市民は、子どもたちの教育環境の充実を期待していることがうかがえた。

地域別集計結果では、「不登校・いじめなどを防ぎ青少年が健やかに成長するまち」に関して西和泉の割合が高く、「児童生徒の能力と個性を伸ばすまち」に関しては駒井町、西野川の割合が高く、他地域よりも強い期待がうかがえた。

21 産業振興分野のまちづくりの目標

産業振興分野のまちづくりの目標（将来達成すべき姿）として、特に市民が期待していることは、「にぎわいのある地域商業を備えたまち」60.6%であり、市民は、商店街の活性化を期待していることがうかがえた。

地域別集計結果では、「にぎわいのある地域商業を備えたまち」に関して元和泉の割合が高く、他地域よりも強い期待がうかがえた。

22 地域コミュニティ・行財政分野のまちづくりの目標

地域コミュニティ・行財政分野のまちづくりの目標（将来達成すべき姿）として、特に市民が期待していることは、「市民の満足度の高い行政サービスを提供するまち」48.4%であった。市民は、さらに充実した行政サービスの提供を期待していることがうかがえた。

地域別集計結果では、「市民の満足度の高い行政サービスを提供するまち」に関して駒井町の割合が高く、他地域よりも強い期待がうかがえた。

第6章 自由回答

次期基本構想あるいは市政に関して、下記の意見、要望などが寄せられた。(なお、意見、要望など中心的内容によって分類した。また、長文の場合は、一部割愛した部分がある。)

1 安全・安心に関する意見

- ・ 自然を生かして農業を行ない、安心な野菜作りをしてほしい。狛江は市としては小さく、東京都民でも知らない人がいるようなマイナーな市です。小さい市でも住みやすく、市民が明るい市になれば良いと思います。大都市をまねするのではなく、小さいにだからこそ出来ることをコツコツ行ない、一生住みたいと思う市になればと思います。大事な財源・税金を無駄なく、市民の安心のために使ってほしいと思います。
- ・ 狛江市のいいところは、都心にでるにも便利な割には緑が多く、のんびりした田舎町の風情があるところ。のどかで安心して暮らせる環境をのぞみます。
- ・ 子供から老人まで、誰もが安心して暮らせる、を実現できる市政をどうぞ宜しくお願い致します。
- ・ 市民が安心して暮らせて、又、魅力のある住環境と、市民のニーズが合った産業により財政が潤えば理想的である。
- ・ 裏通りが暗く、安全面に不安な日々を送っています。通りが狭く、車が通ると歩行者が困難な場合がある。駅周辺に飲食店が少なすぎる(特に喜多見駅)。
- ・ 以前、警察の方が自転車を立ちこぎしたまま、赤信号を突っ切って行くのを見ました。正直、狛江市の防犯に不安を覚えました。パトロールもただノルマをこなしているように見えてしまうことが多々あります。税金を納めるのがばかばかしくなってしまうような警察は要りません。市民は皆見えています。改善を強く願います(意義の向上)。
- ・ 狛江市に移り住んで3年目を迎えております(駒井町)。3年前には畑だったところが、1～2年で近所だけでも30棟余りの建売住宅が増え、我が家の前の道路を行き交う人は2～3倍になりました。我が家から多摩川に通じる道路は市道にありながら、畑、その先に建売住宅。しかし、車も途中で引き返さなければならない道路。夜は街灯もなく、年々人口・住宅が増えて、保育園児の散歩する道路ですののでなんとか整備していただき、安心して住める市にと、願っております。
- ・ ゴミ袋の有料化が始まって以来、歩道などのゴミが増え、町が汚い気がします。又、年々ホームレスの数が増え、暖かい時期には、特に治安が悪い感じがします。西河原公園などは子供とママだけでは恐くて遊べない程です。もう少し安心して暮らせるよう頑張ってもらえれば有り難いです。大きい借金を抱えての行政業務で大変だとは思いますが、狛江がもっと魅力的でホッとする町になってくれたら、嬉しいです。どうも活気がないような気がするのです。
- ・ 老若男女を問わず就労が出来て、生涯住みたい町になるよう、知恵と工夫とネットワークの構築、産・学・官の共同の支援体制。防犯としては交番が少ない。老若男女の年齢を超えて市内に防犯詰所(1ヵ所10人くらい)を100ヵ所程度拠点化して、24時間巡回・一人歩きの婦女子・年寄りの警護・火の用心・公園、人通りの少ないところの見回り体制の構築。地産地消のため、農地の活用。安全・安心のため、しかもリーズナブルな食材の直接販売の構築をしていただきたい。

- ・ 安心・安全と福祉の充実した町に住み続けたいと思います。
- ・ 自宅周辺をみてもお年寄りの世帯ばかりの上、街路灯が少なく暗く、夜は怖い。野川沿いのベンチに老人が集い昼間から酒を飲み鳩にエサをやり、ギターを夜遅くまで弾いたり、子供に声をかけとても怖い。何とかして頂きたい。ゴミも置いたままだし、野川から大きなナマズを採ってしまったり、ハトやカラスのフンだらけで衛生的にも最悪。
- ・ 狛江市は住宅市街地で住みやすい町であると思っております。防犯体制の充実と商業活動を活発にすることをこれからの目標指針に致したら如何でしょうか。
- ・ 警察署を市内に作って欲しい（消防署も同様）。狛江市内に交番が数箇所有り、治安は問題ないと思うが、免許の更新手続き等で世田谷区や調布市まで行く必要があり、不便を感じる。公共機関は土、日の午前中だけでも営業して下さい（特に狛江市役所）。狛江市民の大多数は勤め人で、平日は休みがとれません。それにも関わらず、各種申請手続を行う為に平日に休みを取って申請に行かなければいけないのは納得できません。住民は税金を納めているのです。狛江市役所は市民生活サービスの向上を考えて努力して下さい。
- ・ 当方 50 年前に静かな環境を求めて当地にまいりました。前の飯田・石井市長の理念のなさが現在の混乱を形成していると思います。その点現市長には期待しています。異国の人の居住も増えて来ているように見受けられます。調布警察の支所ではなく独立を。又細道の一通を研究して下さい。
- ・ 市内に警察署が無いことに対して、多少の不安と不便を感じます。
- ・ 問 15 以下について一括して意見申し上げます。狛江市は戦後農道沿いに自然発生的に家が建ってきた所が多く、防災・防犯・防疫の面で、心配な箇所が多く見受けられます。その解決の為には、駅周辺では再開発事業を、又住宅地では土地区画整理事業を施工し、その中で用途地域を定め、純化を図り、暮らしよい街づくりを進めて頂きたいと思います。
- ・ 学校の地震対策について、耐震補強を急いで欲しい（不安である）。検診制度（医療）をもう少し充実して欲しい（全く無料でなくても良いので、毎年受けたいと思う）。
- ・ 設問に直接関係しないことですが、「災害に強いまち」を実現することを第一に望みます。その中でも保育園、小、中学校の耐震化は焦眉の急です。もう一点は財政の健全化達成に努めて下さい。

2 子育てに関する意見

- ・ 保育園を増やしてほしい。子供がいても出来る仕事があるといい。小さな子供でも安心して遊べる公園を作してほしい。
- ・ 働く女性も多くおりますので安心して働けるよう、学童の充実（学校からのバスの送迎や、20 時までの時間延長など）。未就学児童の保育施設の充実。ゴミ袋の値段が高すぎる。駅前の自転車（放置）を定期的に撤去するだけでなく、自転車置き場の充実。
- ・ どの世代の人たちも幸せに暮らせる町。政治が市民を苦痛にしない町。よろしく願います。子供を生む時だけではなく、育てていくことに対しても協力していただきたい。生んだ後の方が大変です。
- ・ 安心して子育てができる環境を整えて欲しいです。具体的には、保育園を増やして欲

しい。児童手当の所得制限が低すぎる、etc。児童館は2つともとてもよく機能していて、助かっているので感謝しています。ただ医療費の負担年齢が世田谷区などと比べると低いのが残念です。

- ・ 現在、狛江市の保育園に子どもの入園希望を申請中です。希望の園に入れるといいのですが…。夫婦共にサービス業で土日も基本的に仕事です。日曜保育をしてくれる所があるとありがたいです。保育園に入れたとしても、日曜日保育の課題が家庭には残ります。安心して子どもを育てられる環境づくりを更に進めて欲しいと思います。
- ・ 子供の声が満ち溢れる狛江市になることを待ち望んでいます。
- ・ 音楽の町、水辺の整備等は直接生活につながるものですので優先順位は低いと思う。生活に根ざした市政、構想をもってほしい。子供医療費援助も世田谷区、杉並区より対象範囲がせまく、子供を育てるのに不利益が多い。
- ・ 狛江に生まれ育ってかれこれ40年以上たちました。本当に狛江はよい町です。一度住むと離れがたくなります。子育ての中の家庭にあらゆる面から支援があると助かります。
- ・ 出産・子育てするための支援の充実を望む。狛江に家を購入したので、当分住む予定ではあるが、子育ての面を考えると、世田谷に引っ越したくなる。小さい市の割には、地域のセンターと市役所などの連携がよく取れていない。よくたらい回しにされる。小さいならではのメリットを、うまく活用して欲しいです。
- ・ 子どもを安心して育てられるまちにして欲しい。特に、①医療費の負担を世田谷区のように中学生まで無料にして欲しい。同じ東京都なのに、差があるのはおかしいと思う。同様に幼稚園の援助金の金額もかなりの格差がある。②子供がおもいきり遊べる遊具がある公園が少ない。ボール遊びも禁止の場所が多く、外で遊ぶ場所がとても少ない。③市民プールが南部地域方面にも作って欲しい。市民プールは市内で1つしかなく、駐車場もない。子どもを何人も連れて自転車で行くのは大変だから狛江に住んで12年になるが、1度も行った事がない。
- ・ 世田谷区のように、子供の医療費を中学生まで無料にするか、中途半端な子の2割をなくすかにして欲しい。希望者には抽選でなく、健診をもっと身近にできるような体制を作って欲しい(30代でも)。
- ・ 子供達が安全にのびのびと生活できる環境を築いて欲しい。公園内をきれいに保ち安全に遊べる。小学校の放課後活用。インフルエンザワクチン強制接種。健康診断の充実。
- ・ 「子育てしやすい町」を作るのは、とても大変だと思います。狛江市はそれを目標に挙げていますが、実感として効果は感じられない。私は保育園に通う子を持つ二児の母ですが、二人とも同じ保育園に通わせられるか、常に不安を覚えているし、保育園の待機児童は相変わらず減らないことをとても残念に思っています。市は「絵手紙発祥の地」など、文化面にも力を入れているようですが、市民は本当にそれを望んでいるのでしょうか。やはり子育て、老後の生活環境の充実を望んでいるのであって、市の挙げている目標は的外れに感じるところもあります。

3 福祉に関する意見

- ・ 狛江の良いところ、多摩川の広々とした開放感、大きい木が多いこと、桜並木の見事さ、そして人だと思えます。優しい人、頑張っている人、思いやりのある人が多いと思いました。小さな市なので家族的な感じがしました。思いやりのある福祉の充実した市になってほしいと思います。

- ・ 農協で買い物した場合に80歳以上の高齢者の場合は、自宅まで配給していただきたい。病院の中に手すりをつけてもらいたい。
- ・ 基本的には、市民生活を考え市政が行なわれていると思っている。今後必ず増える老人介護に関して狛江市らしい優しい行政の施策を実施してほしい。現状は施設などが少なすぎる。2兆円を福祉・介護・医療改善にあててほしい。
- ・ 一人親家庭が暮らしやすい地域にしてほしい。家賃が高すぎて住みたくても住めない。つい引越しを考えてしまいます。
- ・ 狛江市は税金が高いと言われています。その割には障害者などの手当てが安く、母子家庭の方々などの手当ても少ないと言われています。高齢者にはすごく良くしているらしいですが、今の高齢者はお金を持っている人が多く、年金も多いようです。ですから高齢者に甘くしなくて良いと思う。また生活保護をもらっている人などでも、年金生活の人より高額を頂いていると聞きます。おかしいと思います。市役所に勤めて楽に働ける人は余り生活苦の方の事は分からないと思いますが、大変な生活をしている方が沢山います。
- ・ 障害年金をアパートの家賃に応じて決めてほしい。
- ・ 高齢者の福祉サービスに対してどのようなものがあるか、もっとわかりやすく簡単にサービスが受けられるようにしてほしい。
- ・ 高齢世帯が多くなっている中、市政のサービスをもう少しわかりやすく提供してもらいたい。
- ・ 障害を持っている人も生まれ育った狛江で、親亡きあとも生涯をすごせるような市政をお願いいたします。
- ・ 5年間住み、納税者は取られるだけ取られ、メリットの全くない都市と感じています。核家族化が進む中、高齢者や子供を守る事に一定の理解は示すが、狛江にも多くの単身（現役）賃貸住宅があることを忘れないで欲しい。現在の矢野市政の過度な福祉政策には嫌気すら覚える。こまバスの乗車率も公開して欲しい。多くて2～3人しか乗らない（コースがナンセンス）バスを廃止し、元の福祉バスに戻して、利用者が中心となり負担すれば良い。共産主義者とそれに巢食う松本家・石井家の独裁はもう勘弁。納税やめときます。
- ・ イソップ物語にある「アリとキリギリス」、高齢者への福祉を高める事は理想的ではあるが、将来は行政が老後を面倒見てくれる、今現在楽しければいい、生活保護費があるから働かなくてもいいとする者が狛江市には多過ぎる。行政機関は一生懸命働いている人から沢山税金を取り、その税金で、働かずに生活保護を受ける人を沢山つくり過ぎているのが、狛江市の特徴であると思います。
- ・ 東京都世田谷区に30年間暮らした後に狛江市に転入させていただきました。このアンケートの基になった部分はおそらく世田谷区との比較になっているかと思われます。狛江市の目標も現在行政のあり方も非常に暖かいものに感じられます。隣人の方達にもたいていの方々がゆったりと暖かく幸せに感じています。弱者に対する行政の補助も感動的ですらあります。いつまでもいつまでも狛江市に住んでいたいと願うものです。常日頃の皆様のご努力に深く感謝いたしております。これからもどうぞよろしくをお願いいたします。
- ・ 市内に多く住んでいる高齢者のパワーを色々な所で生かす事により、生きがいが経費の削減ができるよう企画してください。まだまだ働ける人が何もしないでいる市民

を多くみます（特に男性）。

- ・ 意見、要望ではありませんが、私達夫婦は二人で体調を崩し、私は夫の介護も出来なくなり、私は入院先より、あるリビングルームで生活し自分自身の治療に専念しました。しかし夫は我が家で地域の介護マネージャーの助けを受けながら生きて参りましたが、昨年の6月24日に夫は亡くなりました。無念であつたろうと思います。私は狛江広報のお知らせ情報を知りながら、相続・行政の相談を受け、教えていただき、改めて狛江市から離れて帰って参りますと、緑豊かな、そして市役所前の道路の整備されましたことに感心いたしました。
- ・ 土地の有効活用。高齢者に対してのサービスの充実。医療サービスの充実。
- ・ 高齢者福祉サービス（例えば交通費補助等）を進めて欲しい。
- ・ 精神障害者に対する福祉行政が充実していないような気がする。家族だけの負担では、対応しきれない場合、福祉のきめ細やかなサービスが受けられるよう切に望む。
- ・ 障がい者になってしまった方から「この街で障がい者になったらだめだよ、府中か八王子にいかないか…」と言う声を聞く。ヘルパーの時間を減らすとかをけっこう強硬に迫ってくる役所の担当もいると聞いて、ガク然としている。この街はこんなにお金がないのか。だったらもうムリせず調布とかに拾ってもらって狛江だ狛江だ…といわない方がいいんじゃないか…と思う。市役所の職員の質も、ため息をつきたくなる程の人もいて、この人たちに高い給料…と思うと情けなくなることもある。

4 医療に関する意見

- ・ 夜間救急の病院で、とても辛い思いをしました。2時間待っても、結局見てもらえませんでした。そのようなことがないようにしていただきたいと存じます。
- ・ 医療充実をうたうなら、世田谷区並の子供医療補助を望みます。私の場合、都心に出やすく世田谷よりも土地が安いという理由で狛江に住んでいます。特にこれという思い入れもないのでお役にたてないアンケートとなっていますがお許しください。まずは犯罪のない町づくりを望みます。できたら卵のパックもPETとして回収して欲しいし、ペットボトルのふたの回収もお願いしたいと思います。また学校教育においてはプロのアドバイザーと契約を結ぶなどして、充実を図っていただきたいと思います。
- ・ 狛江市は病院が少なく遠くまでいくので、夜間でも自分でいけるような所があったらと思います。

5 教育・文化に関する意見

- ・ 四小、七小のように廃校になった場所が閉鎖されたまのを見るにつけ気になります。何か有効利用はないのでしょうか。多分、市としての計画も進められているとは思いますが。
- ・ 思いやりのある人の育成を小中学の時期に行い、住みやすい社会を作る。自己中心、攻撃型の悪いアメリカ型教育を、学校と家庭でなくし、思いやりのある社会を作る。
- ・ 今回改正になった教育基本法に基づいた教科書を選定し、日本を誇れるような教育指導をして下さい。国旗・国歌はきちんと教え、国際社会に通用するような教員、職員のいる町を望みます。片寄った教育がなされないよう、切に望みます。
- ・ 狛江市四中は、四中のまま存続。「楽が出来る」ような事が全ての市民を喜ばせるわけではない。お金は大切に。学校予算が少ないと思う。教員が自腹を切っているようで

は、ダメなのでは。最近、外で公園で遊ぶ小学生や幼い子供達が減ったようなことを感じたことがあります。

- ・ 中央図書館・各地域センターに、学習室を作ってほしいと思います。
- ・ 図書館から借りた本を返却する際、市役所の門が開くのが遅い。閉まるのが早い。返却できる時間をもっと長くしてください。もっと新刊・雑誌を取り揃えてほしい。岩戸北は毎夏大雨が降るとすぐ冠水するのでどうかしてください。このアンケートですが、1ページで年代・性別・住んでいる地域・世帯数・狛江に住んで何年か、これだけ答えたら、どこの誰か大体わかってしまうのではないですか。優良な分譲マンションをもっと建ててください。
- ・ 文化遺産の保護活用は人に迷惑をかけるので、やめて（よして）もらいたい。
- ・ ミスチルを全面的にアピールしてください。もっと大きな体育館か図書館、自習室などの総合施設をつくって下さいな。
- ・ 変な方向に凝らないfreelyな芸術性のある街は日本にはなかなか無いので、そこを目指して欲しい。
- ・ 図書館をきれいで使いやすくしてほしい。本の入れ替え、蔵書を増やしてほしい。
- ・ 一番に思うのは、図書館をもっと充実させて欲しい。次に防犯面の強化もして欲しい。
- ・ 以上です。悪徳商法や男女差、企業誘致は興味ないです。あと一部質問の意図がつかみきれない部分がありました。またその質問に対しての満足度は何をしているのかわからないところも多かったです。
- ・ 街灯を増やして欲しい。図書館の本を増やし、勉強できる場所を提供して欲しい。勉強できる場所があれば、その開館時間も長めにとってほしい。歩道のせまい場所を広くしてほしい。
- ・ 図書の返却ポストを駅に設置して欲しい。
- ・ 教育文化について：図書館があまりにも貧弱で粗末、個人の本棚のようだ。あのような施設では、次世代の育成にも生涯学習にも役に立たない。本気で改善を目指すべき。同じ建物で様々な市民イベントが行われているのに勿体ない。もう少し待ってみて、何も変わらなければ引っ越そうと思う。文化を大事にしない町には居たくない。
- ・ 多摩川の自然の活用。若者の活動・スポーツ・音楽などなど。学業の教育充実。全て将来を展望した行政をお願い申し上げます。

6 公民館・コミュニティに関する意見

- ・ 市民が利用できる公民館の満足度をあげてほしい。施設の設備投資をお願いしたいです。体育館前のバス路線の充実をお願いしたいです（本数を多くしてください）。
- ・ 財政改革（借金財政からの脱却）を第一義にして努力された矢野市長はじめ、市の職員に感謝しています。そのために後退した行政を早く元に戻し、更に発展されることを望みます。特に社会教育の後退は目に余るものがあります。一刻も早く公民館使用料を無料に戻し、学校に先生がいるように、市民の学習や活動を援助できる職員の定員と配置を望みます。公民館が市民活動の源泉だと信じているからです。
- ・ アパートに住んでいるが隣人が名前も勤め先もわからない。社会現象のひとつでしょ

うが隣ぐらい何があったら助けあいと思うのですが、全く交流がなく困っている。こうした事を盛り込んだ地域の行政に努めてもらいたい。

- ・ 私は狛江市に住み1年になりますが、この町は高齢者の方がとても元気な所だと実感する日々です。そんな狛江に住まわれる方々ともっともっと協力でき、触れ合える場があればよいなと日々思う次第です。私のような離れた地より来た方でも馴染んでいきやすい場の展開に期待します。
- ・ 財政面で、もっと地域コミュニティに投資すべきと思います。狛江の花火大会が無くなったこと、祭りが減ったことが、私の友人の間でかなり衝撃でした。面積が狭い市で、これほど市民同士の交流が図れる所はないと思います。イベントを増やすことで活気が戻ると思います。

7 協働・市民参加に関する意見

- ・ 市に予算があるなら、要望はたくさんありますが、今の財政状況を知る市民なら、一番必要なのは、市民と行政とが必要部分の共生だと思います。例えば遊歩道の草取り、掃除等は面している家に協力お願い、又は町内でとか高齢者の多い時代、そこで近所のコミュニケーションも計れるのではないかと（造園業者にかかる予算も減るのでは）。PS私個人は実施しております。
- ・ 職員の方々いつもお世話様です。何々市民として協力できないこともあります、住みやすい町づくりに協力する気持ちは持っております。出来ることをしたいと思っています。
- ・ 「一坪菜園」の場所提供や技術指導など希望します。「街路樹や歩道や公園の草取りや清掃」を市民参加で一斉にする日を決めて、声掛けしてもらえたらいいなと思います。古民家園がボランティアで運営されていて、素晴らしいなと思います。
- ・ 基本構想は立派であるがすべて財政が伴わなければ実現できない。同時に市民の膨大な協力が必要である。市民への意識昂揚と強いアピールが必要である。市民が市に何かをしてもらうのではなく、市民が積極的に創り出していく（市政参加）雰囲気づくりが肝要である。集計結果を楽しみにしています。大役ご苦労様です。
- ・ 小学校が2校も廃校になり、寂しいものです。その跡地はどうなるのでしょうか。古くなり校舎が倒壊するようなことになって怖いと思います。かといって、子供が減る中、子供向けの公園のようなものばかり作れないと思います。市民と意見交流し、いいものを作っていただければと思います。それには、市民が「自分達が住む街」という意識を持ち、参加しなければならないと思います。市民が行政任せにしていけないと思います。職員一人一人が高い能力を持つことは大切ですが、それは必ずしも人員削減になってはならないと思います。
- ・ 他都市ではすでに実現していると聞いていますが、ボランティア預金制度を実現してほしい。実は私は体力も時間も余っているのですが働いていません。誰かのために援助し、その時間を将来自分が老いたときに誰かに助けてもらえるとうれしいのですが。
- ・ ボランティア活動を充実させてほしい。

8 自然・環境に関する意見

- ・ 街灯をもっと増やすべきである。野良猫または犬の里親探しをすべきである。今世間を騒がせているモンスターペアレントをなくす。清掃車の巡回が時間通りでサービスも行きとおっており助かっている。ゴミ出しシールは良いアイデアだが不用になったシールを他にも使えるように配慮していただきたい。無駄になることがたまにあるの

で、1,000円シールを800円に使ってもいいとか。

- ・ ゴミ袋が少々値段が高い気がします。調布市と比べると倍くらい違います。平日郵便局にいけないので、住民税、国民保険料をコンビニエンスストアでも支払いができたら、とても良いと思います。以上、ご検討いただきたくよろしくお願い致します。
- ・ 暮らしの中の問題点として下記の事項を指摘します。①ゴミ収集の際、空ポリバケツのふたもせず乱雑に放置するため風の強い日はふたが吹きとび迷惑をかけている現状について対処してほしい。②川原が近いカラスが多く飛び交う、その糞などで敷地内や道路が汚れる。また低空で飛び交うため、安全などに不安がでている。生活環境維持のため対処してほしい。
- ・ 駒井町周辺ではここ何年かの間に、それまで残っていた畑が急速に宅地化している。緑地が失われていくのはもちろん気がかりではあるが、もうひとつ気になるのは、今までその畑に吸収されていた雨水は一体どこへいくのかという点である。川のそばという狛江市の立地上、水害への備えは是非おろそかにしないでいただきたい。必要とあらば、より能力の高い雨水管の敷設など、状況に応じて先手を打つ対策を進めてほしい。
- ・ 環境管理課長並びに主幹に問題点を持ち込んでいるのですが、5年経過していますが進捗がない。毎回同じ説明である。安心、安全並びに環境について非協力的である。
- ・ リサイクルの進んだ町にしてほしい。プラスチック（白いトレイだけでなく、プラスチック全般です）ゴミの市による回収を行ってほしい。
- ・ ゴミ袋が他の区や市（都内）と比較して値段が高いので、もっと価格を下げて欲しい。ゴミ袋の使い勝手が悪い。
- ・ ゴミ袋が23区に比べて高いような気がする。もう少しゴミ袋の価格を下げてほしい。
- ・ 狛江市は水と緑の町のキャッチフレーズを提唱していますが、これに反するようなことを目にします。それは空き地に枯れ葉剤（又は除草剤）を春から秋にかけ撒いていることです。除草剤等はどう見ても良い環境とは思えません。空気の汚染、そして土壌を駄目にします。何とか検討して頂きたい問題と思います。
- ・ ゴミ袋の値段が高すぎるので安くしてほしい。
- ・ 多摩川の清流と緑の基本となる農地を活かし、子供達が安心して生活できる街づくりを目指すべき。
- ・ 狛江市に住んで二十数年経つが、問12の項目においてチェックができない。特徴ある街とはあまり感じられない。緑多い自然環境豊かな街造りを望む。
- ・ 可燃ゴミ袋の料金が高いので、安くしてほしい。
- ・ 市内により緑が増えるとよいと思います。子育てや老後の支援が充実するとよいです。これからも、地域の文化が発展すればよいと思う。
- ・ 多摩川や野川の美しさは狛江の宝だと思っています。一昨年、小学校農業体験という市の企画にも参加させていただいたとき都市農業をこのまま活性化して頂きたいと痛感致しました。現在の政策に満足な点、不満な点がございますが安全で安心してくらせるのもみなさまのおかげだと感謝しています。
- ・ すばらしい自然を生かした街作りを期待しています。

- ・ 多摩川の自然は憩いの場でもあり桜のさく頃をいつも楽しみにしています。この自然がいつまでも保たれる事を市民の一人として願っております。花火大会がなくなり和泉多摩川の商店街も活気が感じられません。以前のように買い物の便利な商店街になったら良いです。
- ・ 都心から30分程度の近くでこれだけの自然が残されているのは大変素晴らしいことであり、是非、今後とも残していただければと思います。女性の社会参加を促進すべく、保育園他の充実を更に行なっていただきたいと思います。
- ・ 地方から狛江に移り住んではや10年以上になります。新宿から電車で30分と利便性がよいのに、まだまだ畑が点在していたり、高層マンションが乱立してなくて空が広く感じられたりするところが好きです。何よりも緑地保全に力を入れていただきたいのと、狛江駅南口の商店街がもっと充実してくれると嬉しいです。「水と緑の住宅都市」の理念はいつまでも継承して行って下さい。

9 道路に関する意見

- ・ 迷路、迷路の狛江の道、そして道幅の狭い狛江の町、これからも続くのでしょうか。また、泉龍寺（田中橋から駅へ向かう右側歩道）付近の歩道が、異常に狭く歩きづらく、改善されないものなのでしょうか。
- ・ 自転車や歩行者が安全になるような道路整備がほしい。現在の自然が守れるような対策をお願いしたい。
- ・ 道路の工事が多過ぎかも。工事した後もきれいになっていない。どうせボコボコならお金の無駄。要領よく整備していただきたい。駅の北口の噴水汚い。定期的に掃除した方が、狛江の印象良くなると思う。街灯が暗いので夜道が怖い。防犯対策を強化していただきたい。
- ・ 道路建設が中途のまま長く放置されている。早急な完成を望みたい。
- ・ 狛江通り、慈恵医大病院付近の歩道の幅が狭く歩行者も自転車で通る人も危険な思いをしています。段差があるのも逆に危ないと思うのですが、ご検討願います。狛江花火大会をぜひ復活させてください。
- ・ 歩道のせまい所が多い。子供にかかる費用を負担して欲しい。飲食店が少ない。街灯が少ない。
- ・ 道幅をもう少し広く、でこぼこのない歩きよい道にしてください。
- ・ 慈恵第3病院の前の道路が土曜日特に渋滞するので道路整備を進めてほしい。
- ・ 多摩川の一部、車道しかなくなります。せめて安心して歩ける歩道を至急作っていただきたいです（子供の自転車も危なくて走らせられません）。
- ・ 公園の遊具が少ないのが不満です。図書館にDVDをおいてほしいです。無理なら、他市町村の図書館が利用出来るようにするとか。調布と狛江の境界線付近の道路設備を安全にしてほしいです。街中はきれいでも、自分が毎日生活する行動範囲の道路が危ないと、安心して暮らせる環境ではないです。登記所通りは、子供1人では危なくて不安です。
- ・ 駅前の自転車を撤去して、駅を利用する人の歩道を利用しやすくしてほしい。泉龍寺の遊歩道のフェンスを取り除き、歩行者が自由に歩ける道にしてほしい。道路が狭く

車が通る時、両側に歩行者がいると危険を感じることがあります。歩行者を優先したまちの整備をしてほしい。公民館に行く道も泉龍寺の裏の歩道が狭く1人通るのがやっとです。広くしてほしいです。

10 自転車・駐輪場に関する意見

- ・ 道に自転車やバイクがたくさん止めてあり、道を占領している（駅周辺や店の前）。道幅が狭く、通行が困難です。警察が通って盗難自転車のチェックはしても、道を占領していることには全く関心ない。子供や高齢者の歩行などが大変です。
- ・ 自転車を利用される方のマナーが改善されれば、より安全に快適になると思います。
- ・ 自転車置き場について。駅の交番裏にある空地（公園）は活用できないものでしょうか。〇X前の自転車を持っていく「たちごっこ」は止めてほしいと思います。もっと土地活用して市民の立場に立って考えてください。
- ・ 駅前の駐輪撤去を積極的に行ってほしい。駅周辺の環境づくりの実現をするためには強制的な撤去するべき。何年たっても実現されていないのは行政の能力が低いからである。
- ・ 駅前の放置自転車と自転車に乗る人のマナーに不満をもっています。何度もヒヤっとする場面にあいましたし、実際ぶつけられてケガをした事もあります。
- ・ コミュニティバスが実現してよかった。子供が赤ちゃんの頃にあればよかったのと思う。中学校給食が実現できてよかった。駅前の放置自転車は災害時を考えると早急に解決すべき。今までと違う発想・解決策を市民から募ってはどうか。環境教育のように保育園、小中学校で啓蒙しては。廃校の跡地利用、中学校の統配合（四中）についての情報が少なく、親として不安。新図書館もいつになったらできるのか見通しを示してほしい。最近急速な宅地化が進んでおり、緑地を守るためには今までの方法では間に合わなくなっているように思う。
- ・ 駅周辺の歩道に自転車が日毎に増えてもし災害がおきた場合人が通れず大変な事になると想像して恐ろしいです。何とかありませんか。市役所の広場に大きな木が四季を豊かにしてくれてうれしいのですが、水が流れていた所は、もうすこし工夫する余地があるのではありませんか。多くの子供達の声がひびいているといいなあと思います。
- ・ 市内で商工業を営む企業は2,000社もあるのに、税収は伸び悩み、地域振興、活性化を施策に挙げても、かけ声倒れとなっている。現状打破のためには、市外の近隣地区からの来街者増を図る必要があるが、狛江駅南口の駐車場は皆無に等しく、駐車場の確保が良くないと聞いているので、南口から北口駐車場を結ぶ地下通路の建設が考えられないか。南口駐車場の必要性については駅前・駅周辺で商工業を営む企業72社にアンケート調査の結果、回答者の95%の賛意を得ている。
- ・ 狛江駅近辺に無料駐輪場があったら嬉しいなと思います。あと小田急線の急行で狛江駅が停車するようになったら嬉しいなと思います。それと今後、第七小学校の校舎はどうなるのですか、気になります。
- ・ 狛江駅付近（城南信用金庫裏）にある放置自転車の保管所の利用は、無駄にしか見えない。市民の為になるように、無料の駐輪場などに再度戻すべき。

11 交通に関する意見

- ・ こまバス200円は高い。無料の駐輪場を拡充するべき。撤去する人件費などを拡充にあてる。駅前のもしくは、あそこに格安で有料の自動式駐輪場の設営。

- ・ こまバスの見直しをして欲しい。ルート不便（市の施設を利用する為に乗りたいのにあまりにも時間がかかり過ぎる。）体育館（子供家庭支援センター、児童館など）他、駐車場が対応出来ていないのに交通の便が非常に悪い。不便な場所にあるのだから利用しやすいように考えて欲しい。
- ・ 田中橋から世田谷通りまでの道路工事を進めてほしい。こまバス利用者が少ないのに無駄だと思います。タクシー補助の方がよっぽどよいと思います。
- ・ 市政に関わるみなさんはこまバスを利用したことがあるのでしょうか。ルートに問題あること、ほとんど乗っていないバスにいくらかかっているのか、と思います。再度検討した方がいいと思います。子供を産んで思ったのですが、出生届を出したら医療費助成の手続きやゴミ袋助成など全ての手続きをしてほしい。市民が窓口をはしごするのは行政サービスの満足度は上がりません。何年たっても改善されない待機児童、案はあるのでしょうか。何年も市長をしていて何ひとつ変えられない市長にはやめていただいた方がよいと思っています。
- ・ 先日、台東区の谷中銀座へいってきました。私の中学、高校の通学路でした。何でもなかった階段がユウヤケダンダンとなり、何ともなかった商店がマスコミ的になり賑わっていました。どこでどう変わったのでしょうか。コマバス 200 円、渋谷のハチコウバス 100 円、下町のメグリン 100 円、コミュニティバス 100 円だと乗りやすいです。
- ・ 市内循環バス（こまバス）を充実してほしい。逆回りも走ってほしい。つつじヶ丘駅付近も行してほしい。
- ・ 狛バスの運行について。運行を開始して日数の経過が少ないですが、毎日散歩の折にバスと出会うことが多々ある。しかしながら、その利用状況が甚だよろしくない。まったく無人か、一人二人位の極めて少ない運行です。前業務の福祉バス「みどり号」では、無料でも殆ど利用者がいなかったようで、まして有料（民間バスと同等）では、利用者は無いのは当然だと思います。事前の調査、情報分析が不足していたのでは。これでは市の財政が厳しい折から、再考して、運行を廃止したらと思います。
- ・ 路線バスが通るようになるとの話しに、これから高齢人口も多い時代となるから、大変うれしく思いました。昨年市役所に路線の事についてお話しに行きましたが、前と同じ路線となり、利用させて頂く事は難しく思っています。もう少し市民の為の足となるようにして頂ければ幸と思います。
- ・ 市バスが新しく入ったのは良いが、使いにくい。木と緑に恵まれた都市にするのなら、駅のふん水や市役所の水の所をもっと清潔にすべき。
- ・ 市内循環バスも便利なようで一方通行、本数が少ない、200 円と高いなどで不便。駅に出る手段として自転車が便利だが駐輪場が遠い、満車などで置きにくい。もっと広く使い易い駐輪場があればと思う。駅前の自転車も結局置く所がないから乗り捨てが多くなると思う。
- ・ 狛バスが不便の為、ルートを再検討していただきたい。和泉多摩川のぼかぼか広場は、あまり利用されている方を見かけませんが、緑を残しつつ、市民の役に立つ場所になると良いのですが。五本松周辺は、ホームレスが多く、今はとても美しい景観といえず残念。
- ・ “調布駅南口”～“渋谷駅”行きのバスの数をふやしてほしい。バス通りのタカノブあたりから国領までの道がせますぎてあぶない。

1 2 景観に関する意見

- ・ 立派な成金ばい住宅が並ぶ一方で、ポンコツっぽいみすぼらしい住宅も多く、この格差が目立つのは並木とか、公共の住宅環境整備が遅れているためなので、町的美観を整えてほしいものです。
- ・ 美しい町を作ってください。多摩川堤の桜を小田急線の東側、駒井町まで延ばしてもらいたい。五本松～小田急線線路～駒井三丁目まで。福祉会館の通りの桜並木を駅前まで延ばしてください。多摩川の河原の雑草を整備してください。
- ・ 狛江市は借金が多くあって大変だと思います。が、市役所の建物がうす汚れて見え、もう少しきれいになればと思っています。
- ・ 1. 景観が他の町と比べて美しくすること。住民の協力が必要←何をすれば協力が得られるのか。2. 安全な町であること。人の眼を意識させること。強すぎると監視的になってしまうが、人と人との信頼、協力をupさせること。場合によっては防犯カメラも有効。3. ゴミ処理の指導。特に新住民に徹底させて貰いたい。放置＝カラスが目立つ。
- ・ 街路樹などの剪定や除草等をしっかりとやり美しい街づくりを行ってほしい。市民が安心して暮らせるように、防犯対策も強化してほしい。少子高齢化を防ぐべく子育て支援対策を強化してほしい。
- ・ 美しいまちづくり狛江市について 道路のあちこちで犬のふん・尿をしたあとがみられます。大変不愉快、不衛生です。犬の飼い主は本来犬を調教する義務があるのに無神経すぎる。飼い主はふんは持ち帰り、尿は湯を入れたポットを持ってその場所をきれいに流していくという責任ある行動をして欲しいと思います。

1 3 個性・ブランド・狛江らしさに関する意見

- ・ 活気ある町づくりをして欲しいと同時に、もっと独自の個性を産み出してもらいたい。
- ・ ますますマンネリ化が進んで魅力のない市になっている感じがします。共産党のかたちにとらわれず、狛江にあった地理的利点や新しい町づくりを考えてほしい。たとえば、コンペなどで駅前や公園、その他の狛江全体のプロデュースを出来る人を狛江市民以外からも募集して魅力のある市にしてほしい。そして、小・中・高校生達が狛江市は魅力があって、ふるさとと言える、人生の終りには戻ってきたい市にしてほしい。
- ・ 「全国出張に行くと必ず狛江市ってどこ？」で聞かれてしまい、必ず世田谷区のとおりだと回答しています。全国に狛江市と言った時、あそこねと言われる都市にしてほしい。知名度をあげてほしい。
- ・ 狛江に住んでいることが、誇りに思えるような市政を行なってほしい。全国にも知れ渡る「狛江ブランド」を作ってほしい。狛江と言えばこれ、と言われるような狛江の名前を全国に向けて発信していただきたいです。
- ・ 他の区・市との差別化（プレミアム）を実施し、特徴のある町にしたらどうか。
- ・ ①農業者と商店界の人の共同に狛江産のものを販売できる町に。②医療機関を重点的に各医者さんの連絡できる医療機関。医師会のひとつに考えるべき。住宅地になった狛江市に対応できる体制づくり。
- ・ 他県の方からみた狛江は世田谷に近いこともあり高級なイメージがあるそうです。税金が高いとも言っています。子育て世代は住宅の価格や保育園の少なさで購入を断念

しているようです。狛江ブランドを田舎くさいものにせず、教育環境の拡充を望みます。駅周辺に不審者も見かけることも多いので安全対策も望みます。耐震住宅への補助の拡大を希望します。高齢者、子育て世代の為にバス停の近くに信号が必要だと感じています。

- ・ 「狛江ってどんな所」と聞かれると、一言で答えられません。「狛江は住みやすい街」というだけではなく、何かインパクトが必要だと思います。他所から遊びに来た人も喜ぶような、狛江の名物があればいいと思います。商店街が賑やかになれば、活気あふれて、狛江に移る企業も増えると思います。隣の世田谷区よりは土地が安価なので、バス等の便が充実すれば、移ってくる住民や企業が増えると思います。期待しています。いつも御苦労様です。
- ・ 小さな市が大きな市と同じような基本構想を挙げても、言葉だけで現実味を感じません。たった一つでよいので「狛江市らしい」と市民がうなるようなものを考えて下さい。今の3つはお隣の調布市でも使えますし、多摩市でも国立市でも…どこでも使えます。果たしてそれで基本構想と言えるのでしょうか。このままでは何の効果も無い気がします。どういう所からこういう文言が出てくるのか、本当に狛江市のためを思っているのか疑問です。
- ・ お祭りなど楽しいことが毎月あるような市にしてください。狛江市という市が他の区や市に住んでいる人にも知ってもらえるような特別なものを見つけ出してほしいです。
- ・ 「狛江ってドコ？」とよく言われます。良い話題で有名になれるような自慢できるような町にしてほしいです。自然（多摩川）をもっと大切に環境を整えて最先端の自然都市を作ってほしい。自然と人間、絶妙の調和近代的な自然都市。
- ・ 財政難の為だったと思うが、花火大会を中止にしているのと市役所内の水流が止まっているのは残念に思う。両方共狛江として自慢出来る物だと思う。コマバスは200円は高い。市民の為のバスならば、100円ぐらいがダトウと思う。また北回り、南回り共に逆回りが無いので不便と思う。

1 4 活気・活性化に関する意見

- ・ 狛江市の将来は良くなるだろうと、わくわくする事がない。具体的なものがない上、小さな枠の中に収まった感がある。企業を誘致する、又は大学や専門学校を誘致する等、活気が出て将来の狛江市に希望や期待を持ちたい。又大型マンションは学校やその他の弊害があるだろうが、中型マンションの建設なら良いのではないのでしょうか。現状をより良くする事と新たな事も大切であると思います。
- ・ 和泉多摩川駅とその東（狛江、駒井）がどんどんゴースト化しているような気がする。特に若者が少ない。駅商店街及びその地区の個人商店がどんどん減少しているのは、建売住宅の増加と反比例して、住みにくさ（いろいろな意味で）が増している証拠ではなかろうか。せつかく多摩川が近く、他にはない好環境なのだから、それを活かしかねないのは勿体ないし、実際に住んでいてもなんか歯がゆい。対岸の登戸がまぶしい。
- ・ 自然と人間、老若幼、富める者も貧しき者も、皆人間らしく共生できる町。共生主義（共産ではない）を目指す町づくり。地球に優しく、しかし活気のある未来を信じる希望の持てる町づくり。もっと老人パワー・知恵を生かし、ボランティア活動を活性化させ、新たなイベント、企画募集コンクール、新産業・企業起しをトリガーし、新たな雇用を生み出すような働きかけをしましょう。市民防犯、文化活動など、もっと市民からはもちろん、職員の皆さんの知恵を出し合い、活性化させてほしいと思います。

- ・ 是非活気のあるまちにしていきたい。子供たちが将来ほこれるようなまちになることを期待します。

1 5 住みやすさに関する意見

- ・ 狛江の町は住む人々は穏やかで、人情味のある人々が生活されていて、とても暮らしやすく大好きです。これからも町づくりのますますの発展が楽しみです。それぞれの項目は、三つの丸では足りなく、まだまだたくさんの実現要望がありました。
- ・ 住みやすい町づくり快適な町希望します。
- ・ これからも住みよいまちづくりを頑張って下さい。
- ・ 少子高齢化が進む中で、この町に住む人々が市政を信頼し、明るく楽しく生活できるよう、努力して頂けるよう執務して下さいを希望致します。
- ・ 狛江在住6年目です。住みやすさには満足しています。要望は教育の向上、地域の中小企業や商店などの活性化です。また財政難が全国でも悪い部類に入らしいというのが心配です。
- ・ 第2次が終わったのは期間だけである。もっと腰をすえて、じっくりまちづくりをしてはどうですか。第3次で市民の夢を聞き、行政の夢は表さなくてもいいですよ。基本的には、現状維持し、市民が住みやすく安全なまちに動いた時、行政が手助けできる程度では如何。
- ・ これからも狛江市をより住み良い町にしてくれることを期待しています。
- ・ 狛江の市（まち）は静かな市（まち）で良い。あまりにも遅れないで東京都の市で一番静かなベッドタウンでいてもらいたい。
- ・ 水と緑の住宅都市のキャッチフレーズだが、川が流れている都市はどこにでもある。住環境を充実させる為には交通の便利さ子供からお年寄りまで静かで災害のない市民への行政サービスが満足のいく提供があるのか、等は最低限市が行わなければならない市政であると思う。基本的な市政について満足のいく市であって欲しい。

1 6 産業に関する意見

- ・ 質の高い租税能力のある企業の誘致。
- ・ 商業施設、企業の誘致を促進、市内の人口（働く人も含め）の増加による活性化の提案及び財源確保。現在駅周辺から離れると貧相な町並みになるため。
- ・ 積極的に企業誘致を進め、狛江市を豊かにしてください。国からの予算が少しでも多く入るよう、働きかけてください。
- ・ 狛江高校付近の空き地を活用しないのか。農業をやるには、土地が狭過ぎるため意味がないと個人的には思う。やるならば、中小企業やベンチャー企業のために建物を建て、誘地してはどうか。格安で貸し出す代わりに、事業は原則その場所を拠点として行うこととすればいいのではないか。狛江市の強み弱みは何なのだろうか。いくら緑が豊かでも、その強みを100%いかせないのなら、それは強みとは言えないし、人は集まらないし誇りとも思わない。もう一度よく検討すべき。
- ・ 駅の周りにスーパーO Xが1軒で競争がないので物価が高いと思います。文具類・趣味に関する店、ほしい物など狛江の駅近くになく、他の町に行って買い物することが

多い。他の町から買い物に来るような狛江市にしてほしい（狛江市にお金が入るような）。世田谷通りのバスの本数が少ない。これは小田急バスのことですが、調布行きのバスの始発が遅い（狛江銀座停留所のことです）。行政と関係ないことすみません。

- ・ 狛江市の駅前ほかの市の駅前に比べて寂しく感じます。人通りが少なく、商店もまばらなせいでしょうか。誰もが買い物に行きたくなる、活気のある街づくりを望みます。
- ・ 近所に魚屋さんがほしいです。スーパーはもちろん便利でなくてはならないものですが、会話のある魚の話やら、世間話が出来るとなるといいですね。行政のバックアップで魚屋開店養成所なんて出来て、若い人がお店を開いてくれたらいいな、なんて思います。旬のものが判ったり、扱い方・海の荒れ具合による魚の入荷量の話、お客同士の思わぬ情報交換など。ああ、魚屋さんが懐かしい。1軒、慈恵の側にありますが、遠すぎて日常的にならないし。一つお願いがあるのですが、街路樹は陽射しの強い時間に、陽をさえぎるような枝振りを考えていただきたい。
- ・ こまバスは絶対無駄、何のために走らせているのか。OXと喜多見サミットを比較せよ。どんなにか喜多見住民の方が買い物が楽しいか。ここは成城ではない。とにかくOXは庶民のスーパーではない。物価が高い特に食料品が。これは議会に絶対取り上げて下さい。全住民がそのことを最も熱望しているはず。これは切実なことです。この物価では若者は住み着きません。喜多見へ流れます。
- ・ 一人暮らしなんです、一人で入れるような飲食店が少なく不便なのでにぎわいのある町にして欲しい。夜、街灯が少なく暗くてこわくて不安。もっと明るくして欲しい。
- ・ 駅周辺がまだまだ栄えてなく、銀行や大きな買い物の出来る大型スーパーが少ない。あってもOXのように高級イメージのものが多く、若年層には少し生活しづらい気がします。高齢者の住みやすい町も大切だが、これからの若いファミリー向けの町づくりにも力を入れてほしい。そうしないと、高齢者ばかりが増え、それを支える若い世代は他の地域へ出て行ってしまいうる気がする。色々な年代の人々が共存できる町作りを願います。
- ・ 狛江市には、小田急線の駅として「狛江駅」と「和泉多摩川駅」の2駅があるが、駅周囲の商店街がいずれも元気（活気）がないように思える。明るいイメージの飲食店やお洒落な感じのファンシーショップ類の店が増え、若い人も多く集まるような雰囲気のある場所にできると良いと思う。開いている土地や駐車場、倉庫などが次々に集合住宅や戸建てとなっているが、もっと農地の保存や緑地の増加を考えていく方向になると良いと思う。個人の利潤の追求も大切なことと思うが、全体の「まちづくり」を考慮してほしいと考える。
- ・ とにかく商業の充実を。他都市に依存しすぎて、地元がさらに衰退して悪循環に。出産→検診無料化、子育て。→公園・学校設備の充実・給食再開、高齢者に優しく。→こまバスの見直し（ルート・料金）。
- ・ 狛江市の一番の産業は農業だと思います。（5）でも書きましたが、有効利用しない手はないと思いますが宅地へと代わり、町の風景も徐々に味気ないものになっていきます。農業の後継者がいないのであれば、不況の昨今、職を失った方々を活用したら良いのではないのでしょうか。
- ・ 最近農地がどんどん住宅に変わっているところが増えているように思われます。できれば、農業の後継者を育てる政策に力を入れた方が良いのではないかと思います。

17 余暇に関する意見

- ・ 多摩川には「水辺の楽校」が在り良いと思うが、土・日にわざわざ行きたくなるようなスペース作りを考えてほしい。バーベキュー客だけではなく、家族連れが楽しく一日を過ごせるようファミリーパークに、水辺の楽校のイベントを入れたり、コンサートやフリーマーケット、プレーパーク等、トイレとゴミ捨て場の問題も考えてほしい。
- ・ 多摩川、野川を観光資源として活用しては。多くの人がウォーキングで通りすぎるだけ。もったいない。川沿いに休憩所（喫茶店）など…。
- ・ 観光や商業集積地としての魅力に欠けているような気がします。この点を何とかして欲しいと思います。
- ・ 温水市民プールがほしい。
- ・ 少年野球のコーチをしています。グラウンドを取るのが大変で、満足の行く練習が出来ません。子供達と関わることで、人として、大人として、親として多くの事を学んでいます。ボランティアですが、大切な時間なので、もっと練習できる場所を確保して欲しいです（市民グラウンドは他の区の人達が利用している）。
- ・ 和泉多摩川が現在工事中ですが、ボート乗り場付近につりが出来てささやかな楽しみが出来ました。今後つりが出来るようになるのでしょうか。先日久し振りに市役所に住民基本台帳カードをつくりに行きました。係の方が親切に教えて下さりほんとうに助かりました。
- ・ 狛江、多摩川で夏花火大会の復活望む。毎年楽しみにしていました。

18 情報提供・広聴・PRに関する意見

- ・ 狛江市政がこのよう（アンケート内容）な活動、取組み思案がある事を知りませんでした。このように考えている方々（市民）は多くいるのではないのでしょうか。市政への要望、市政の関心をもう少し市民に訴えない事には関心が高まりません。私も子供が巣立ち、地域との交流もなく関心がなくなりました。ただ平和を願うだけです。一般市民もそのように感じている方は多いと思います。もう少し心に響く訴えをお願い致します。
- ・ 何の特色もない税金だけが高い市というイメージ。市民に対して行政として何ができるのか、何をやるのか、何をやろうとしているのかを具体的に示してもっと市民が理解を深め行政として一体となってよりよい町づくりができるような市策を示してほしい。
- ・ 市役所に行くと、いつも職員の方が丁寧に対応して下さいます。有難うございます。狛江市の市政運営は、派手さはないように思いますが、着実にサービスを提供していると思います。簡単なようで、難しいことと思いますが、今後も引き続きこのようなサービスを望みます。色々とPRなども行っていますが（絵手紙、こまパス、スイーツetc.）、もっともっとPRして、市民に知ってもらえばいいのにな、勿体ないと思います。例えば広報も2色刷にするとか、写真を多用するとか、ホームページももう少し画像や写真があると、市民もイメージしやすく、親しみやすい。
- ・ このアンケートを契に市行政について考えることができた。日常が平穏に廻っている時は余り感じないが、生活に変化が生じた時、ふだんからの行政のサービスの種類やその広報の徹底がなされていない事に気づく事が多い。特に福祉、医療、教育に関する分野はきめ細かく対応していかなければ市民の支えにならない。本当に必要なサポートはすぐ役立つという事が大切。窓口担当者の意識レベルの向上もおおいに研究し

て、市民の要望に応じてほしい。市民の方がはるかに多くの事を学び努力していると感じている。

- ・ 住民の意見を汲み取る方法を考えて下さい。今回のようなアンケート方式は、既に実効性を欠いていると思います。5年位かけて、IT活用の方法を構築して下さい。住民の関心を高める事と、住民の意見を汲み取る事を並行して行えるようなシステムを構築して下さい。
- ・ 地域センターなどを活用した市民との対話が、もう少し必要ではなからうか。
- ・ よく「マイナーな市」と言われてしまうので、狛江の良いところをもっとアピールして、狛江以外の人に狛江の良いところをたくさん知ってもらえたらと思います。スポーツをする場が少な過ぎるので、スポーツをする環境づくりに力を入れてほしいです。図書館に勉強できるスペースを作してほしいです。駅周辺が静かなのは狛江の良いところでもあります。若者から言うともっといろいろな店がほしく、もっと活気づいてほしいです。
- ・ 市が何をしているのか、もっと市民にPRした方がいい。国際的とか新たな産業とか大きな事は望んでいません。日々安心して生活できればそれでよい。ゴミの収集は満足しています(資源ゴミも)。

19 実行・目標設定に関する意見

- ・ 第2次基本構想は大変すばらしい内容だと思います。実現するには時間と費用と学力が必要となるでしょうが、是非実現して欲しいものです。
- ・ アンケート内容が少しでも実現できる事を望みます。
- ・ 実現が夢とならぬように注目され、目標となる狛江市に生まれ変わって下さい。
- ・ 市民意識調査の結果が、すみやかに実施して頂けるよう希望します。
- ・ こんなアンケートをしても変化が見られないので、有言実行してほしいです。大好きな狛江市だからという意味です。期待しています。
- ・ 「まちづくり」の射程範囲がよく分からず、市政全般の目標を掲げているように思う。例えば、「まちづくり」としては、ハードなインフラ整備のみの対象とし、防災、防犯、子育て、医療、道路、上下水道、駅周辺、緑地といった項目ごとに具体的目標を掲げてもらった方が、市民としては分かり易い。その上で、ソフトなインフラ整備は別途目標を定めて欲しい。言うは易く、行うは難し。頑張ってください。
- ・ 基本構想全てが抽象的表現に留まり、達成度を判定する上であいまいである。企業が求めるように、数値化目標を定め、方針、方策の是非を明確に判定できるようにすべきである。狭いエリアに限られたこの市政を改善の方向へ転化させる事に、大きな努力と発想の転換が必要であると考えますが、この10年間進化をしていない実情を放っておくくらいなら、チャレンジにでも変えたいという意欲を見せて欲しい。100年に一度といわれるこの不況、市政は何をして乗り切りますか。同じ事を言っている市民は納得しないでしょう。
- ・ 基本構想の条文を見直すことより、その構想を実現するための行動力と積極性を期待しています。

20 バランス・選択に関する意見

- ・ 税収も少なく、小さな小さな市としてバランスのとれた町づくりを望みます。子供の医療や福祉面で立ち遅れもあるようですが、改善・進歩への具体的な方策が明示されれば、実現を楽しみに我慢します。個人商店が安心して営業できる、大資本に踏み荒らされない狛江を目指してください。また、昨年9月、税金のことでご相談に行きましたが係の方の親切な対応にホッとしました。
- ・ 市財政と行政サービスとがバランス良く運用される市制を望みます。
- ・ 基本構想は誠に理想的ですが、実際の行政は一部にはかなり市民に冷たいと思う。狛江市はかなりの財政難だとちまたではささやかれています。福祉、福祉の政策ではなく、バランスのとれた街づくりを願っています。狛江市は小さい町だけど、それなりの良さもあります。「狛江市に住んでよかった」と言われるようなホットな素敵な街づくりを実行、実現して下さい。
- ・ 小さな市だからこそできる魅力ある施策が必要である。しかし財政の健全さを確保し、安心して住める市であることも必要で、これらのバランスをどうとるかが行政に求められると思います。
- ・ 行政、企業、市民がすべき事（役割）をはっきりさせて過度なサービスは見直すべきだと思う。たとえ少数の要望でも市民の生命、暮らしに関わる重要度の高いものについては、行政が緊急に税金を投じ解決すべきだと思う。狛江市民にとって何が大切かを常に考え本当に困っている事に税金を投じて下さい。
- ・ 大体基本的には理想に近いものですが、どのように具体的にすすめるかは云うは易いのですがかなり困難と思います。どれに着手するにも要は財源です。市民の多くが幸せになる優先順位を考えて下さい。（付記）このアンケートに問10の選択肢にどちらともいえないという項があるともっと正確な答えが出ると考えます。

21 行政改革に関する意見

- ・ 本アンケート調査の質問の意味、意図が不明な点多し。アンケートよりも行政改革（スリム化）の徹底をお願いしたい。
- ・ 行政のシステムを簡素・シンプルにする。行政のコストを少なくする。そのためにまず市議会議員の数を半減する。それに関連する事務局、その他の機構を整理する。産業の振興を図り、税収の増を求める。税収の増がなければ、立派な基本構想も絵に書いた餅である。狛江市の貸借対照表を作成発表し、市政の現状・実態を明確にする。
- ・ 無駄な投資はたとえ計画が進行していても立ち止まって、計画を見直せる勇気もって行なえる行政。構想に向けた推進力のみでなく、チェックし、構想を見直すことも必要だと考えます。
- ・ 市職員の数（人数）を少なくする。
- ・ 職員数の減を図り、少数精鋭による効率的な行財政運営を期待する。
- ・ 基本構想は言葉としてはきれいだが、市の現実があまり反映されていない。つまり少し現実味のうすいものに感じられる。故にこのせつかくの基本構想に対し、期待が持てない。現実の施策は財政難のため多くの待ったがかかっていることを市民は痛切に感じている。市の非効率的な行財政運営がさらに状況を厳しいものになっている。市の現実的な方針とリーダーシップなくしては、市民協力も活性化しないのではないかと。

- ・ 市政にかかわるムダの排除、公共工事の非効率、ムダな議員、ムダな役人。
- ・ 基本構想については申し分ないと思います。市政については、とにかく人員削減し（まだまだ可能）借金を減らし、子供達の時代に住みよい街を残してあげたいと思います。緑の多い狛江が好きなのでぜひがんばって良い街づくりをお願いします。
- ・ 財政、人口度の差はあると思いますが三鷹市など見習って行政を行って頂きたいです。
- ・ 税金をあまり使わない。市民の為の市。少数の意見にまどわされない市。無理をしない市。職員が誰でも頑張っていると言われること。
- ・ 1. 市役所内および周辺団体のリストラを実施し、財政赤字を改善すること。2. 職員および市役所関連団体のリストラと人件費の圧縮をすること。
- ・ まず、都下有数の赤字体質を改善して下さい。
- ・ ムダな経費を削り市民が住みやすく誇れる町にしていきたい。
- ・ 日本経済が最悪の中、市の財政も当然少なくなるのだから市職員、議員の退職金、賞与、給与の支給率を考えてほしい。市民税が高すぎる。
- ・ 現在一般企業では、成果主義や人時生産性が問われているが、全面的に良い事ばかりでは無いにしても、もっと予算の使い方を工夫するのであれば、市職員の給与も住民が納得できるよう、基準や現状をもっと見えるようにして頂きたい。赤字会社の役員は減俸、社員は減給、リストラが当たり前の世の中に、何故平気でいられるのでしょうか。
- ・ 土・日も市役所での色々な手続が出来るようにしてほしい。医療機関で、同じ曜日に定休日が重なっていて困る。住みやすい街とは、行政のサービスが24時間365日常に受けられることであると思う。職員の態度が冷たすぎる。あまり駅前を便利にしない方が、街の豊かさは保てると思う。他から移り住んでいる人にとっては、避難所などがまったく分からないので、街中にも表示を。
- ・ 無駄をはぶき（議員数、役所の人、ヒマそうな人、結構いる）財政減一生地域で生活できるよう、弱い人、障害者、高齢者に対して思いやりある街であって欲しいと一番に望みます。
- ・ このアンケートで市行政の改革について一問も無いのはなぜか。税負担と行政職員の多い小さな市をどう考え、今後の行政を考え構築していくのか、基本構想として出してもらいたい。
- ・ 基本構想、市民の財産を守る、市の財産の活用が無い。特に市の財産（市民の財産）の活用を思いきった活用、駅前に無料の駐輪場の設置、公衆トイレ、コミュニティバスの再検討等、市民及び市に来られる来客への配慮が必要、自転車道路（レーン）が無い、道路交通法に違反している（全員歩道を走っている）。環境が少しずつ破壊されている。昔あった、古墳、小川等が失っていく、又、農地等がマンション等に変るが、規則が無いので高層ビルになり景観を損なっている（条例を作るべし）。
- ・ 何事においても、無理・無駄・ムラのない活動を御願い致します。
- ・ 行政サービスについて、非常に不満である。高額な税金を狛江市に支払っているが、きちんとサービスを受けていないと感じる。基本構想もそうだが数値目標がないので具体的に何が納税者に帰ってくるのか見えない。税金をたとえば年間100万円支払っている人はA・B・Cといったリターンを受け取ることができることをもっと明

確にして欲しい。現在子供（1歳）がいるが、おむつ代が1ヶ月に $1,500 \times 2 = 3,000$ 円（最低）→生後は粉ミルク代もある。約2,000円/缶これも1ヶ月に1缶＋αがかかる。

- ・ 市政・行政サービスについては、サービス提供側の観点ではなく、サービスを受ける側の立場に立って、平等を意識してほしい。高齢者・障害者・児童、その他の立場がいる中、誰もが満足できるサービスを実現するためには、サービスを提供する側（市政・行政）が、それぞれの立場の方に合わせたサービスをすることだと思います。誰に対しても画一的なサービスでは、駄目ということを意識願います。ちなみに、私は障害もないし、高齢者でもないです。

2.2 財政・税金に関する意見

- ・ 市の財政は、1.介護保険料は高すぎる。2.高齢者が安心できる医療制度の充実。3.市会議員数が多過ぎる。4.固定資産税が高すぎる（他へ引越しを考える）。
- ・ 狛江市は住んでみて、緑もあり多摩川も流れ、とても素晴らしい環境だと感じておりますが、やはり“お金がない＝借金”のイメージが払拭できていません（市外の方はやはりこのイメージをかなり持っています…残念ながら）。名誉挽回の為に、豊かで活気のある都市を目指して下さい。大きなショッピングモールがあると、若い人を取り込めるかもです。何せ駅前のO×も高いし、子供関連のお店（テナント）が入っていないのは致命的かと思われます。あるは高齢者を取り込むとかも良いですね。
- ・ もっと市にお金もちになってもらって（税金アップはダメ）、このアンケートに書いてある事が実現できるようになって欲しい。そのためには大企業の誘致や農業のブランド化をすべき。
- ・ 狛江市は狭い土地に人々が住んでおり、これ以上大型産業の育成は困難であると考えます。従っていかに少ない税金で行政サービスを行うか効率化が必要である。狛江市の財政は本当に大丈夫であるのか心配である。サービスは落としてでも財政基盤を確保すべきである。第二の夕張市にならない事を心から祈願しています。
- ・ 赤字財政なのだから、赤字を作った人間の責任を徹底的に追求する事から先ず着手すべきでは。ぬるま湯体質を改善してからでなければ、どんな美しい都市将来像を作成した所で、実践する職員がぬるま湯人間では、効果が上がる事はないと断定できます。給与／賞与（なぜ賞与があるか理解不明ですが）を、10%カットしてから、プログラムを再スタートさせるのが民間の感覚です。
- ・ 狛江市の現況から最も重要なことは、市財政の健全化であると思う。それには企業誘致のできる環境作りではないかと思うし、最重要課題である。企業誘致による財政豊かな市にしなければ目指す目的は達成できないのではないかと。更に議員人数の見直しや、従業員人数や職制の見直しも財政健全化のためには必要ではないか。
- ・ 有望企業への土地の提供等、法人税、企業・商業からの収入をUPする法を考えて欲しい。児童に対しての医療代の無料のラインをせめて小3ぐらいまで頑張って上げて欲しい。
- ・ 市民税が高すぎると思う。だから、人口の流出が激しいのではと思う。
- ・ 年寄り、子供に力を入れるのも良いけど、納税者にとっても親切でなければ、税金を納める人間に利点がなければ、住みやすいとは言えないのではないのでしょうか。
- ・ いつも思うのですが、家屋調査等をせずに毎年固定資産支払い通知が来ますが、どのような基準で決定しているのですか。狛江広報等を通じて回答をお願いします。

- ・ 市民税が高すぎます。この間は、年金暮らしなのに 47,000 円支払って来ましたが、あとはどうして生活していけばよいのでしょうか。きれい事ばかり書いて〇とか何とか言ってますが、生活していく上には、大切な事がまだまだ一杯あるのではないのでしょうか。よろしくお願いします。

2 3 合併に関する意見

- ・ 狛江市の人口が減りつつあり、調布市または世田谷区に合併を申し入れてはいかが。子供・小中学生の医療の問題として、医療費、世田谷区と同様にすべきである（喜多見地区がうらやましい、岩戸、南北、駒井地区）。
- ・ 市政では世田谷区と同じレベル（すべて）に引き上げるべき。余りにすべてにおいて差がある。なんなら世田谷区と合併した方がよいのでは。
- ・ 狛江市は非常に小さい市のため、他市・区と比べ施設などが貧弱。調布や世田谷との合併を考えてもよい。
- ・ 世田谷区との合併を切望いたします。
- ・ 狛江に住所があるのに、成城や世田谷などを名前に出した事業所がある。いっそ電話番号が 03 で始まっている狛江市では、世田谷区と合併したらいいのでは。そうしたら福祉施設など、色々な行政サービスなどのレベルが上がるし、狛江市の財政難も解決できる。役所の場所が遠くなるかもしれないが、今の市役所を出張所代わりにすればいい。役人や議員、市長の数も減らせる。既得権は捨てるべきだ。

2 4 職員に関する意見

- ・ 市職員の権利意識が強い。もっと市民の立場で行政を推進してほしい。窓口事務は働くものがほとんどだと思うので、夜間も届出事務も出来るようにしていただきたい。会社を休んでやらないようにしていただきたい。
- ・ 駅前における多方面のサービスの充実。歩道など安心して、歩く（散歩する）ことの出来る町づくり。役所職員のサービス向上。「職員と市民」どちらが上と言う訳ではないが、時折上から見線らしい態度が見受けられる。企業ではないので接客と言う訳ではありませんが、人と人が接する以上、お互いが気持ちよく接することの出来るサービスは重要だと思う。また、とても初歩的なことでもあると思う。
- ・ 市役所の方々は親切・ていねいに説明してくださり、ありがたく思っています。これからは、相手の立場に立って、スピーディな対応をどうぞよろしくお願い致します。
- ・ 行政に関して。市長さんの市に対する姿勢は、一市民として安心して見ていられます。私は税金などを口座引き落としにせず、毎月納税のため、市役所に足を運びます。そうしないと市役所に行くことがありません。その時、職員の方を必ず見るようにしていますが、言葉遣いもそうですが、「普通の会社なら客から叱られますよ」と、のどまで声が出かかります。市民はよく見えています。
- ・ 市役所の職員の採用の場合は、一般企業での経験が 5 年以上ある人を積極的に採用するなど、事務処理能力など全体の仕事の流れをわかった上で職務を遂行できる人が増えることを願っています。窓口であまりにも要領の悪い人多すぎます。
- ・ 1. 市職員（特に介護・福祉関係に配属する人）に適さない職員が多少見受けられる。（理由）傲慢・不熱心、理解力不能者。（対策）男・女共通して上司の指導力による配転を思い切り行うべし。概して、現市長の今後のリベラル公正な政治指導力を期待して、狛江市の発展・向上を希む事切の心境を吐露した。追伸、吾等戦中世代より見て、

定年前後の人（団塊の世代と称せられる人達）のたるみ具合は見ていて鳥肌が立つ。

- ・ 狛江の特徴といえるものがあまりわからず、また特徴としているものが多すぎるのか。住宅地、商店街、市の施設、農業、なんとなく皆中途半端に感じます。税金も高く、行政サービス（ゴミの回収の分別の仕方など）も、もう一度見直すことがあると思います。先日、市役所に書類を取りに行くと、職員の方が4人も関わりやっど証明書が出てくる…一般企業ではそのように多くの人は関わらず、又、外から見てみると、暇そうな方もたくさんいるように思いました。税金が高いのなら、その分サービスを充実して欲しい。
- ・ まずは職員自らが来訪者に積極的に声をかけてほしい。また役人根性はなくしてほしい。最後に行政とはなにか。職員一人一人が自らに問い直してほしい。一般社員ではないのだから。
- ・ 市役所職員（特に福祉課、青年課）の態度を改善すべき。ふてぶてしい態度は市民に対して失礼。市民が出している税金で自分たちの生活ができていいる事を肝に命じて仕事をしてほしい。人として教育しなおすべき。これからの狛江市に期待するからこそその思いです。
- ・ 市役所の職員でヒマそうな人が結構いるのにもかかわらず、待ち時間が長いので、順番待ちの番号カードの所にいる人を減らして、「仕事」の出来る人を置いて欲しい。ゴミ袋を安くして欲しい。河原で勝手に農業をやって住んでいる人を退けて欲しい。見苦しい。美しい川でなくなっている。
- ・ 他市区の方から、狛江市役所の窓口は対応が悪い、暗いイメージ、狛江市には引っ越ししたくないと言われた。一部の方の為に、市役所全体のイメージが悪くなります。ぜひ、明るい市役所を作ってください。
- ・ 行政サービスの第一歩は、職員の笑顔からです。行政を一般市民との信頼関係があって始めて良い街づくりができると思います。
- ・ 職員の教育厳格に、一部の人間の言葉づかい、態度が悪い。バカにしている。あいつだけは一生忘れない。住んでいた所も引越をしなければならぬほどやられた。管理者の責任、そいつの人格信じられない。行政というよりその前に職員の教育。
- ・ 市職員の中に礼儀（電話のあいさつの仕方であんなに気なったりする）の面で如何なものかと思われる方が複数おられる。ヒゲの生えた子供か。こちらが「こんにちわ」と言っても、「ハイ」しか言わない人有り。市民センターの図書館は利用させていただいて、重宝している。開館時間、日を多くして、設備、人員も充実されるのは良いと思う。何でも効率化で人件費削減（小泉改革みたいに）すればよいというものではない。行政サービスの充実を図り、質を落とさず、その価値の向上を目指して欲しい。仕事で多忙の中大急ぎのため、乱文乱筆お許しの程を。
- ・ 市役所の駐車場のよい場所が、たぶん職員の車でいつも埋まっていたり。職員の対応が非常にアマチュアだったり。志の高い人材を集め、公務員ひとりひとりが正義感と志を持って務める市政をおねがいしたい。安定のために公務員を選ぶ世の中に怒りを感じています。黒澤明「生きる」（映画）を必ずみていただきたい。
- ・ 職員の態度。市民が仕事をしています。その合い間を使用して、市役所の窓口に行きます。そのときに、間違っただけで対応・質問しても答えない。市民に対する態度に、非常に困っています。狛江市民は、どのような人間が住んだらよいのですか。故に私どものような人間は、住んではいけないと思うことが、窓口に行くたびに、そのように思うことが、何回もありましたので、ここに住むことが難しく感じています。

25 議員・議会に関する意見

- ・ 基本構想または市政について全く知られておりませんのでアンケートに答えるすべがありません。市議会議員の各人のコンセプトはもたれているのかどうか市民の代表である議員の方のそれぞれの構想をまとめて全員が発表されたらよいと思う。市民の税金をいただいているのだから働いていただきたい。ゴミ袋は無料にすべきである。税金を払っているのであるからその中で行うべきであり、議員、職員の給料をその分下げるべきである。
- ・ 市の職員配置バランスを考え運営してほしい（人数は減らさなくてよい）。そのかわり市議会議員の人数を減らしてほしい（人口の割りに多い、こんな人がなれてしまうんだと思うとがっかり）。職員の能力より議員の能力を上げていただきたい（一部の方）。コマバスの運賃を100円にしてもらいたい。市長ガンバレ。
- ・ 狛江市は小さな市ながら、よくやっていると思う。収入面など少ないのに、50年住んでいるが、大分村意識がなくなったようだ。もっと開けた市議会になってほしい。矢野さんになってから大変満足な市制になり、今後も発展することを期待します。まだ、封建的なところが残っているので嫌になることもある。
- ・ 市の職員の削減ばかりに重点を置かないで、全体を見て欲しいと思います。市議会議員の無駄は無いのでしょうか。「議会だより」を見ても大して仕事をしていない議員もいるのではないのでしょうか。若い人を伸ばす構想をして欲しいです。若者が地元を好きにならなければ、市政は良くはならないと思います。これからに期待しています。

26 アンケートに関する意見

- ・ 設問が漠然としていて、回答し難いと感じました。居住者としてこの町に愛着と好感があるので、このようなアンケートが届くことにハッとしましたが、常々市の行政や活動を感じたりしていない、あるいは気が付いていないので、具体的に事例のある設問でない、ニーズ発掘は出来ないのではないかと感じました。
- ・ もう少し簡単なアンケートでないと最後まで答えられない（答える気にならない）、大変むずかしすぎる。
- ・ 理想的なスローガンで、具体的なイメージがわきにくい質問が多いと思った。無理に選んだ項目も少なくない。無解答の選択肢も欲しいと思う。一步でも前進するように努力して下さい。そして市民にも努力、協力を呼びかけて下さい。
- ・ アンケートが難しすぎる。解答3つでは答えにくい。みどり号がなくなって不便。
- ・ 狛江市は日本国を離れて存在しないことを理解して市政を行って欲しい。“良き市民”の前提は“良き国民”である。設問の趣旨に反するが、本アンケートの取り方に問題がある。すなわち満足度についてであるが、“わからない”あるいは“どちらとも言えない”の選択肢が必要。やむを得ず“どちらかといえば満足”にチェックせざるを得なかった。今後の改善を望む。
- ・ 遺漏なく質問したい気持ちは判るが、設問が重複したり無用な設問が多すぎた。半年位かけて推敲し、設問数を半分位に減らしてから配布すべきであった。拙速を急いで市民に迷惑をかけるのが本旨ではないはず。後半まで完全回答できるものは少ないはず。一人よがりでは駄目。
- ・ 13、14問はわかりづらく、答えが出しづらい。もっと簡単に。頭が混乱します。
- ・ このアンケートの選択肢一つ一つの語句が漠然としすぎている。語句の定義を示さず

に選ばせるのは酷である。(このアンケートについての意見欄がないのが不備なり。)一例として「満足度の高い行政サービスとは何か」又、P6の「柱2」新しいふるさと意識とは何か。反対に古いふるさと意識とは何だったのか。又、「真にいきいきと充実した生活」とは、具体的にどういう生活のことか全くわからない。(小生、社会調査士の資格を持っているが、)このアンケートの設問のつくり方では、あまり有意義な結果は得られないと思う。

- ・ 全ての設問に答えることは果たして本心がでているのか、自分の答えでも疑問です。このアンケートで基本構想の大筋が決まるとは思えませんが、活用のされ方に不安を感じながら記述しました。
- ・ 理想を掲げた高度なアンケート、数回読み直した。しかし、理想に向かって行政のあり方を問い直し、謙虚に市民の意見を聞くという姿勢に限りない信頼と好感が湧く。
- ・ とても難しいアンケートです。狛江市政に期待します。
- ・ 別紙に記載。まず、アンケート設問作成者にご苦勞様と申し上げたい。しかしながら、当該アンケートに回答できうる内容ではなかった。基本問題点 1)メディア関連、統計関連、設問(日本語の言い回し)を留意されたし。2)アンケートの目的は、狛江市民意識調査である。設問は、ネガティブ・ポジティブ混在など混乱となりうる内容は避けるべきである。(否定設問・肯定設問や期待するアンケート項目の意味など)具体的問題点 1)設問9以降について。各項目の内容について、別紙資料として具現・具体化した資料が必要と感じられる。
- ・ 本アンケートは関連する基礎的データの提供がないため、極めて回答しづらく自分本位の印象で○をつけさせていただきました。このアンケートの回収率は如何ほどになるかわかりませんがアンケートの結果次第で次期基本構想(市政)が誤った方向にいかねばよいかと老婆心ながら危惧しております。是非、次期基本構想では、市民の多くが(声なき声も含めて)真に求めている行政サービスとは何かを十分把握し、それを反映させ確実に実行していただくことを心から期待しています。
- ・ 問10で不満か満足しか選べないのは答えにくい。狛江市で生れ育っていないので教育や福祉などについて実感として正確に回答することができない内容だった。
- ・ 私のような老人には市の現状や将来像についてのはっきりした考え方は、はっきり言ってしまうつかしい問題で今回のアンケート調査は手に余った。

27 その他の意見

- ・ 期待できることもそうない。要望したところで変わりがあるとも思えない。これ以上、悪くならないことを願う。
- ・ 全てにおいて中途半端だと思う。
- ・ 多摩川辺りのホームレスを排除すべきである。猫の放し飼い禁止。
- ・ 市長が個人の立場で現行憲法擁護を主張するのは個人の勝手だが、狛江市全体がそうであるかのような発言は慎んでもらいたい。市民の中には憲法論者もいる。
- ・ 不精に亘るなかりしか。
- ・ 公衆トイレを整備してください(数の不足・不衛生)。
- ・ 難しい世の中になっていますが、基本となることを大切に、そして新しい物を取り入

れることは大事だけど、まずは今あるもの、今ある人を生かす。そんなまちづくりを望んでいます。

- ・ 日本国、東京都というすばらしい世界でも有数の立地に狛江市はある訳です。攻めの気持ちをもって市政を展開していただきたいと思います。
- ・ 手厚い保護より、保護されなくても楽しく暮らせる市民を育てていける市政を望んでいます。
- ・ あまり背伸びしないもので。
- ・ 歩きタバコはやめて欲しい。犬のふんが多いのでなんとかしてほしい。植木等にゴミがあるので植木はいらない。高い木があるので外灯がみにくいので何もない方がよい。市民の税金を大切に、ムダな物、人はカットしてほしい。
- ・ 記入していないところは今の事が分かってもないから。今に不満がないから。
- ・ 論理的に組み立てられていない、もっと整理を。全体像があいまいな為具体案がみてもピンとこないし、何をしたいのかわからない。シンプルにわかりやすく。一番重要な目標設定があいまいだと具現化ができない。たとえば、まちづくりの原則①住む：生命と暮らしを守る。②学ぶ、働く：生涯学習と産業の振興。③参加する：市民と市政の一体化。④憩う：文化の創造、自然と歴史の保全。それぞれの具現化案。「将来都市像」はどこに位置づけられるべきものか。PLAN（ねらい）→DO（施策）→SEE（指標）を明確に。
- ・ 勉強不足で的確な意見、要望が書けません。申し訳ありません。
- ・ 昨年狛江に来たばかりですが、ずっと住みたいと思えるような町づくりを期待しています。
- ・ 私のような老人よりも、若くて町おこしに気力のある方をお選びになった方が、市民や町のためになると思料されます。
- ・ 問10のアンケートの福祉や教育などについては、子供や高齢者との関わりがない為、現状が分からない。市政についての現状も知る機会もないし、よくわからない。
- ・ 身の丈にあった市政をお願いします。
- ・ 以前市長への手紙に投稿させて頂きました。しかし、その回答は一見すると正当なものに見えますが、市民からの要望に忠実に達成する為、根本的な問題を理解できておらず、違う方向に行っているように感じました。今後、年月が経過すると本来の意味を見失い、異なる捉え方で市政運営がなされるのではないかと心配しております。何かを決める場合は、現在に至る経緯を見直し、「なぜこの状態にあるのか？」を考え、その上で何をすべきかを検討していただきたいと思います。
- ・ <基本構想>長すぎる。もっと短くまとめたい。(①～④は2つに。②は①の中へ組み込む。①と④を一括。)内容は大変良い。構想実現のためにはどのような施策をとるか。説明とは具体的な事項を次々に加えるなどの工夫も検討。多くの事を「基本」とするのは焦点がぼやけてしまうので内容(項目と文)をもう少し絞れないだろうか。市民との関連の説明については？<要望>①こまバス：運行ルートは経路を別々にして。両方向まわりにしたい。料金は100円に。小田急電車よりも安くする。利用状況(交通量調査)の結果を広報してほしい。
- ・ 具体性あるものを目指すべき。

- ・ 小田急線を境にして、南北での市の施設に差があると思います。北側は割りに充実していますが、南側は少ないです。体育館・プール・大きな公園など、ほとんど北側にあり、不公平だと思います。
- ・ 以前に作られた都市計画はどうなっているのか。市長が交代する度に作成するのか。見直し見直しでは進まないと思う。
- ・ 狛江高校の隣の空き地を、早く有効に使ってほしい。駅前三角地も同様。コミュニティバスの再考。
- ・ みんなが自分の出来ることから、身近なことから始めることだと思います。これから未来に向かってよりよい市になることを希望します。
- ・ 今回のアンケート調査の実施や、現在の基本構想のまちづくり原則、将来の都市像の三つの柱を拝見いたし、地方行政のあり方としてかなり充実したものと感服致しました。将来に亘り、ご協力をお願いします。
- ・ 市が市民の付託を受けて市民から預かっている市民の個人情報について、市や都、国に対する市民の自己情報コントロール権（プライバシー権）を、オプト・イン方式を原則として実現する行政の仕組みをすみやかに確立されたい。
- ・ 狛江は便利な位置にありながら、いまだ魅力的な町とは思われていない。街並は隣接する世田谷区に比べ著しく見劣りするし、ゴミ出しなどにも市民の意識の低さが見てとれると思う。本当に誇れる町にするためには市民レベルの意識改革を促す何かが必要だと思う。
- ・ 世田谷通りから南側の地域の環境が充実していない。北側ばかり、お金をかけている。公園もない、どうしてなのか。
- ・ 要望いたします。私と妻と合計しますと 173 歳となります。入居の約束時にエレベーターの設備は完了するといわれ他の棟は昨年中に完成したのですが、15 棟は見送りとなりました。なんとか早いうちに設置されますようにお願いします。
- ・ 都営住宅の親名義から子へと継承できるよう、都へと再度かけ合って欲しい。
- ・ 狛江市も大規模団地やマンションの老朽化が進み、耐震対策と合わせて建て替えや大改修の計画について、住民の間で検討が開始された。市制が引かれて約 40 年、この間都市化が進み、これからどのような都市にしていくのか、私の不勉強も手伝って、市のマスタープランやまちづくり計画を見ても、あまりにも漠然としていてイメージが湧かない。行政にもイメージは無く、プロセスも乏しい。市の将来像を示す時、市民が壮大な夢を描けるようなマスタープランが具体化な絵になるよう、行政も市民と同じテーブルに参加して欲しい。

..... あなたご自身のことについておたずねします

問1 あなたの性別は(○は1つだけ)

- | | |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

問2 あなたの年齢は(○は1つだけ)

- | | | |
|------------|----------|----------|
| 1. 10 歳代 | 2. 20 歳代 | 3. 30 歳代 |
| 4. 40 歳代 | 5. 50 歳代 | 6. 60 歳代 |
| 7. 70 歳代以上 | | |

問3 あなたご自身も含め、あなたの世帯人数は(○は1つだけ)

- | | | |
|---------------|---------|------------|
| 1. 1人世帯(単身世帯) | 2. 2人世帯 | 3. 3人世帯 |
| 4. 4人世帯 | 5. 5人世帯 | 6. 6人以上の世帯 |

問4 あなたご自身も含め、ご家族の中に次の方はいらっしゃいますか(○はいくつでも)

- | | |
|------------------|------------|
| 1. 小学校に入学する前の子ども | 2. 小学生・中学生 |
| 3. 65 歳以上のご家族 | |

問5 あなたの職業は(○は1つだけ)

- | | | |
|--------------|---------|-------|
| 1. 自営業 | 2. 勤め人 | 3. 学生 |
| 4. パート・アルバイト | 5. 家事専業 | 6. 無職 |

問6 あなたはどの地域にお住まいですか(○は1つだけ)

- | | | |
|---------|---------|--------|
| 1. 和泉本町 | 2. 中和泉 | 3. 西和泉 |
| 4. 元和泉 | 5. 東和泉 | 6. 猪方 |
| 7. 駒井町 | 8. 岩戸南 | 9. 岩戸北 |
| 10. 東野川 | 11. 西野川 | |

..... 日頃の暮らしについておたずねします

問7 あなたは狛江市に住んで何年になりますか。(○は1つだけ)

- | | | |
|---------------|-----------|----------|
| 1. 生まれてから現在まで | 2. 1年未満 | 3. 1～5年 |
| 4. 6～10年 | 5. 11～20年 | 6. 21年以上 |

問8 あなたは、今後も狛江市に住み続けたいと思いますか。(○は1つだけ)

- | | | |
|------------|-------------|----------------|
| 1. ずっと住みたい | 2. 当分は住むつもり | 3. できれば市外に移りたい |
| 4. 市外に移りたい | 5. わからない | |

(問9-1で4または5と答えた方へ)
問9-3 住みにくい理由は何ですか。
(○は2つまで)

1. 日常の買い物が便利である
2. 道路・排水などの都市設備が整っている
3. 交通の便がよい
4. 医療機関が充実している
5. 自然環境に恵まれている
6. 高齢者が生活しやすい
7. 市民が利用する施設が充実している
8. 保育園や学童保育が充実している
9. 子どもの教育環境が充実している
10. 働く場がある
11. 市民活動がしやすい
12. 隣近所との人間関係がよい
13. その他（ ）

1. 日常の買い物が不便である
2. 道路・排水などの都市設備が整っていない
3. 交通の便が悪い
4. 医療機関が充実していない
5. 自然環境に恵まれていない
6. 高齢者が生活しにくい
7. 市民が利用する施設が充実していない
8. 保育園や学童保育が充実していない
9. 子どもの教育環境が充実していない
10. 働く場がない
11. 市民活動がしにくい
12. 隣近所との人間関係がよくない
13. その他（ ）

問 10 現在のまちづくりや行政サービスに対するあなたの満足度、優先度をお答えください。下記6分野の施策ごとに、満足度と優先度それぞれについて1つずつ番号を○で囲んでください。

	満足度				優先度			
	満足である	どちらかとい えは満足	どちらかとい えは不満	不満である	優先すべき	多少優先すべ き	あまり優先し なくてよい	優先しなくて よい
■回答例 市街地の道路基盤づくり	①	2	3	4	1	2	③	4
1. 市街地の道路基盤づくり（道路網の整備）	1	2	3	4	1	2	3	4
2. 便利な交通環境づくり（鉄道・バス等）	1	2	3	4	1	2	3	4
3. 特徴ある拠点地区（駅周辺地区）の形成	1	2	3	4	1	2	3	4
4. 良好な住環境づくり（適正な土地利用実現）	1	2	3	4	1	2	3	4
5. 美しい都市景観づくり	1	2	3	4	1	2	3	4

(2)生活環境分野

	満足度				優先度			
	満足である	どちらかといえは満足	どちらかといえは不満	不満である	優先すべき	多少優先すべき	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい
1. 災害に強いまち	1	2	3	4	1	2	3	4
2. 犯罪に強いまち	1	2	3	4	1	2	3	4
3. 交通安全対策の充実	1	2	3	4	1	2	3	4
4. 環境保全の推進（汚染防止、環境教育等）	1	2	3	4	1	2	3	4
5. 循環型社会の形成（ごみ減量化・資源化等）	1	2	3	4	1	2	3	4
6. 水辺環境の整備と水の循環	1	2	3	4	1	2	3	4
7. 地球温暖化防止の取組みについて	1	2	3	4	1	2	3	4
8. 下水道の整備	1	2	3	4	1	2	3	4
9. 都市緑化の推進（公園、緑地、遊び場確保）	1	2	3	4	1	2	3	4

(3)保健福祉分野

	満足度				優先度			
	満足である	どちらかといえは満足	どちらかといえは不満	不満である	優先すべき	多少優先すべき	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい
1. 健康づくりの推進	1	2	3	4	1	2	3	4
2. 地域医療環境の整備	1	2	3	4	1	2	3	4
3. 地域福祉の基盤整備と推進	1	2	3	4	1	2	3	4
4. 高齢者福祉の充実（活力ある高齢社会の形成）	1	2	3	4	1	2	3	4
5. 障がい者福祉の充実（社会参加の促進等）	1	2	3	4	1	2	3	4
6. 子育て支援と子どもの健全育成の充実	1	2	3	4	1	2	3	4
7. 経済的困窮者や一人親家庭への支援	1	2	3	4	1	2	3	4

(4)教育文化分野

	満足度				優先度			
	満足である	どちらかといえは満足	どちらかといえは不満	不満である	優先すべき	多少優先すべき	あまり優先しなくてよい	優先しなくてよい
1. 学校教育環境の充実	1	2	3	4	1	2	3	4
2. 生涯学習と時代に即した社会教育の展開	1	2	3	4	1	2	3	4
3. スポーツ・レクリエーションの振興	1	2	3	4	1	2	3	4
4. 青少年の健全育成	1	2	3	4	1	2	3	4
5. 文化・芸術活動の充実（市民文化の醸成）	1	2	3	4	1	2	3	4
6. 歴史・文化遺産の保護・活用	1	2	3	4	1	2	3	4

(5)産業振興分野

	満足度				優先度			
	満足である	えは満足 どちらかとい	えは不満 どちらかとい	不満である	優先すべき	き多少優先すべ	あまり優先し なくてよい	優先しなくて よい
1. 地域商業の振興（商店街の活性化等）	1	2	3	4	1	2	3	4
2. 中小企業の振興（経営支援、勤労者福祉等）	1	2	3	4	1	2	3	4
3. 都市農業の振興	1	2	3	4	1	2	3	4
4. 観光・イベントの振興	1	2	3	4	1	2	3	4
5. 消費者保護対策の充実	1	2	3	4	1	2	3	4
6. 就労支援の充実	1	2	3	4	1	2	3	4
7. 新たな産業の育成	1	2	3	4	1	2	3	4

(6)地域コミュニティ・行財政分野

	満足度				優先度			
	満足である	えは満足 どちらかとい	えは不満 どちらかとい	不満である	優先すべき	き多少優先すべ	あまり優先し なくてよい	優先しなくて よい
1. コミュニティづくり、協働型まちづくり	1	2	3	4	1	2	3	4
2. 基本的人権を尊重した平和なまちづくり	1	2	3	4	1	2	3	4
3. 男女共同参画の社会づくり	1	2	3	4	1	2	3	4
4. 国際化時代の環境づくり（国際交流等）	1	2	3	4	1	2	3	4
5. 情報化社会への環境づくり	1	2	3	4	1	2	3	4
6. 市民とともに歩む行政（情報共有化等）	1	2	3	4	1	2	3	4
7. 市民満足度を高める行政サービスの提供	1	2	3	4	1	2	3	4
8. 行財政システムの簡素化・効率化	1	2	3	4	1	2	3	4
9. 職員の人材育成	1	2	3	4	1	2	3	4

問11 あなたは、暮らしの場所としてまちを選ぶとき、特にどのような点を重視しますか。（○は3つまで）

1. 自然の豊かさ	2. 災害、犯罪などからの安全さ
3. 住宅や土地の安さ	4. 物価の安さ
5. 買物の便利さ	6. 交通の便利さ
7. 医療の安心さ	8. 子育てや教育の環境
9. 高齢者、障がい者への福祉サービス	10. 趣味や学習、スポーツ等が続けられる環境
11. 行政サービス	12. 近隣との人間関係・つきあい
13. 近所づきあいに煩わされないこと	14. 地元で働ける場があること
15. その他（	）

問12 あなたは、下記のまちのイメージの中で、

- (1) 現在の狛江市にあてはまると思われるもの(現在の狛江市のイメージ)
- (2) 将来そのようなまちになったらよいと思われるもの(将来期待するイメージ)

についてそれぞれ3つまで選び、下記の口の中に選択肢の番号をご記入ください。

1. 清潔なまち
2. 自然に恵まれたまち
3. 災害や犯罪のない安全なまち
4. 交通機関が便利なまち
5. 地域のぬくもりが感じられるまち
6. 高齢になっても住み続けられるまち
7. 障がいがあっても暮らしやすいまち
8. 子育てがしやすいまち
9. 若い人たちが多く活気のあるまち
10. 国際性豊かなまち
11. 市民と行政がともにつくるまち
12. さまざまな職場のあるまち
13. スポーツや健康づくりが盛んなまち
14. 歴史や伝統が感じられるまち
15. 生涯にわたって好きなことを学び続けられるまち
16. 商業が盛んでにぎわいのあるまち
17. その他 ()

回答欄

(1)現在の狛江市のイメージ

--	--	--

(2)将来期待するイメージ

--	--	--

..... 現在の狛江市第2次基本構想についておたずねします

問 13-1 狛江市の現在の基本構想では、下記の事項をまちづくりの原則として掲げています。

■狛江市第2次基本構想における「まちづくりの原則」(まちづくりを進める上での基本方針)

①市民の生活を大切にするまちづくり

狛江市は、市民の生命と暮らしをまもる都市である。常に市民の平和で安全な生活を中心に考え、子どもから高齢者まですべての市民の生活を便利にし豊かにする健康で快適な都市をめざす。

②人間味豊かな、文化を創造するまちづくり

狛江市は、創造性豊かな文化のかおりにみちた都市である。すべての市民が心のくつろぎのなかで、生きがいを大きく広げることのできる、人間味あふれる都市をめざす。

③市民が心から誇れるまちづくり

狛江市は、市民がいきいきと学び、働き、憩う都市である。すべての市民にとって、心から誇れることのできる場と機会をもった、魅力と活力ある都市をめざす。

④市民が力をあわせるまちづくり

狛江市は、市民の知恵と思いやりにみちた都市である。すべての市民が郷土愛と自治意識にもとづき、市政に対する理解を深め、積極的にこれに参加し力をあわせる都市をめざす。

次期基本構想では、上記のまちづくりの原則を継承すべきか、あるいは見直すべきか、あなたの考え方に最も近い選択肢の番号を○で囲んでください。(○は1つだけ)

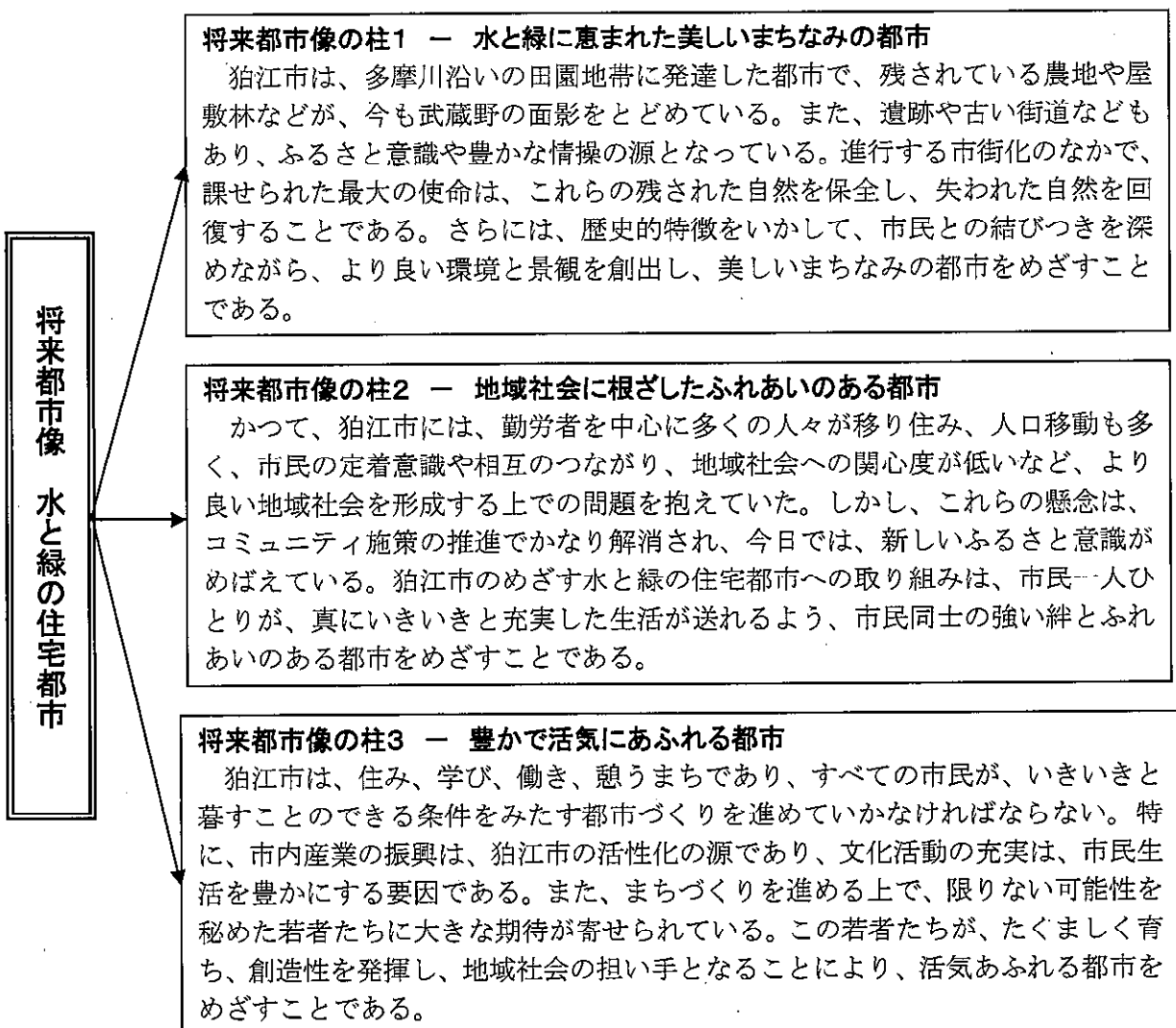
1. 現在のまちづくりの原則（上記の4つの原則）を受け継ぐべき
2. 現在のまちづくりの原則を受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき
3. 現在のまちづくりの原則は見直すべき

問 13-2 選択肢3と答えた方へ

現在のまちづくりの原則に代わる考え方について、ご意見があれば、下記回答欄にご記入ください。

問 14 狛江市の現在の基本構想では、「水と緑の住宅都市」を将来都市像として掲げ、さらに、将来都市像は下記の3つの柱から構成されています。

■狛江市第2次基本構想における将来都市像と3つの柱(実現すべき将来のまちの姿)



問 14-1 次期基本構想では、現在の将来都市像「水と緑の住宅都市」を継承すべきか、あるいは見直すべきか、あなたの考え方に最も近い選択肢の番号を○で囲んでください。(○は1つだけ)

1. 「水と緑の住宅都市」を受け継ぐべき
2. 「水と緑の住宅都市」を受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき
3. 「水と緑の住宅都市」は見直し、新たな将来都市像を設定すべき

選択肢3と答えた方へ 現在の将来都市像に代わる都市像について、ご意見があれば、下記回答欄にご記入ください。

--

問 14-2 将来都市像の3つの柱は、どの程度達成できていると思いますか。(1)から(3)それぞれについて、あなたの考え方に最も近い番号を○で囲んでください。(○は1つだけ)

(1)「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」の達成状況

1. かなり達成できている 2. 多少は達成できている
3. あまり達成できていない 4. ほとんど達成できていない

選択肢3、4と答えた方へ 達成できていない要因について、あなたの考えに最も近い番号を○で囲んでください。(○は3つまで)

1. 自然環境の保全が進んでいない
2. 自然環境の回復（水や緑の創出）が進んでいない
3. 歴史・文化的資源をいかしたまちづくりが進んでいない
4. 美しいまちなみづくりが進んでいない
5. その他（

(2)「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」の達成状況

1. かなり達成できている 2. 多少は達成できている
3. あまり達成できていない 4. ほとんど達成できていない

選択肢3、4と答えた方へ 達成できていない要因について、あなたの考えに最も近い番号を○で囲んでください。(○は3つまで)

1. 市民の中に、地域社会への関心が高まっていない
2. 市民の中に、ふるさと意識が広がっていない
3. 市民がいきいきと充実した生活が送れるまちづくりが進んでいない
4. 市民同士の強い絆とふれあいのあるまちづくりが進んでいない
5. その他（

(3)「豊かで活気にあふれる都市」の達成状況

1. かなり達成できている 2. 多少は達成できている
3. あまり達成できていない 4. ほとんど達成できていない

選択肢3、4と答えた方へ 達成できていない要因について、あなたの考えに最も近い番号を○で囲んでください。(○は3つまで)

1. 産業の振興が進んでいない
2. 文化活動を充実させるまちづくりが進んでいない
3. 若者がたくましく育ち、創造性を発揮する環境づくりが進んでいない
4. 若者が地域社会の担い手になっていない
5. その他 ()

..... 次期基本構想についておたずねします

問 14-3 次期基本構想では、上記の将来都市像の3つの柱を継承すべきか、あるいは見直すべきか、あなたの考え方に最も近い選択肢の番号に○を囲んでください。(○は1つだけ)

(1)「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」について

1. 「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」を受け継ぐべき
2. 「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」を受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき
3. 「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」は見直すべき

選択肢3と答えた方へ 現在の将来都市像「水と緑に恵まれた美しいまちなみの都市」に代わる考え方について、ご意見があれば、下記回答欄にご記入ください。

(2)「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」について

1. 「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」を受け継ぐべき
2. 「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」を受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき
3. 「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」は見直すべき

選択肢3と答えた方へ 現在の将来都市像「地域社会に根ざしたふれあいのある都市」に代わる考え方について、ご意見があれば、下記回答欄にご記入ください。

(3)「豊かで活気にあふれる都市」について

1. 「豊かで活気にあふれる都市」を受け継ぐべき
2. 「豊かで活気にあふれる都市」を受け継ぐが、内容は社会の変化に合わせて多少修正すべき
3. 「豊かで活気にあふれる都市」は見直すべき

選択肢3と答えた方へ 現在の将来都市像「豊かで活気にあふれる都市」に代わる考え方について、ご意見があれば、下記回答欄にご記入ください。

問 15 下記の選択肢には、分野別のまちづくりの目標(将来達成すべき姿)を示しています。あなたが特に期待している目標に最も近い選択肢の番号に○を囲んでください。(○は3つまで)

(1)都市基盤分野(○は3つまで)

1. 安全で円滑に移動できる道路網を実現する
2. 高齢者などが利用しやすい地域公共交通を備えたまちを実現する
3. 商業・業務機能が集積したにぎわいのある都市核(駅周辺地域)を実現する
4. 良好な住環境の形成に向けて秩序ある土地利用を実現する
5. 美しい街並みを備えたまちを実現する
6. その他 ()

(2)生活環境分野(○は3つまで)

1. 防災体制が整った災害に強い安全なまちを実現する
2. 防犯体制が充実した市民が安心して暮らせるまちを実現する
3. 歩行者空間や交通安全施設が充実した交通事故が起きにくいまちを実現する
4. 騒音や振動などがなく閑静で良好な生活環境を実現する
5. ごみ減量化やリサイクルなどが進んだ環境に優しいまちを実現する
6. 清流のある親しみやすい水辺環境が身近にあるまちを実現する
7. 地球温暖化の原因とされる二酸化炭素の排出量の少ないまちを実現する
8. 下水道や雨水排水施設が整ったまちを実現する
9. 公園や子どもの遊び場が身近にあり緑豊かなまちを実現する
10. その他 ()

(3)保健福祉分野(○は3つまで)

1. 健診や健康づくりの活動が盛んで市民が健康で暮らせるまちを実現する
2. 休日・夜間診療体制や救急医療体制が充実した安心できるまちを実現する
3. 地域で助け合い支え合う仕組みが充実したまちを実現する
4. お年寄りが安心して老後を過ごせる高齢者福祉が充実したまちを実現する
5. 障がい者が地域で自立して暮らせるよう支援体制の整ったまちを実現する
6. 子どもを安心して生み育てることができるまちを実現する
7. 経済的困窮者や一人親家庭などへの支援が充実したまちを実現する
8. その他 ()

(4)教育文化分野(○は3つまで)

1. 児童生徒の能力と個性を伸ばすまちを実現する
2. 市民が創造性を発揮できる生涯学習の盛んなまちを実現する
3. スポーツ活動が盛んで地域の交流が広がるまちを実現する
4. 不登校・いじめなどを防ぎ青少年が健やかに成長するまちを実現する
5. 市民の文化・芸術活動が盛んで地域文化が広がるまちを実現する
6. 郷土の歴史文化を大切にすまちを実現する
7. その他 ()

(5)産業振興分野(○は3つまで)

1. にぎわいのある地域商業を備えたまちを実現する
2. 活力ある中小企業が集積したまちを実現する
3. 市民に愛されブランド力の高い都市農業を実現する
4. 地域資源を活用して市民や来訪者が都市観光を楽しめるまちを実現する
5. 悪徳商法対策などが行き届いた消費者が安心できるまちを実現する
6. 求職者に対する就労支援が充実したまちを実現する
7. 新たな産業を育むまちを実現する
8. その他 ()

(6)地域コミュニティ・行財政分野(○は3つまで)

1. 地域コミュニティが豊かで地域の力が発揮できるまちを実現する
2. 基本的人権が尊重され差別や暴力のない平和なまちを実現する
3. 性別に関わりなく誰もが活躍できるまちを実現する
4. 国際的な交流が活発で国際人を育むまちを実現する
5. 情報通信技術を活用して利便性の高い行政サービスを提供するまちを実現する
6. 行政情報の開示が進んだ透明性の高いまちを実現する
7. 市民の満足度の高い行政サービスを提供するまちを実現する
8. 効率的な行財政運営がなされたまちを実現する
9. 職員の能力が高く少数精鋭のまちを実現する
10. その他 ()

次期基本構想あるいは市政に関してご意見、ご要望などございましたら、ご記入ください。

ご協力ありがとうございました。この調査票を返信用封筒に入れ、
2月3日(火曜)までに郵便ポストに投函してください。