

平成 26 年度
狛江市後期基本計画の指標等に係る
市民アンケート
調査報告書

平成 26 年 8 月

狛 江 市

目 次

1. 調査概要	1
2. 回答者属性	2
3. 後期基本計画の指標に係る調査結果	4
4. 狛江駅北口前広場（通称：三角地）の利活用に係る調査結果	32
5. 窓口サービスに係る調査結果	56
6. 市民の分野別の関心度・市の取組みに対する満足度に係る調査結果	66
7. 市民の分野別の関心度・市の取組みに対する満足度に係る調査結果（記述）	71
【参考】調査票	118

1. 調査概要

i) 調査目的

本調査は、以下の事項の把握を目的とする。

- ① 粕江市後期基本計画に掲げる指標のうち、市民の状況を対象とするものの現状値
- ② 粕江駅北口前広場（通称：三角地）の利活用に係る市民の認識
- ③ 市役所窓口に係る市民の認識
- ④ 市民の各分野における関心度及び市の取組みに対する満足度

ii) 調査対象

住民基本台帳に登録されている市民のうち、平成 26 年 3 月 15 日現在で満 18 歳以上の者から無作為に抽出した 2,500 人

iii) 調査期間

平成 26 年 4 月 9 日から 5 月 1 日まで（24 日間）

iv) 調査方法

郵送配布・郵送回収

v) 設問

▽ 回答者属性

… 6 問（性別、年齢、世帯構成、家族内の子ども・高齢者、居住地域、居住歴）

▽ 後期基本計画の指標に係る調査

… 10 問（防災関連 2 問、防犯関連 1 問、住宅関連 1 問、保健・医療関連 1 問、文化・芸術関連 1 問、歴史・伝統関連 1 問、農業関連 1 問、スポーツ関連 1 問、高齢者福祉関連 1 問）

▽ 関係各課から希望のあった調査

… 3 問（保健・医療関連 2 問、高齢者福祉関連 1 問）

▽ 粕江駅北口前広場（通称：三角地）の利活用に係る調査 … 1 問（自由記述）

▽ 窓口サービスに係る調査 … 1 問（自由記述）

▽ 各分野における関心度及び市の取組みに対する満足度に係る調査

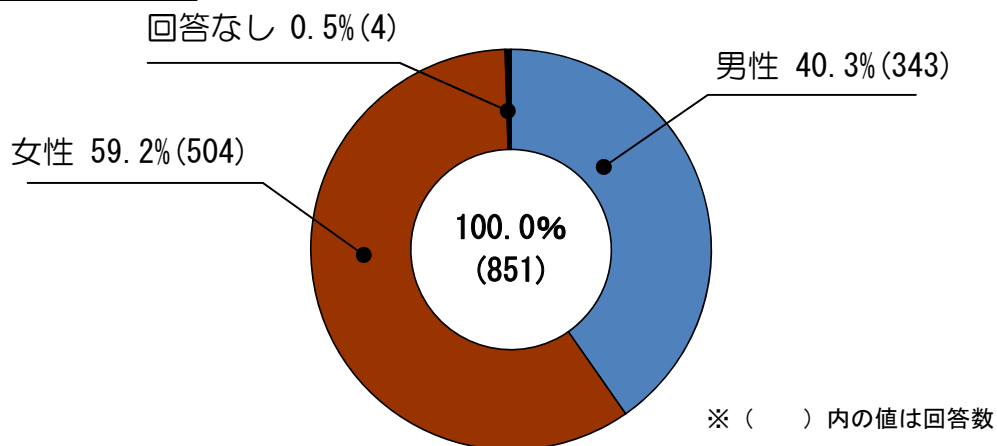
… 調査票に記載された各分野の中から関心のある分野を 5 つ選択し、その分野における市の取組みに対する満足度を 4 段階で評価する。また、不満足に思うものについては、その理由を記述していただく。

vi) 調査結果

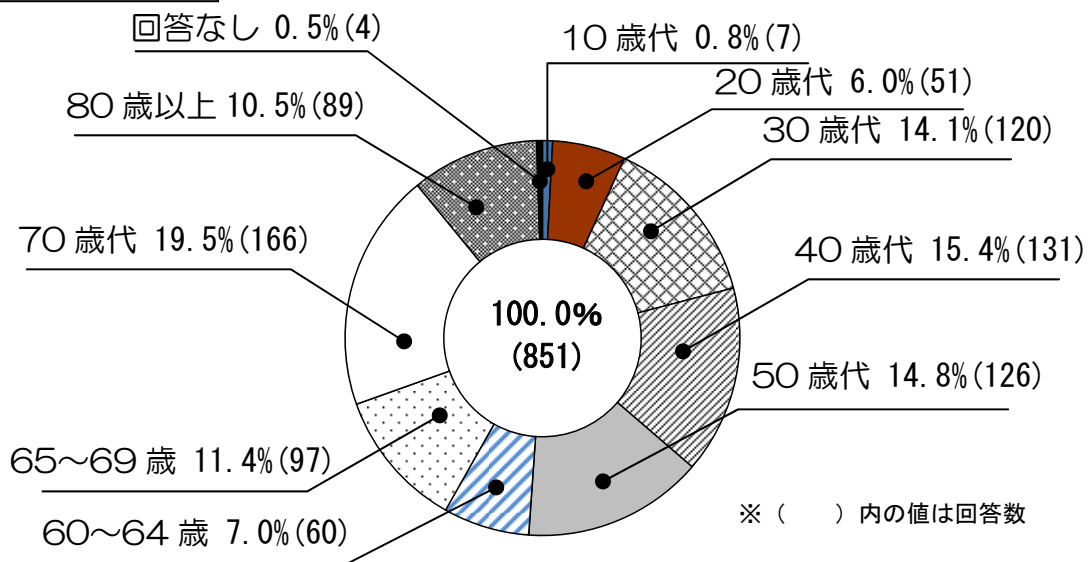
回収数…851 通（回収率 34.0%）

2. 回答者属性

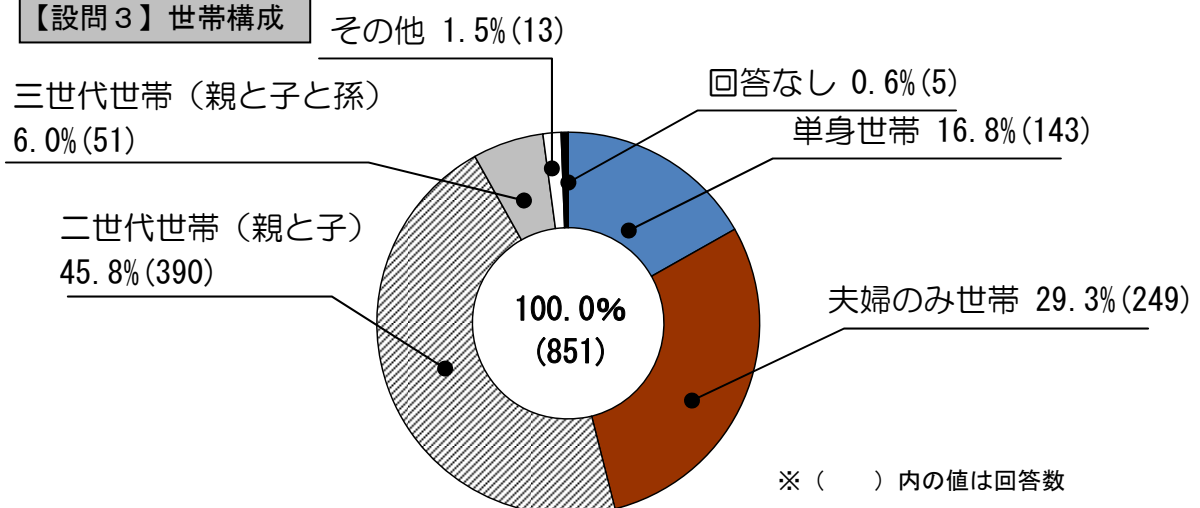
【設問1】性別



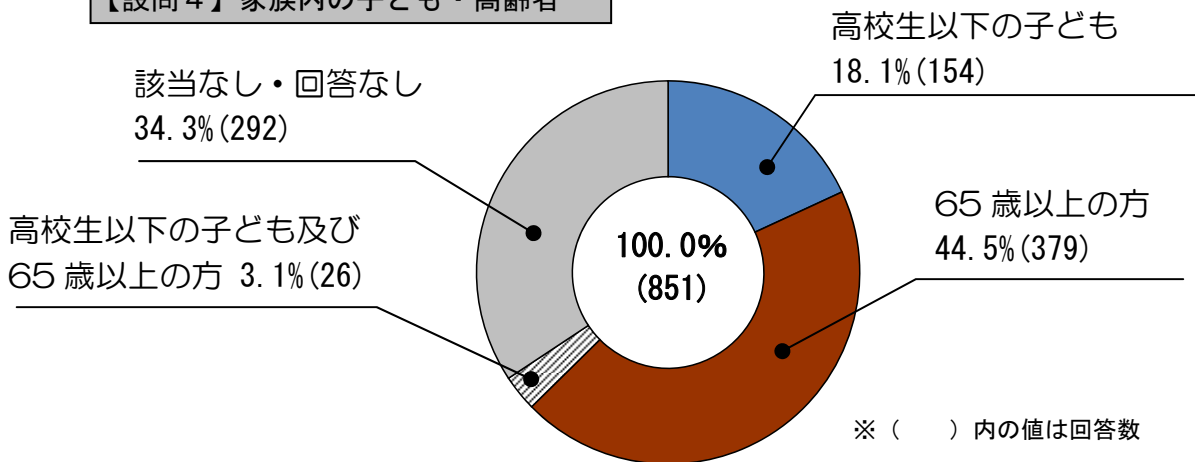
【設問2】年齢



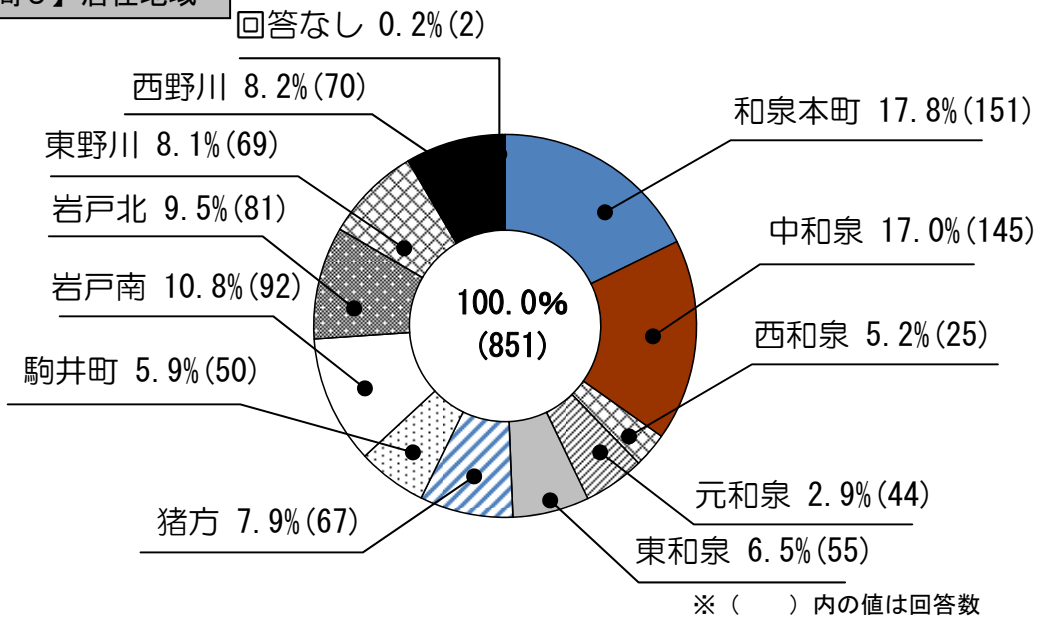
【設問3】世帯構成



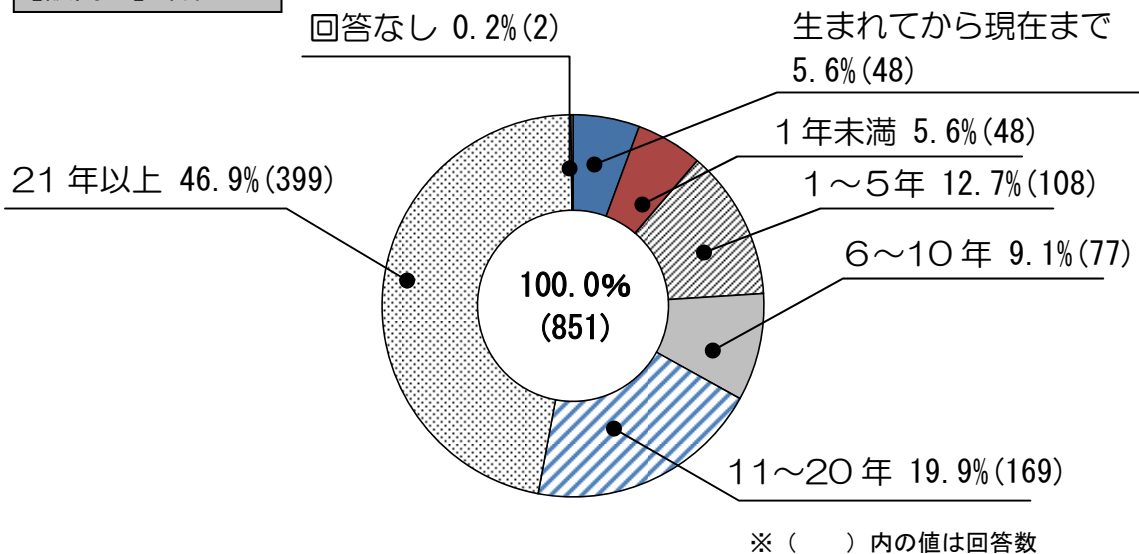
【設問4】家族内の子ども・高齢者



【設問5】居住地域



【設問6】居住歴



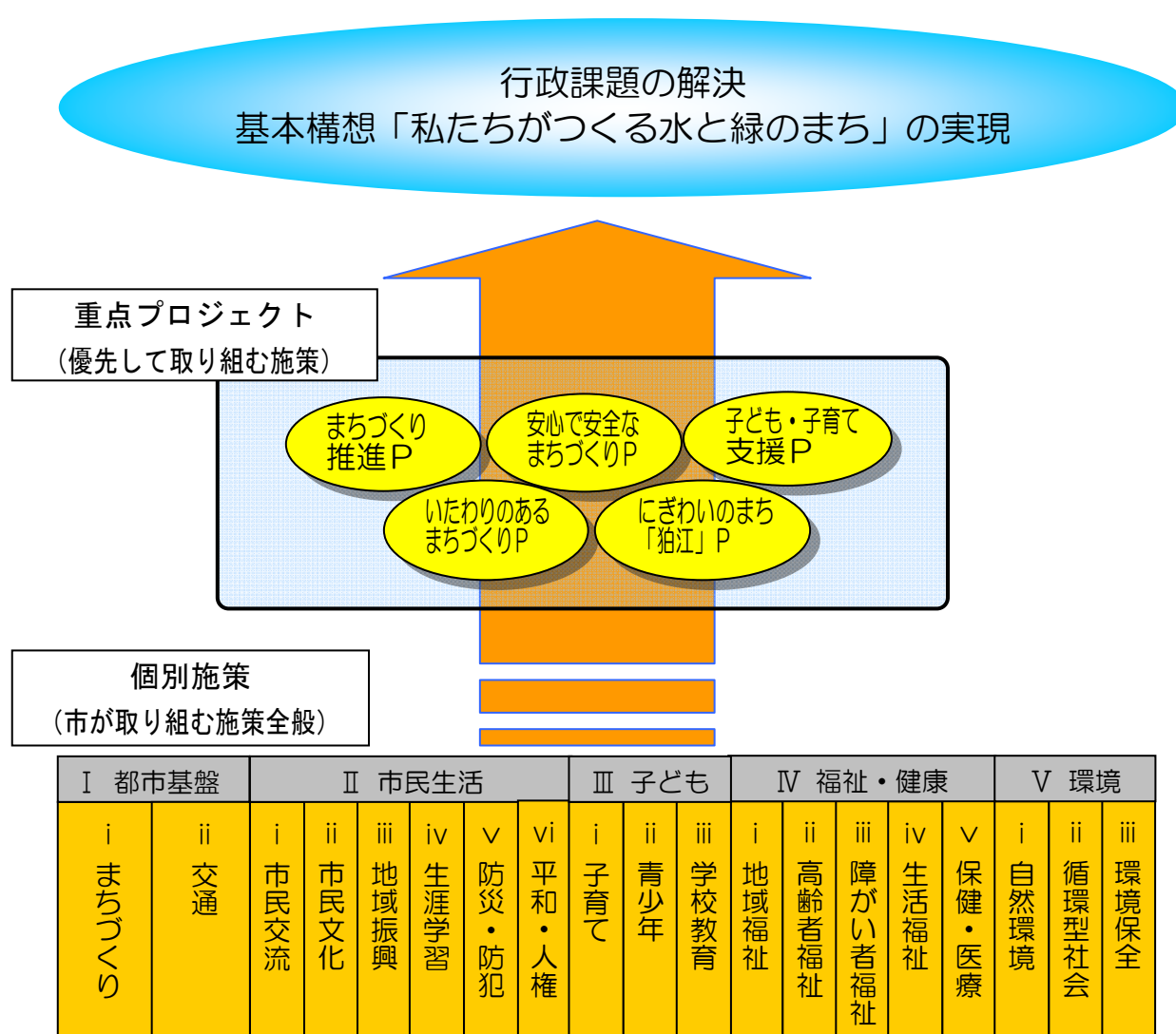
3. 後期基本計画の指標に係る調査結果

粕江市後期基本計画では、取組みの進捗状況を測るために指標を設定しており、このうち、市民の状況等を対象とするものの現状値を把握するためのアンケート調査を行った。

ここでは、各設問ごとの調査結果と併せて、指標値の推移、関連する指標・施策、回答者属性を交えた集計（クロス集計）を記載している。

なお、後期基本計画は、優先して取り組むべき施策を「重点プロジェクト」として位置付けており（「後期基本計画のつくり」参照。）この「重点プロジェクト」に関連する指標については、計画最終年度である31年度の目標値を掲げている。

【参考】 粕江市後期基本計画のつくり



ページの見方

各設問の回答結果を円グラフで表示しています。

【設問 7】

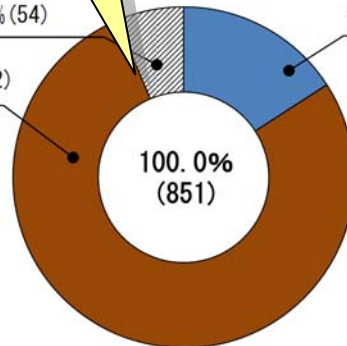
現在までの間に、狛江市が主催する総務省主催の防災訓練、地域の地域や学校で行われている防災訓練、防災映画など、防災に関する催しに参加したことはありますか。

▼ 調査結果

回答なし 6.3%(54)

参加していない 77.8%(662)

参加した 15.9%(135)



平成 23 年度（計画当初値）からの指標値の推移を示しています。

※ 後期基本計画は、平成 25 年度が計画開始年度となりますが、平成 24 年度に策定作業を行ったため、計画当初値は、平成 23 年度となります。

各設問により現状値を把握する指標名と、その指標が関連する施策を記載しています。

▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

「最近 1 年間に防災に関する催しに参加したことがある市民の割合 (%)」(参加した市民の割合)

に関連する施策

プロジェクト②「安心で安全なまちづくりプロジェクト」

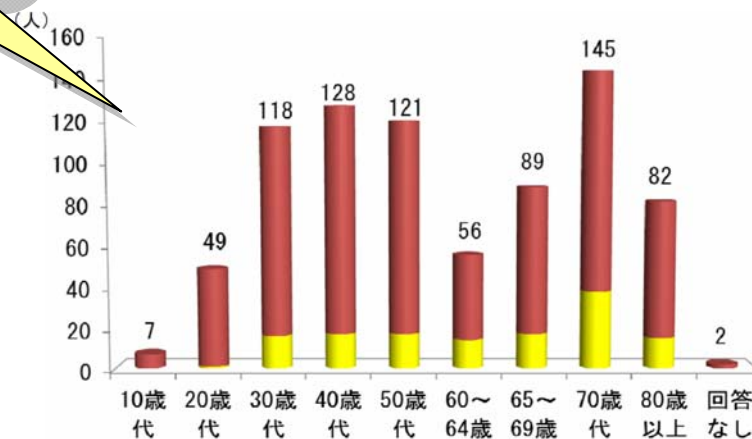
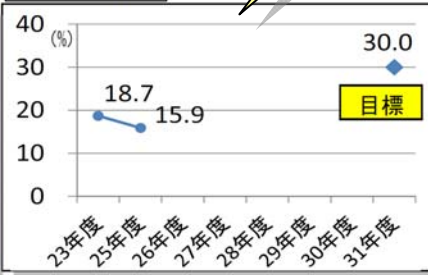
地域の活動への支援

災害対応体制の整備

年齢別クロス集計

回答者の年齢階層又は住所ごとに、各回答項目の割合をグラフで示しています。

▼ 指標値の推移

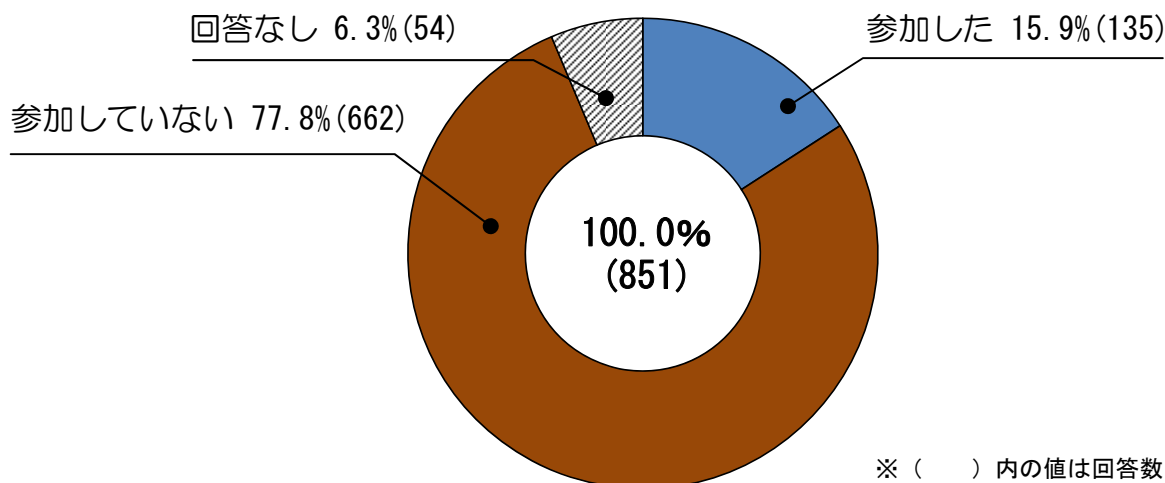


参加した

参加していない

【設問 7】 あなたは、昨年の1月から現在までの間に、粕江市が主催する総合防災訓練や水防訓練のほか、お住まいの地域や学校で行われている防災訓練や講演会など、防災に関する催しに参加したことはありますか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

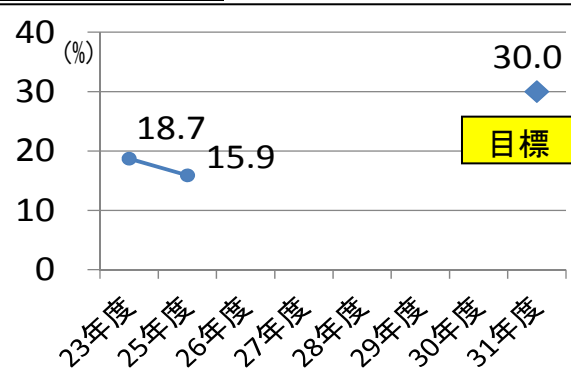
「最近1年間に防災に関する催しに参加したことがある市民の割合 (%)」(参加した市民の割合)

指標に関連する施策

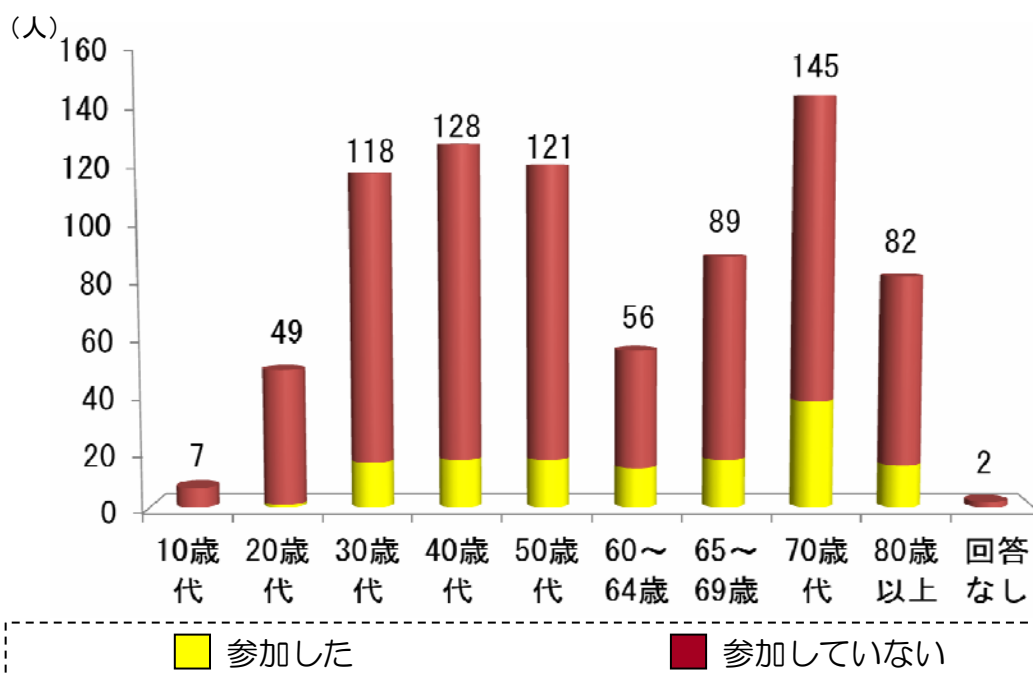
重点プロジェクト②「安心して安全なまちづくりプロジェクト」

- ◇ 地域の活動への支援
- ◇ 災害対応体制の整備

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



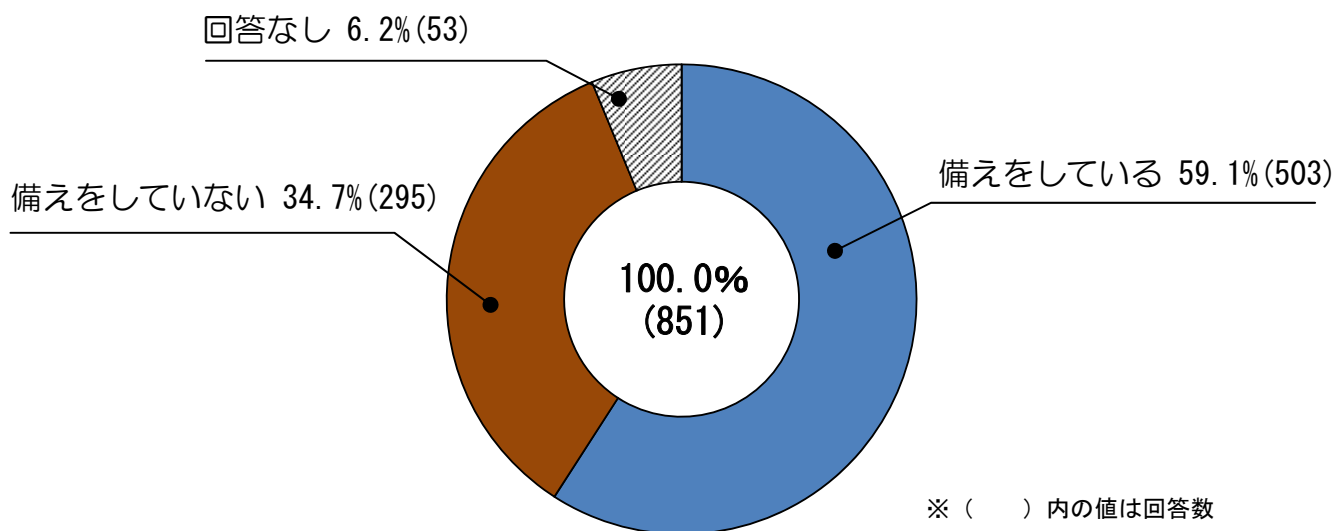
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	参加した	参加していない	合計
性別	男性	15%	85%	100%
	女性	18%	82%	100%
年齢	10歳代	0%	100%	100%
	20歳代	2%	98%	100%
	30歳代	14%	86%	100%
	40歳代	13%	87%	100%
	50歳代	14%	86%	100%
	60～64歳	25%	75%	100%
	65～69歳	19%	81%	100%
	70歳代	26%	74%	100%
世帯	80歳以上	18%	82%	100%
	単身世帯	17%	83%	100%
	夫婦のみ世帯	19%	81%	100%
	二世帯世帯(親・子)	15%	85%	100%
	三世帯世帯(親と子と孫)	26%	74%	100%
家族	その他	17%	83%	100%
	高校生以下の子ども	19%	81%	100%
	65歳以上の方	19%	81%	100%
住所	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	28%	72%	100%
	和泉本町	18%	82%	100%
	中和泉	11%	89%	100%
	西和泉	29%	71%	100%
	元和泉	12%	88%	100%
	東和泉	22%	78%	100%
	猪方	22%	78%	100%
	駒井町	23%	77%	100%
	岩戸南	17%	83%	100%
	岩戸北	12%	88%	100%
	東野川	20%	80%	100%
	西野川	17%	83%	100%
居住歴	生まれてから現在まで	13%	88%	100%
	1年未満	0%	100%	100%
	1～5年	10%	90%	100%
	6～10年	16%	84%	100%
	11～20年	13%	88%	100%
	21年以上	24%	76%	100%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が 100 にならないものがあります。

【設問 8】 あなたは、地震や台風などの自然災害に対して、非常食の準備や防災グッズの用意など、何らかの備えをしていますか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

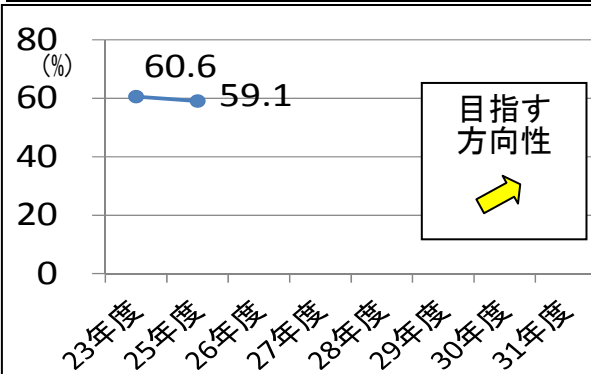
「自然災害に対して何らかの備えをしている市民の割合 (%)」(備えをしている市民の割合)

指標に関連する施策

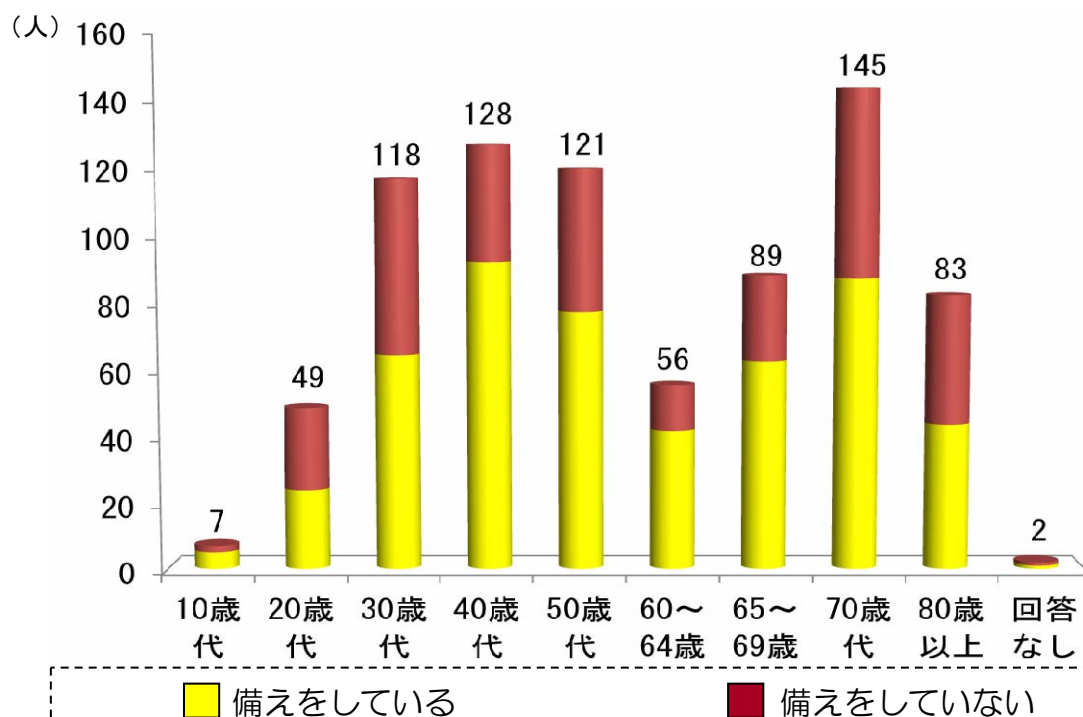
個別施策Ⅱ-ⅴ「防災・防犯」

◇ 地域との連携

▼ 指標値の推移 (備えをしている市民の割合)



▼ 年齢別クロス集計



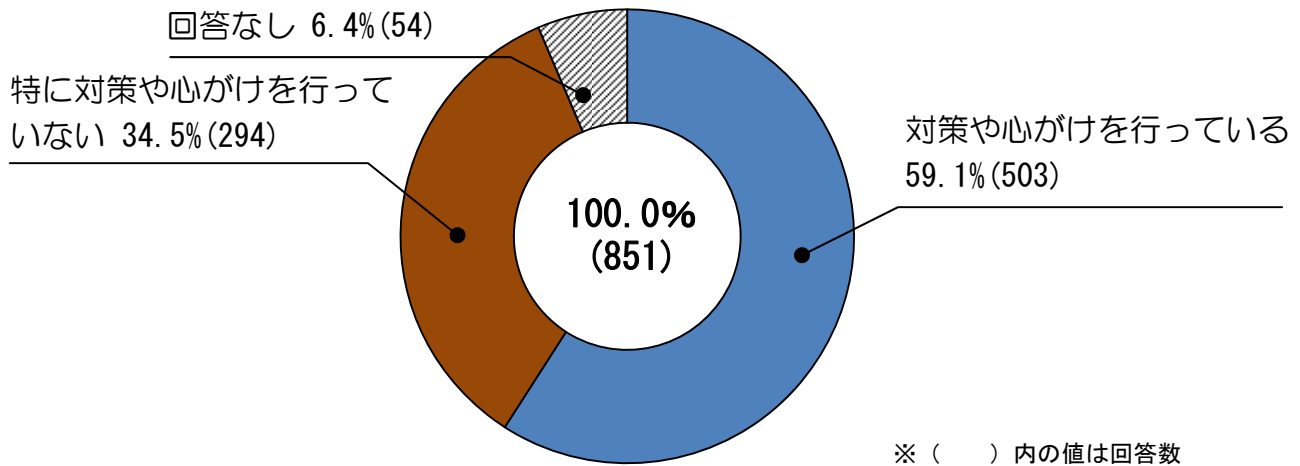
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	備えをしている	特に備えはしていない	合計
性別	男性	61%	39%	100%
	女性	65%	35%	100%
年齢	10歳代	71%	29%	100%
	20歳代	49%	51%	100%
	30歳代	55%	45%	100%
	40歳代	73%	27%	100%
	50歳代	64%	36%	100%
	60～64歳	75%	25%	100%
	65～69歳	71%	29%	100%
	70歳代	61%	39%	100%
世帯	80歳以上	53%	47%	100%
	単身世帯	53%	47%	100%
	夫婦のみ世帯	63%	37%	100%
	二世代世帯(親・子)	68%	32%	100%
	三世代世帯(親と子と孫)	57%	43%	100%
家族	その他	58%	42%	100%
	高校生以下の子ども	72%	28%	100%
	65歳以上の方	59%	41%	100%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	64%	36%	100%
住所	和泉本町	63%	37%	100%
	中和泉	63%	37%	100%
	西和泉	75%	25%	100%
	元和泉	60%	40%	100%
	東和泉	59%	41%	100%
	猪方	65%	35%	100%
	駒井町	59%	41%	100%
	岩戸南	66%	34%	100%
	岩戸北	55%	45%	100%
	東野川	71%	29%	100%
	西野川	60%	40%	100%
居住歴	生まれてから現在まで	54%	46%	100%
	1年未満	45%	55%	100%
	1～5年	65%	35%	100%
	6～10年	68%	32%	100%
	11～20年	66%	34%	100%
	21年以上	64%	36%	100%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が 100 にならないものがあります。

【設問 9】 あなたは、空き巣・ひったくり・振り込め詐欺など、身近で起こり得る犯罪の被害にあわないよう、何らかの対策をとったり、心がけていることはありますか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

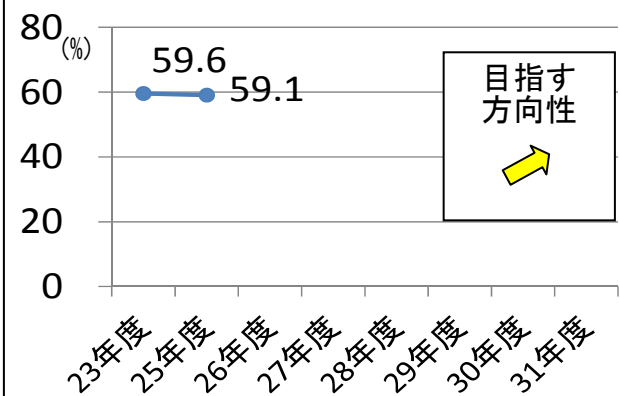
「空き巣・ひったくり・振り込め詐欺などの犯罪に対して何らかの対策をとったり心がけていることがある市民の割合(%)」(対策や心がけを行っている市民の割合)

指標に関連する施策

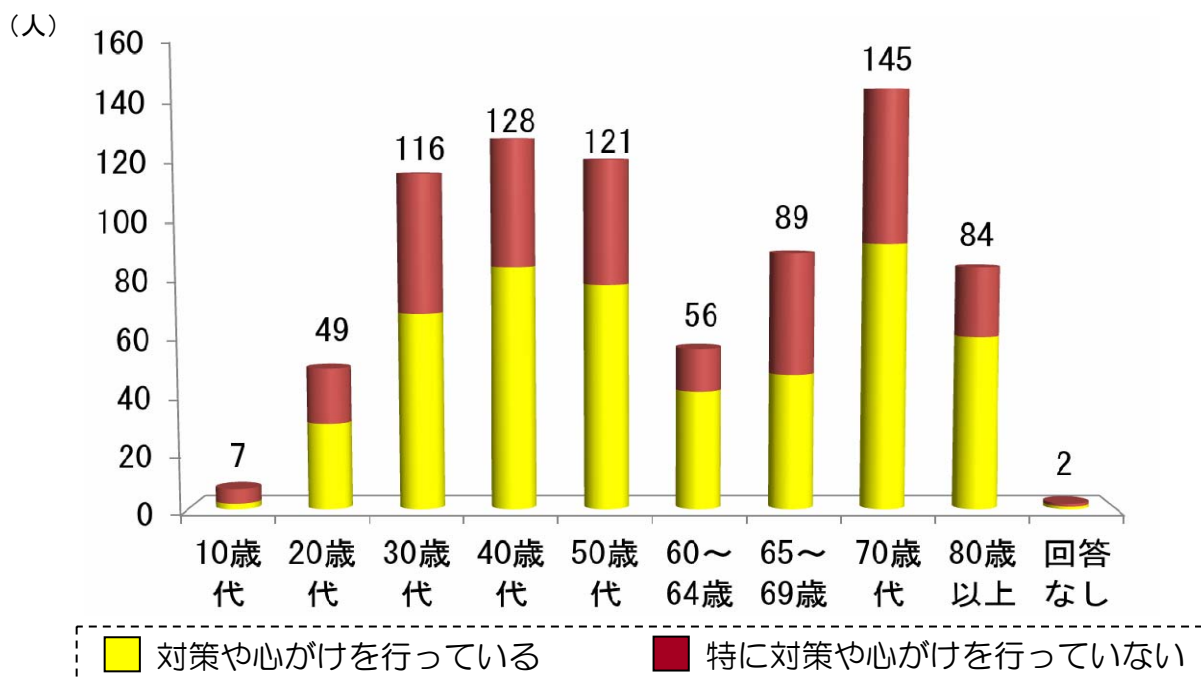
個別施策Ⅱ-ⅴ「防災・防犯」

◇ 防犯対策の充実

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



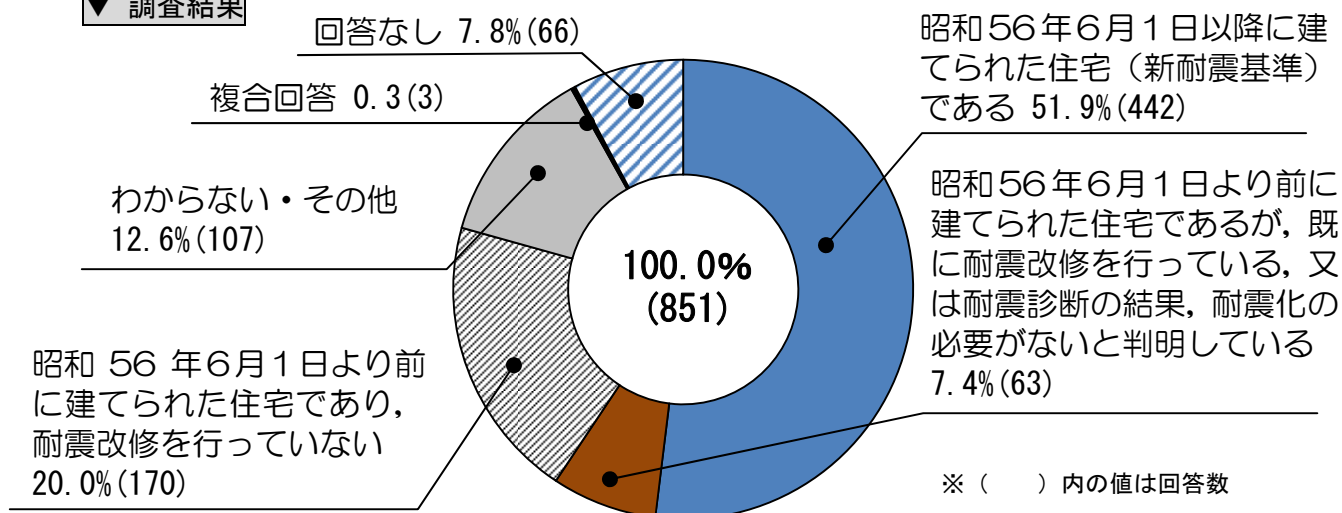
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	対策をとったり心がけていることがある	特に対策や心がけはしていない	合計
性別	男性	57%	43%	100%
	女性	67%	33%	100%
年齢	10歳代	29%	71%	100%
	20歳代	61%	39%	100%
	30歳代	59%	41%	100%
	40歳代	66%	34%	100%
	50歳代	64%	36%	100%
	60～64歳	73%	27%	100%
	65～69歳	53%	47%	100%
	70歳代	63%	37%	100%
	80歳以上	71%	29%	100%
世帯	単身世帯	59%	41%	100%
	夫婦のみ世帯	63%	37%	100%
	二世代世帯(親・子)	66%	34%	100%
	三世代世帯(親と子と孫)	52%	48%	100%
	その他	75%	25%	100%
家族	高校生以下の子ども	62%	38%	100%
	65歳以上の方	63%	37%	100%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	48%	52%	100%
住所	和泉本町	57%	43%	100%
	中和泉	64%	36%	100%
	西和泉	46%	54%	100%
	元和泉	88%	13%	100%
	東和泉	70%	30%	100%
	猪方	63%	38%	100%
	駒井町	77%	23%	100%
	岩戸南	63%	37%	100%
	岩戸北	58%	42%	100%
	東野川	63%	37%	100%
	西野川	58%	42%	100%
居住歴	生まれてから現在まで	56%	44%	100%
	1年未満	55%	45%	100%
	1～5年	63%	37%	100%
	6～10年	63%	37%	100%
	11～20年	61%	39%	100%
	21年以上	66%	34%	100%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがあります。

【設問 10】 あなたがお住まいの住宅は、昭和 56 年 6 月 1 日以降に建てられたもの（新耐震基準により建てられた住宅）、またはその日より前に建てられた住宅で既に耐震化されているものですか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

「耐震性能が確保された住宅に住んでいる市民の割合 (%)」（新耐震基準、既に耐震改修を行っている又は耐震化の必要がない住宅に住む市民の割合）

指標に関連する施策

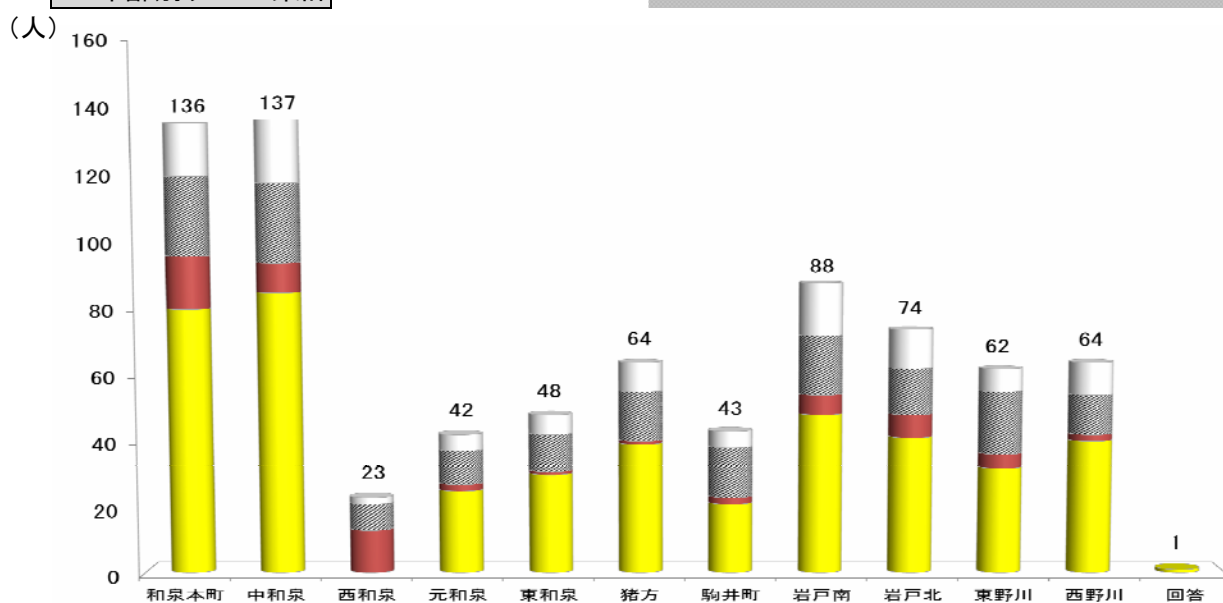
個別施策 I - i 「まちづくり」

◇ 住宅施策の推進

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



- 昭和 56 年 6 月 1 日以降に建てられた住宅（新耐震基準）である
- 昭和 56 年 6 月 1 日より前に建てられた住宅であるが、既に耐震改修を行っている、又は耐震診断の結果、耐震化の必要がないと判明している
- 昭和 56 年 6 月 1 日より前に建てられた住宅であり、耐震改修を行っていない
- わからない・その他

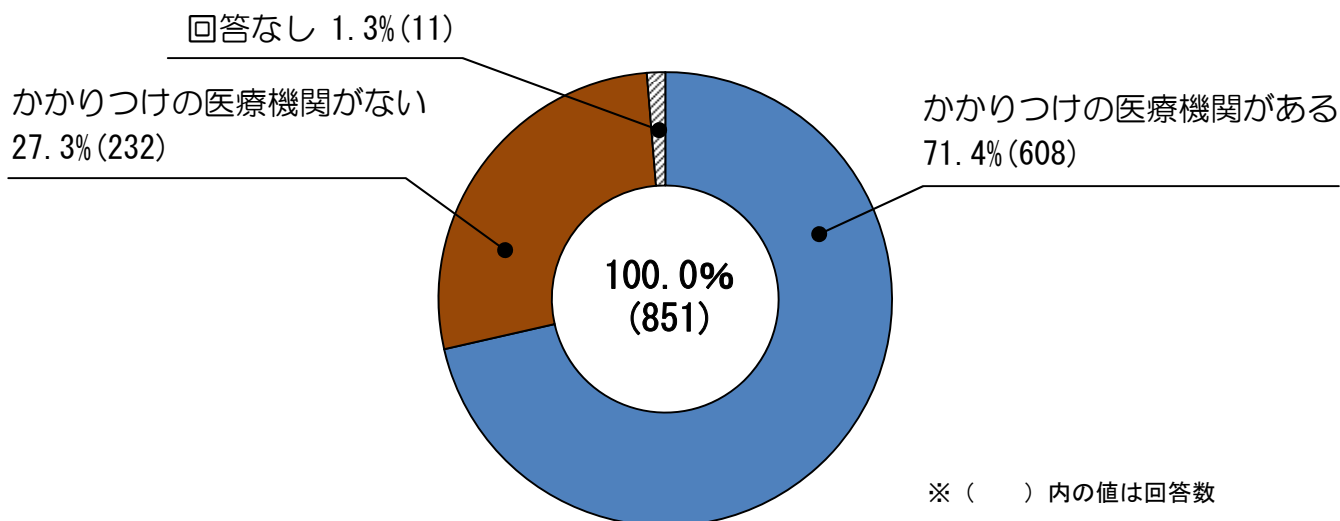
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	昭和56年6月1日以前に建てられた住宅(新耐震基準)である	昭和56年6月1日より前に建てられた住宅であるが、既に耐震改修を行っている、又は耐震診断の結果、耐震化の必要がないと判明している	昭和56年6月1日より前に建てられた住宅であり、耐震改修を行っていない	わからない・その他	合計
性別	男性	53%	9%	26%	13%	100%
	女性	59%	8%	19%	14%	100%
年齢	10歳代	71%	0%	0%	29%	100%
	20歳代	75%	2%	4%	19%	100%
	30歳代	75%	3%	10%	11%	100%
	40歳代	74%	5%	11%	10%	100%
	50歳代	62%	9%	18%	11%	100%
	60～64歳	70%	5%	14%	11%	100%
	65～69歳	47%	10%	29%	13%	100%
	70歳代	32%	13%	39%	17%	100%
世帯	80歳以上	26%	15%	41%	18%	100%
	単身世帯	39%	9%	24%	28%	100%
	夫婦のみ世帯	47%	13%	26%	14%	100%
	二世代世帯(親・子)	68%	5%	18%	9%	100%
	三世代世帯(親と子と孫)	60%	6%	23%	11%	100%
家族	その他	50%	0%	33%	17%	100%
	高校生以下の子ども	81%	4%	5%	9%	100%
	65歳以上の方	39%	10%	36%	15%	100%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	76%	0%	24%	0%	100%
住所	和泉本町	59%	12%	18%	12%	100%
	中和泉	62%	7%	18%	14%	100%
	西和泉	0%	57%	35%	9%	100%
	元和泉	60%	5%	24%	12%	100%
	東和泉	63%	2%	23%	13%	100%
	猪方	61%	2%	23%	14%	100%
	駒井町	49%	5%	35%	12%	100%
	岩戸南	55%	7%	20%	18%	100%
	岩戸北	55%	9%	19%	16%	100%
	東野川	52%	6%	31%	11%	100%
	西野川	63%	3%	19%	16%	100%
居住歴	生まれてから現在まで	58%	2%	23%	17%	100%
	1年未満	76%	11%	0%	13%	100%
	1～5年	74%	3%	2%	21%	100%
	6～10年	71%	8%	4%	17%	100%
	11～20年	73%	2%	11%	15%	100%
	21年以上	39%	13%	38%	10%	100%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがあります。

【設問 11】 あなたは、かかりつけの医療機関がありますか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

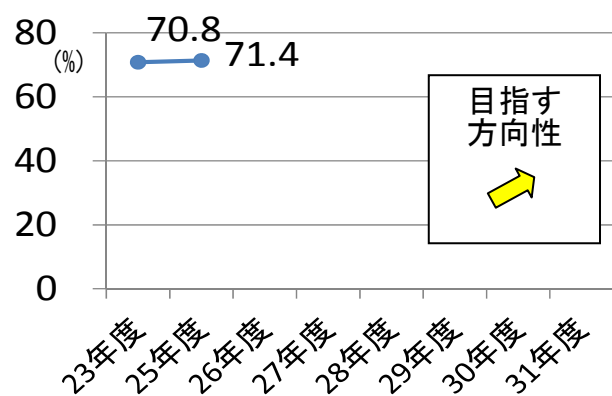
「かかりつけ医がいる市民の割合(%)」(かかりつけの医療機関がある市民の割合)

指標に関連する施策

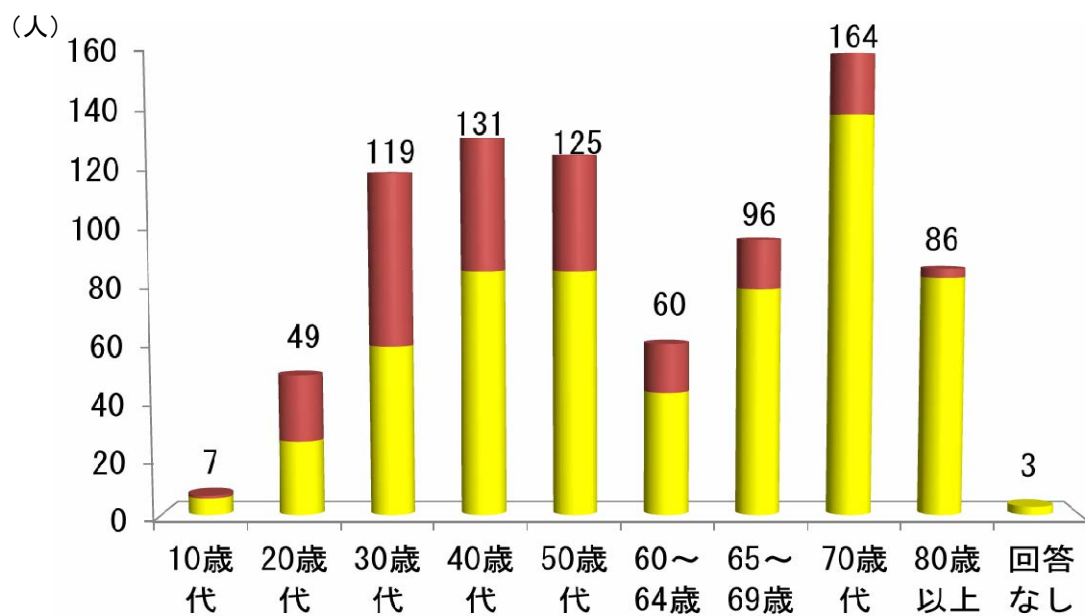
個別施策Ⅳ-Ⅴ「保健・医療」

◇ 地域医療体制の充実

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



■ かかりつけの医療機関がある

■ かかりつけの医療機関がない

【参考】その他回答者属性とのクロス集計

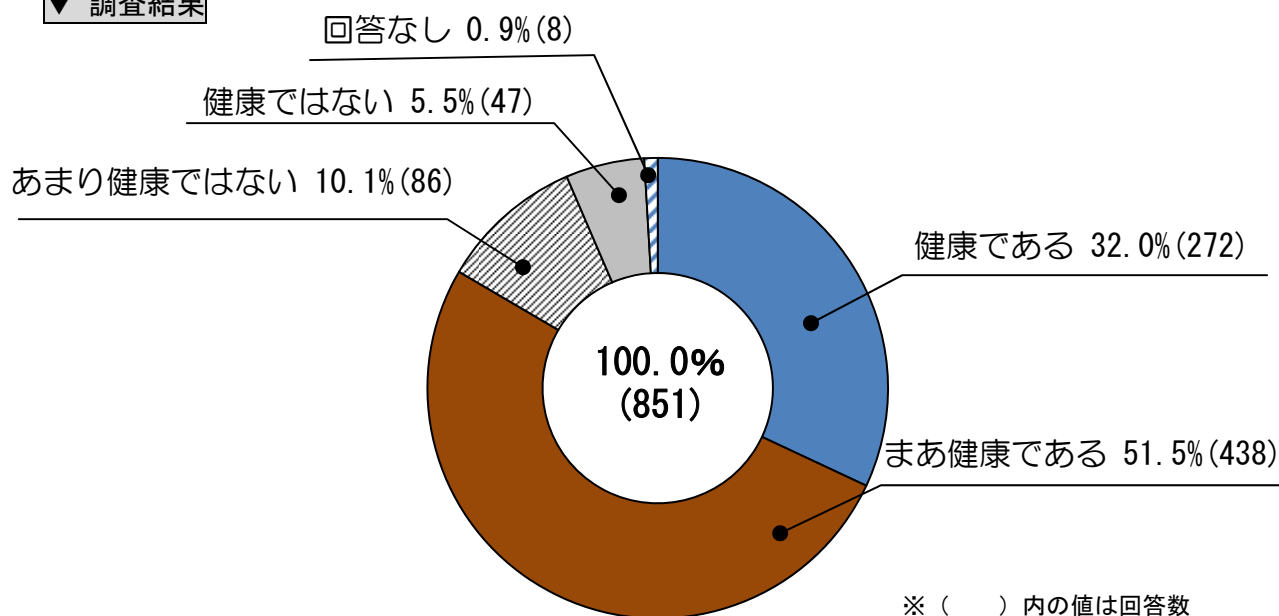
	回答	かかりつけの医療機関がある	かかりつけの医療機関はない	合計
性別	男性	72%	28%	100%
	女性	73%	27%	100%
年齢	10歳代	86%	14%	100%
	20歳代	53%	47%	100%
	30歳代	50%	50%	100%
	40歳代	65%	35%	100%
	50歳代	68%	32%	100%
	60～64歳	72%	28%	100%
	65～69歳	82%	18%	100%
	70歳代	85%	15%	100%
	80歳以上	97%	3%	100%
世帯	単身世帯	64%	36%	100%
	夫婦のみ世帯	73%	27%	100%
	二世帯世帯(親・子)	73%	27%	100%
	三世帯世帯(親と子と孫)	82%	18%	100%
	その他	92%	8%	100%
家族	高校生以下の子ども	65%	35%	100%
	65歳以上の方	83%	17%	100%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	77%	23%	100%
住所	和泉本町	69%	31%	100%
	中和泉	65%	35%	100%
	西和泉	76%	24%	100%
	元和泉	77%	23%	100%
	東和泉	67%	33%	100%
	猪方	72%	28%	100%
	駒井町	76%	24%	100%
	岩戸南	74%	26%	100%
	岩戸北	80%	20%	100%
	東野川	80%	20%	100%
	西野川	76%	24%	100%
居住歴	生まれてから現在まで	74%	26%	100%
	1年未満	33%	67%	100%
	1～5年	58%	42%	100%
	6～10年	68%	32%	100%
	11～20年	67%	33%	100%
	21年以上	84%	16%	100%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が 100 にならないものがあります。

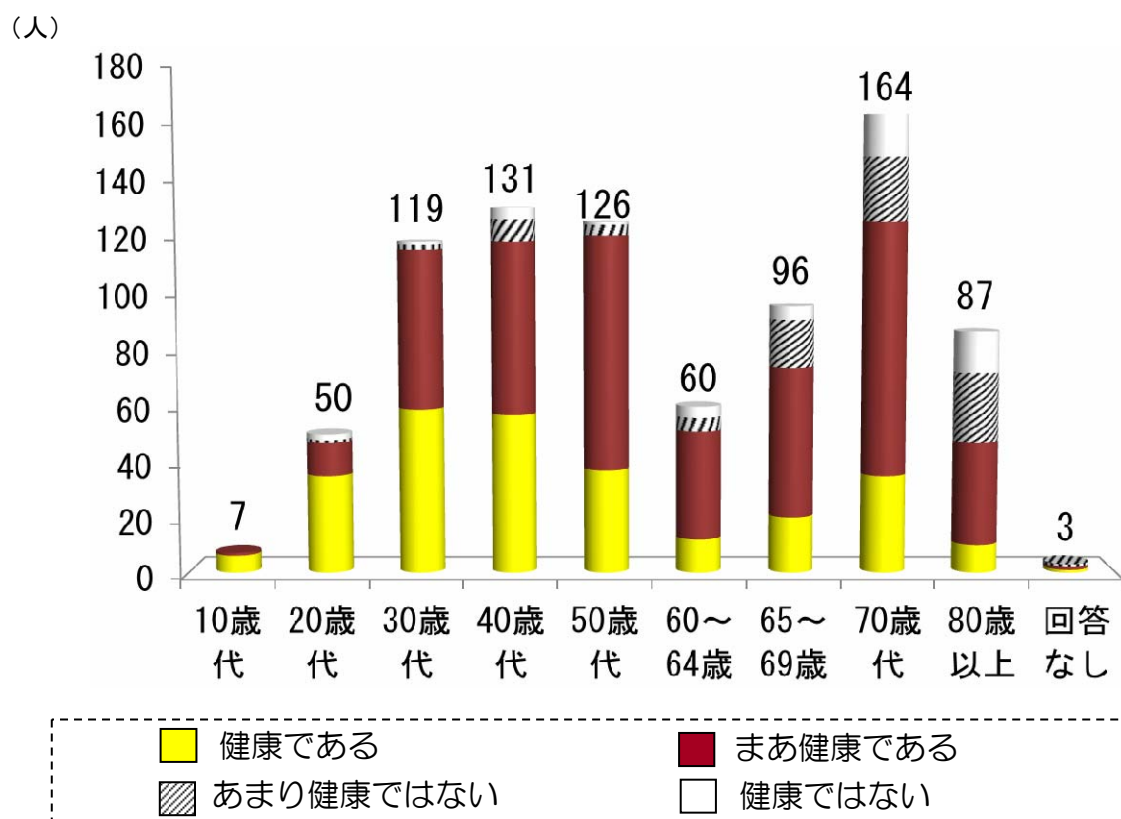
【設問 12】 あなたは、健康だと思いますか。

※ 本設問は、後期基本計画の指標とは直接関連のないものですが、市民の方の状況を把握するためにお聞きするものです。

▼ 調査結果



▼ 年齢別クロス集計



【参考】その他回答者属性とのクロス集計

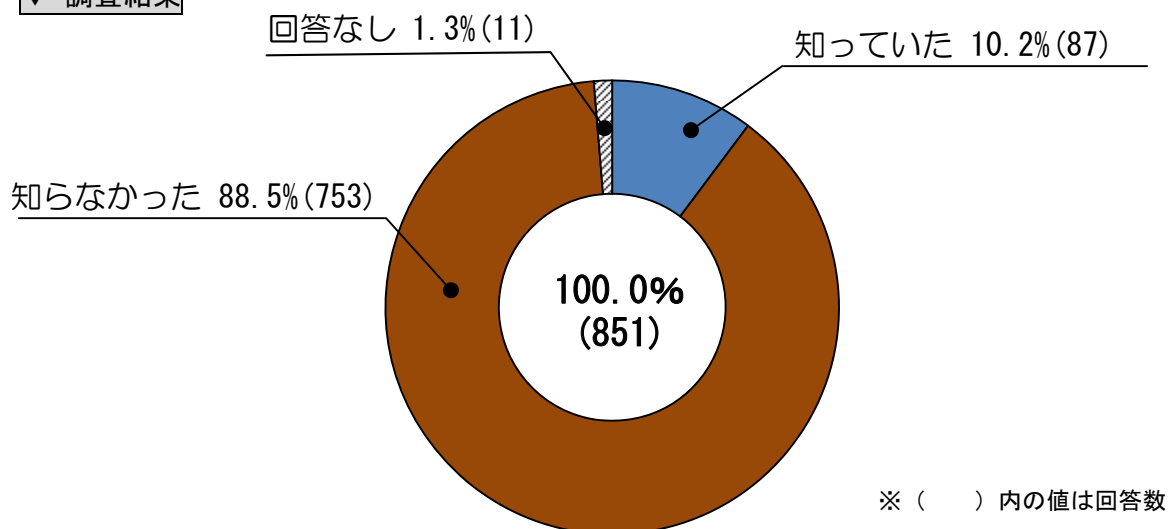
	回答	健康である	まあ健康である	あまり健康ではない	健康ではない	合計
性別	男性	30%	54%	11%	5%	100%
	女性	34%	51%	9%	6%	100%
年齢	10歳代	86%	14%	0%	0%	100%
	20歳代	70%	24%	2%	4%	100%
	30歳代	50%	48%	2%	1%	100%
	40歳代	44%	47%	6%	3%	100%
	50歳代	29%	67%	3%	1%	100%
	60～64歳	20%	65%	8%	7%	100%
	65～69歳	21%	56%	18%	5%	100%
	70歳代	21%	55%	14%	9%	100%
	80歳以上	11%	43%	29%	17%	100%
世帯	単身世帯	25%	55%	12%	7%	100%
	夫婦のみ世帯	29%	53%	13%	6%	100%
	二世代世帯(親・子)	37%	51%	8%	4%	100%
	三世代世帯(親と子と孫)	34%	52%	8%	6%	100%
	その他	23%	46%	8%	23%	100%
家族	高校生以下の子ども	50%	44%	3%	3%	100%
	65歳以上の方	23%	53%	17%	7%	100%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	42%	54%	4%	0%	100%
住所	和泉本町	28%	55%	11%	6%	100%
	中和泉	38%	50%	6%	6%	100%
	西和泉	20%	56%	12%	12%	100%
	元和泉	34%	52%	9%	5%	100%
	東和泉	24%	51%	16%	9%	100%
	猪方	36%	48%	9%	7%	100%
	駒井町	36%	40%	20%	4%	100%
	岩戸南	31%	55%	9%	4%	100%
	岩戸北	34%	45%	16%	5%	100%
	東野川	31%	56%	9%	4%	100%
	西野川	33%	63%	3%	1%	100%
居住歴	生まれてから現在まで	34%	55%	6%	4%	100%
	1年未満	48%	44%	2%	6%	100%
	1～5年	37%	55%	6%	2%	100%
	6～10年	38%	52%	5%	5%	100%
	11～20年	36%	52%	7%	4%	100%
	21年以上	26%	52%	15%	7%	100%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがあります。

【設問 13】 あなたは、毎月19日が「食育の日」ということを知っていましたか。

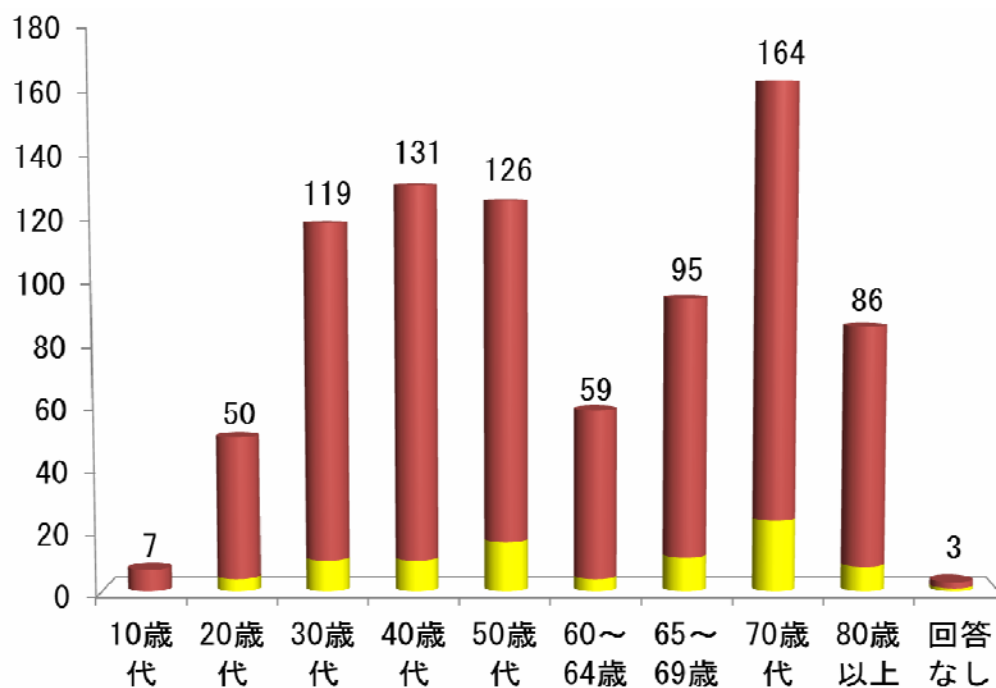
※ 本設問は、後期基本計画の指標とは直接関連のないものですが、市民の方の状況を把握するためにお聞きするものです。

▼ 調査結果



▼ 年齢別クロス集計

(人)



■ 知っていた

■ 知らなかった

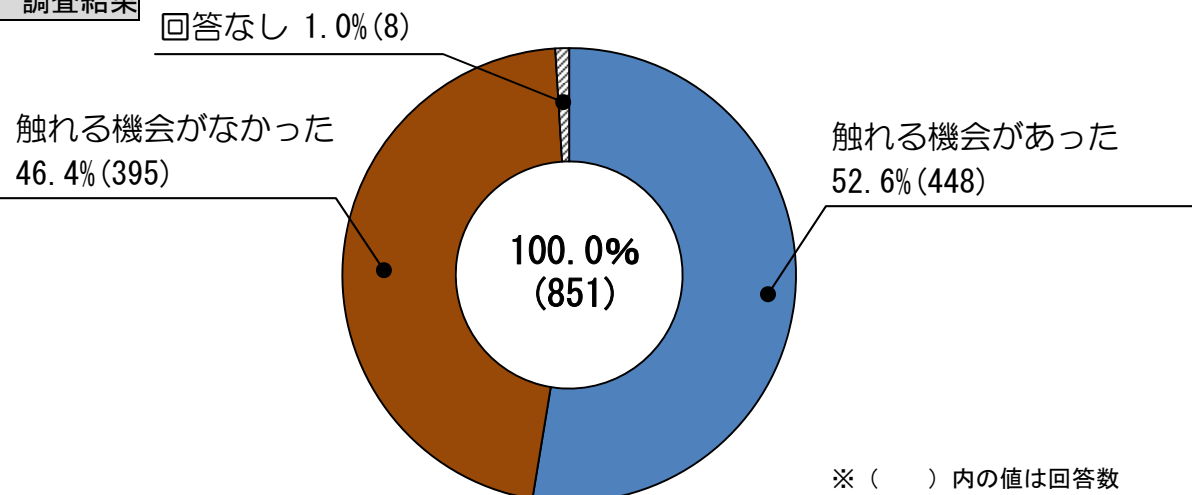
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	知っていた	知らなかった	合計
性別	男性	7%	93%	100%
	女性	13%	87%	100%
年齢	10歳代	0%	100%	100%
	20歳代	8%	92%	100%
	30歳代	8%	92%	100%
	40歳代	8%	92%	100%
	50歳代	13%	87%	100%
	60～64歳	7%	93%	100%
	65～69歳	12%	88%	100%
	70歳代	14%	86%	100%
世帯	80歳以上	9%	91%	100%
	単身世帯	10%	90%	100%
	夫婦のみ世帯	9%	91%	100%
	二世代世帯(親・子)	12%	88%	100%
	三世代世帯(親と子と孫)	6%	94%	100%
家族	その他	15%	85%	100%
	高校生以下の子ども	12%	88%	100%
	65歳以上の方	11%	89%	100%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	12%	88%	100%
住所	和泉本町	9%	91%	100%
	中和泉	15%	85%	100%
	西和泉	4%	96%	100%
	元和泉	21%	79%	100%
	東和泉	4%	96%	100%
	猪方	9%	91%	100%
	駒井町	16%	84%	100%
	岩戸南	9%	91%	100%
	岩戸北	8%	92%	100%
	東野川	10%	90%	100%
	西野川	6%	94%	100%
居住歴	生まれてから現在まで	15%	85%	100%
	1年未満	4%	96%	100%
	1～5年	5%	95%	100%
	6～10年	13%	87%	100%
	11～20年	13%	88%	100%
	21年以上	11%	89%	100%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがあります。

【設問 14】 あなたは、昨年1月から現在までの間に、コンサートホールや美術館・ギャラリーで芸術を鑑賞したり、自ら文化・芸術活動に取り組むなど、文化・芸術活動に触れる機会がありましたか。（自宅や通勤通学途中で音楽を聴くといったことは除外してください。）

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

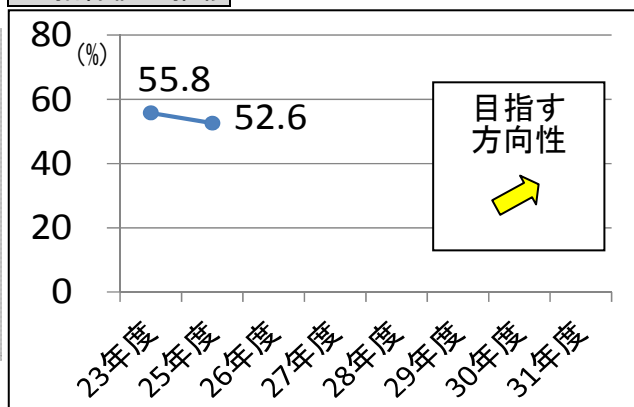
「昨年1年間に文化・芸術活動に触れる機会のあった市民の割合 (%)」(触れる機会があった市民の割合)

指標に関連する施策

個別施策Ⅱ-ii「市民文化」

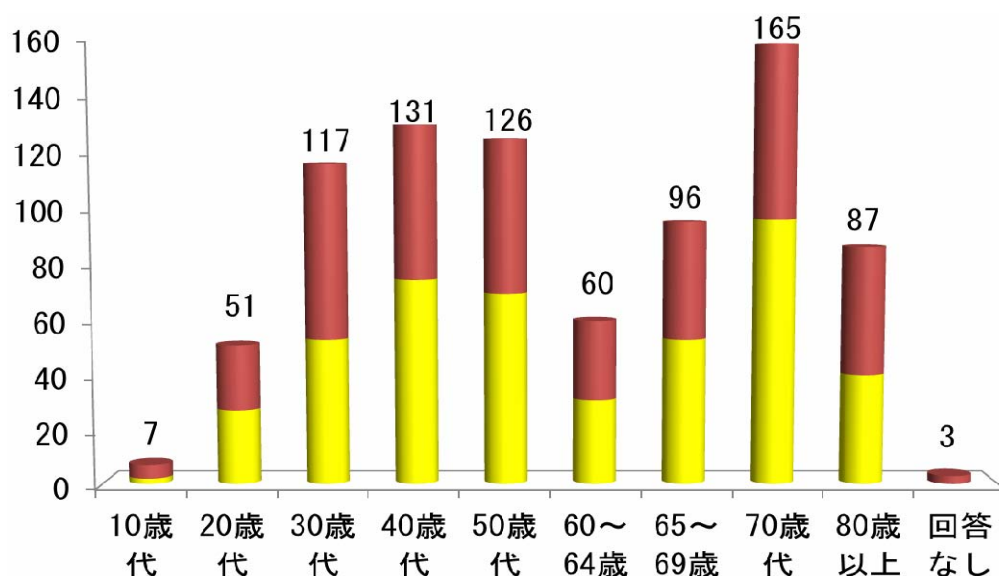
◇ 文化・芸術活動の推進

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計

(人)



■ 触れる機会があった

■ 触れる機会がなかった

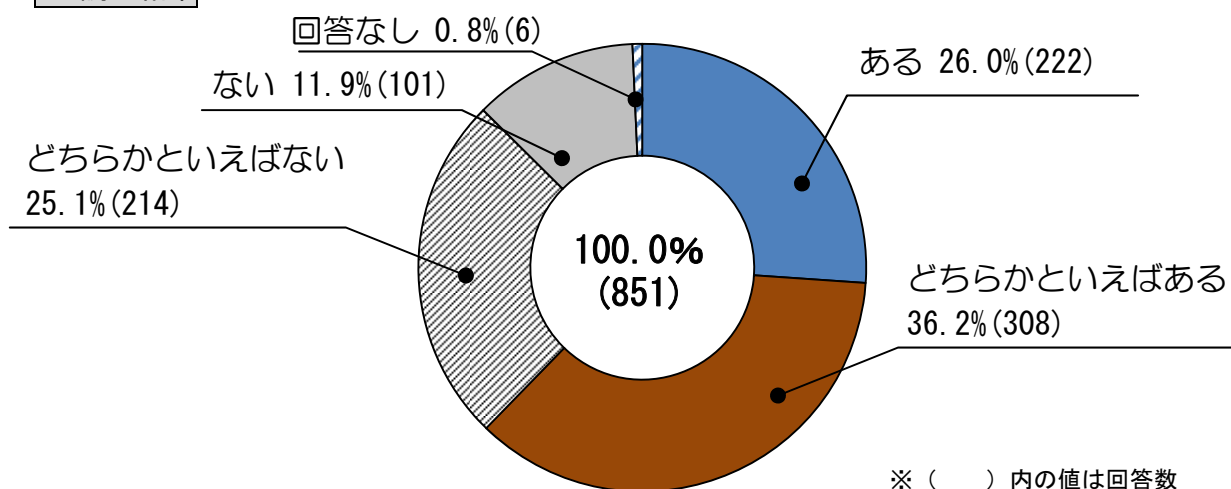
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	触れる機会があった	触れる機会がなかった	合計
性別	男性	47%	53%	100%
	女性	57%	43%	100%
年齢	10歳代	29%	71%	100%
	20歳代	53%	47%	100%
	30歳代	45%	55%	100%
	40歳代	57%	43%	100%
	50歳代	56%	44%	100%
	60～64歳	52%	48%	100%
	65～69歳	55%	45%	100%
	70歳代	59%	41%	100%
	80歳以上	46%	54%	100%
世帯	単身世帯	54%	46%	100%
	夫婦のみ世帯	56%	44%	100%
	二世帯世帯(親・子)	53%	47%	100%
	三世帯世帯(親と子と孫)	46%	54%	100%
	その他	31%	69%	100%
家族	高校生以下の子ども	52%	48%	100%
	65歳以上の方	53%	47%	100%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	54%	46%	100%
住所	和泉本町	53%	47%	100%
	中和泉	54%	46%	100%
	西和泉	20%	80%	100%
	元和泉	52%	48%	100%
	東和泉	52%	48%	100%
	猪方	54%	46%	100%
	駒井町	56%	44%	100%
	岩戸南	56%	44%	100%
	岩戸北	58%	43%	100%
	東野川	55%	45%	100%
	西野川	51%	49%	100%
居住歴	生まれてから現在まで	60%	40%	100%
	1年未満	50%	50%	100%
	1～5年	37%	63%	100%
	6～10年	55%	45%	100%
	11～20年	55%	45%	100%
	21年以上	56%	44%	100%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が 100 にならないものがあります。

【設問 15】 あなたは、狛江市の歴史や伝統について、関心を持ったり、見聞きしたことがありますか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

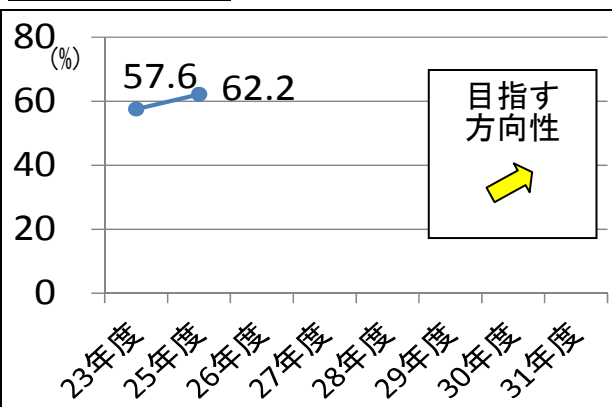
「市の歴史や伝統に関心を持ったり、見聞きしたことがある市民の割合 (%)」(関心を持ったり、見聞きしたことがある(「どちらかといえばある」を含む)市民の割合)

指標に関連する施策

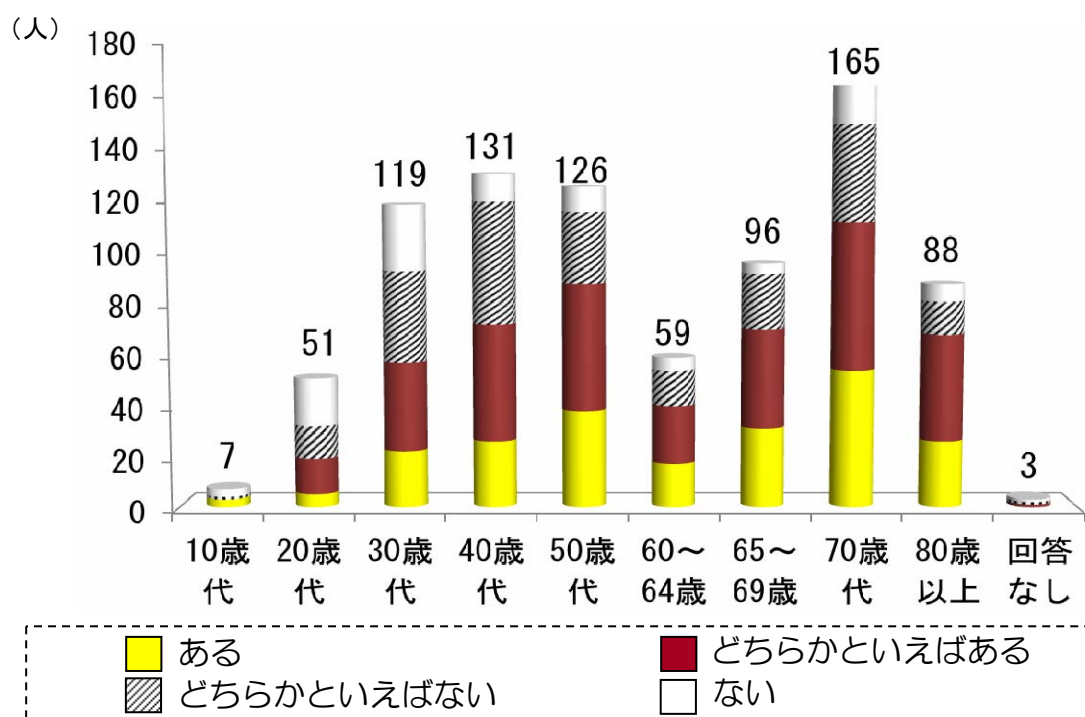
個別施策Ⅱ-iv「生涯学習」

◇ 歴史遺産・文化財の保存と活用

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



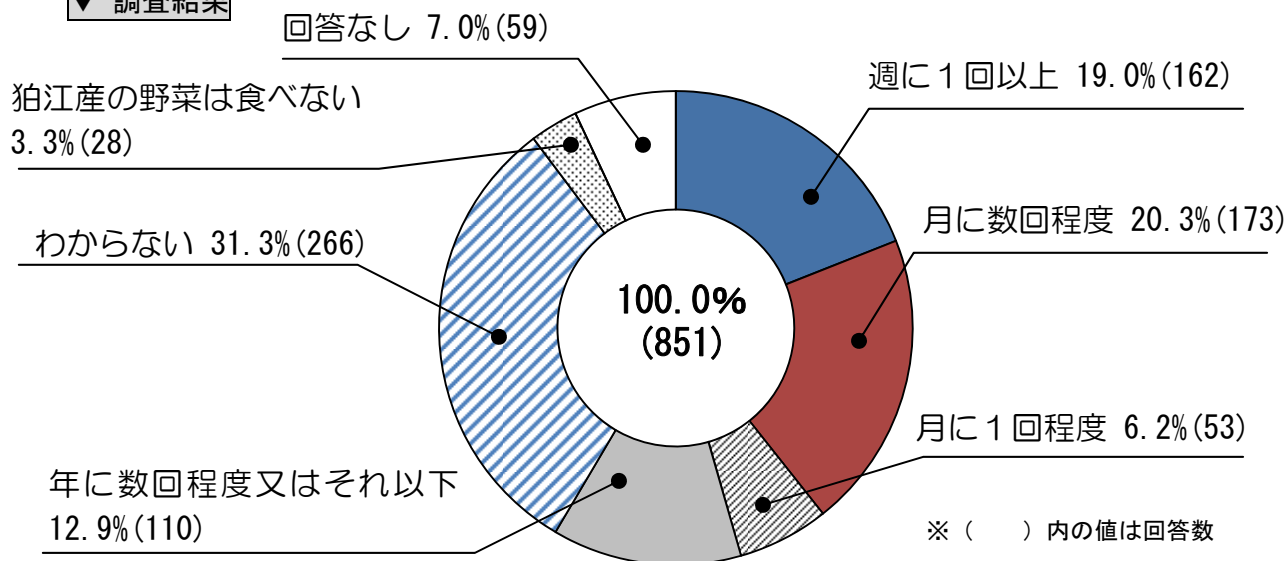
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	ある	どちらかとい えはある	どちらかとい えはない	ない	合計
性別	男性	30%	37%	23%	11%	100%
	女性	23%	36%	27%	13%	100%
年齢	10歳代	43%	0%	14%	43%	100%
	20歳代	10%	27%	25%	37%	100%
	30歳代	18%	29%	30%	22%	100%
	40歳代	20%	35%	37%	8%	100%
	50歳代	30%	40%	22%	8%	100%
	60～64歳	29%	39%	24%	8%	100%
	65～69歳	32%	41%	23%	4%	100%
	70歳代	33%	35%	23%	9%	100%
	80歳以上	30%	48%	15%	8%	100%
世帯	単身世帯	18%	39%	23%	21%	100%
	夫婦のみ世帯	30%	36%	23%	11%	100%
	二世代世帯(親・子)	27%	36%	27%	10%	100%
	三世代世帯(親と子と孫)	24%	36%	30%	10%	100%
	その他	31%	31%	38%	0%	100%
家族	高校生以下の子ども	21%	34%	30%	15%	100%
	65歳以上の方	31%	38%	22%	9%	100%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	31%	42%	23%	4%	100%
住所	和泉本町	23%	31%	29%	17%	100%
	中和泉	24%	39%	28%	10%	100%
	西和泉	24%	28%	36%	12%	100%
	元和泉	36%	39%	18%	7%	100%
	東和泉	35%	36%	24%	5%	100%
	猪方	27%	46%	19%	7%	100%
	駒井町	26%	34%	22%	18%	100%
	岩戸南	28%	40%	21%	11%	100%
	岩戸北	23%	33%	28%	16%	100%
	東野川	36%	35%	22%	7%	100%
	西野川	17%	40%	29%	14%	100%
居住歴	生まれてから現在まで	36%	34%	19%	11%	100%
	1年未満	19%	25%	29%	27%	100%
	1～5年	10%	33%	29%	28%	100%
	6～10年	14%	29%	45%	12%	100%
	11～20年	18%	43%	31%	7%	100%
	21年以上	36%	37%	19%	8%	100%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがあります。

【設問 16】 あなたは、狛江産の野菜をどれくらいの頻度で食べていますか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

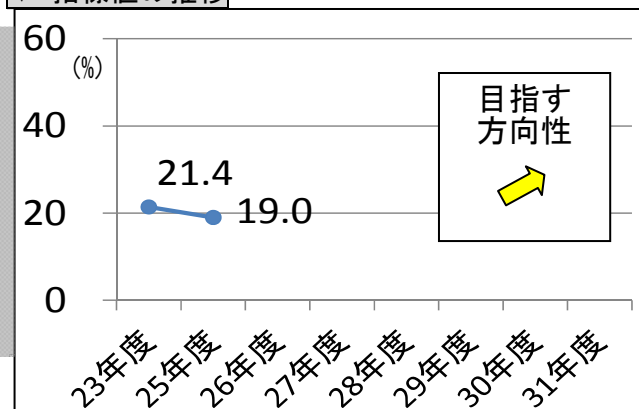
「日頃から狛江産の野菜を食べている市民の割合(%)」(週に1回以上狛江産の野菜を食べている市民の割合)

指標に関連する施策

個別施策Ⅱ-iii「地域振興」

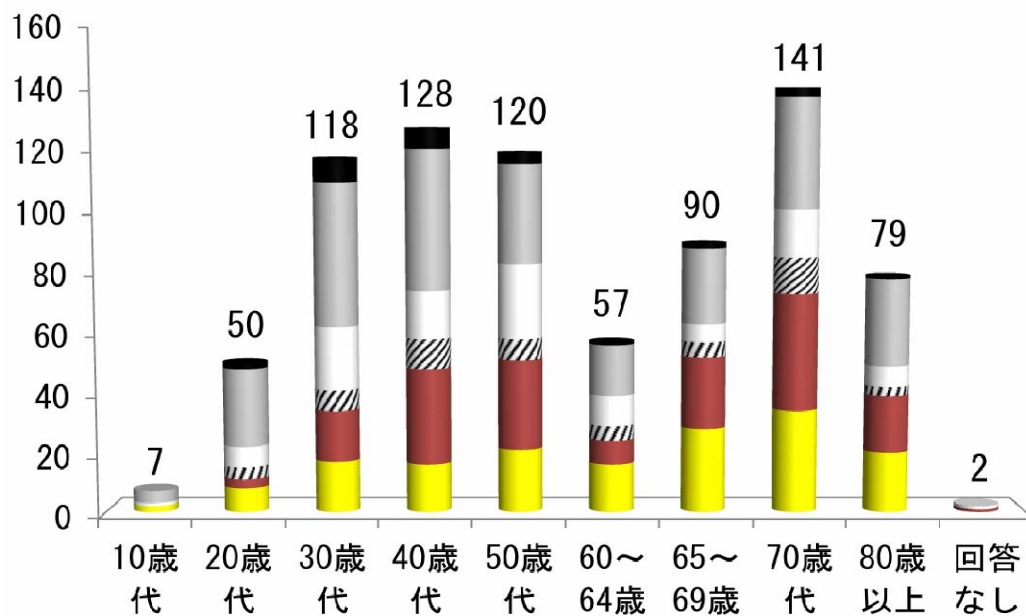
◇ 都市農業の振興

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計

(人)



週に1回以上
 月に数回程度
 月に1回程度
 年に数回程度又はそれ以下
 狛江産の野菜は食べない

【参考】その他回答者属性とのクロス集計

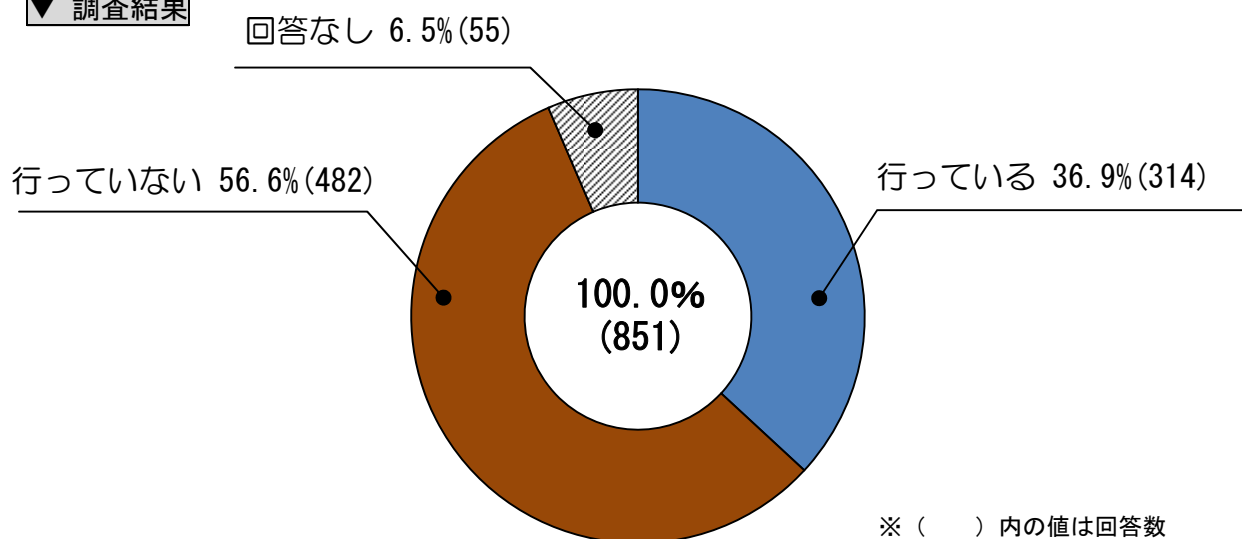
	回答	週に1回以上	月に数回程度	月に1回程度	年に数回程度、またはそれ以下	特に産地を意識していないのでわからない	狛江産の野菜は食べない	合計
性別	男性	21%	13%	5%	13%	44%	3%	100%
	女性	20%	28%	8%	14%	26%	4%	100%
年齢	10歳代	29%	0%	0%	14%	57%	0%	100%
	20歳代	16%	6%	8%	14%	52%	4%	100%
	30歳代	14%	14%	6%	18%	41%	7%	100%
	40歳代	13%	25%	8%	13%	37%	5%	100%
	50歳代	18%	25%	6%	21%	28%	3%	100%
	60～64歳	28%	14%	9%	18%	30%	2%	100%
	65～69歳	31%	27%	6%	7%	28%	2%	100%
	70歳代	24%	28%	9%	11%	26%	2%	100%
	80歳以上	25%	24%	4%	9%	37%	1%	100%
世帯	単身世帯	10%	24%	7%	15%	41%	4%	100%
	夫婦のみ世帯	17%	23%	8%	15%	35%	3%	100%
	二世帯世帯(親・子)	24%	21%	6%	14%	31%	4%	100%
	三世帯世帯(親と子と孫)	35%	26%	13%	4%	20%	2%	100%
	その他	42%	0%	0%	17%	42%	0%	100%
家族	高校生以下の子ども	19%	23%	9%	13%	31%	5%	100%
	65歳以上の方	27%	23%	6%	12%	29%	3%	100%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	28%	40%	4%	0%	28%	0%	100%
住所	和泉本町	12%	18%	7%	21%	38%	4%	100%
	中和泉	27%	23%	6%	11%	31%	3%	100%
	西和泉	18%	18%	5%	14%	32%	14%	100%
	元和泉	19%	24%	7%	10%	38%	2%	100%
	東和泉	18%	31%	6%	10%	35%	0%	100%
	猪方	27%	22%	13%	13%	25%	2%	100%
	駒井町	23%	26%	2%	14%	33%	2%	100%
	岩戸南	31%	20%	7%	15%	24%	2%	100%
	岩戸北	15%	16%	8%	12%	43%	5%	100%
	東野川	18%	29%	2%	14%	32%	5%	100%
	西野川	15%	18%	9%	14%	39%	5%	100%
居住歴	生まれてから現在まで	33%	25%	4%	10%	21%	6%	100%
	1年未満	6%	13%	2%	15%	60%	4%	100%
	1～5年	8%	19%	6%	21%	40%	7%	100%
	6～10年	15%	17%	15%	12%	41%	0%	100%
	11～20年	20%	20%	6%	16%	35%	3%	100%
	21年以上	26%	25%	6%	12%	28%	3%	100%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがあります。

【設問 17】 あなたは、週に1回以上の頻度でスポーツ活動*をしていますか。

※「スポーツ活動」とは、サッカーやランニング、水泳などの近代スポーツのほか、体操やウォーキングなどの健康を志向するスポーツや、登山やハイキングなどの野外スポーツ、ダンス、ボウリング、ゲートボールなども含みます。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

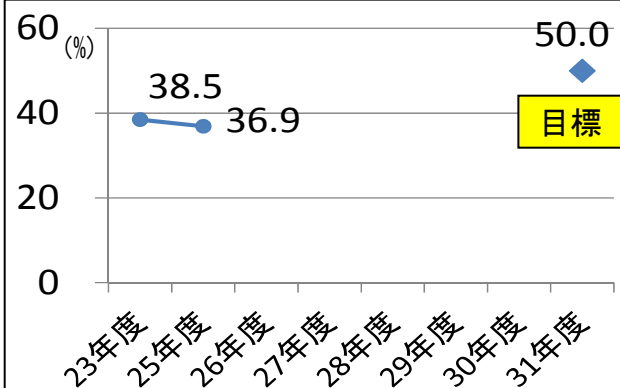
「週に1回以上の頻度でスポーツ活動をしている市民の割合(%)」(週1回以上の頻度でスポーツ活動を行っている市民の割合)

指標に関連する施策

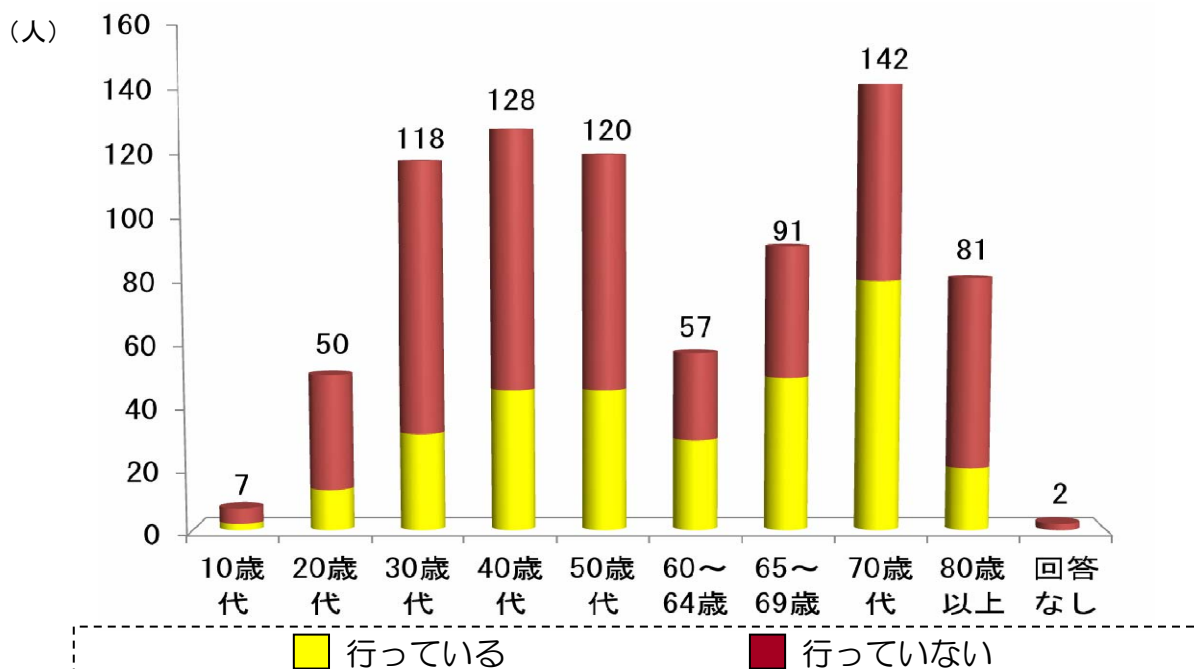
重点プロジェクト⑤「にぎわいのまち「狛江」プロジェクト」

◇ 地域スポーツの振興

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



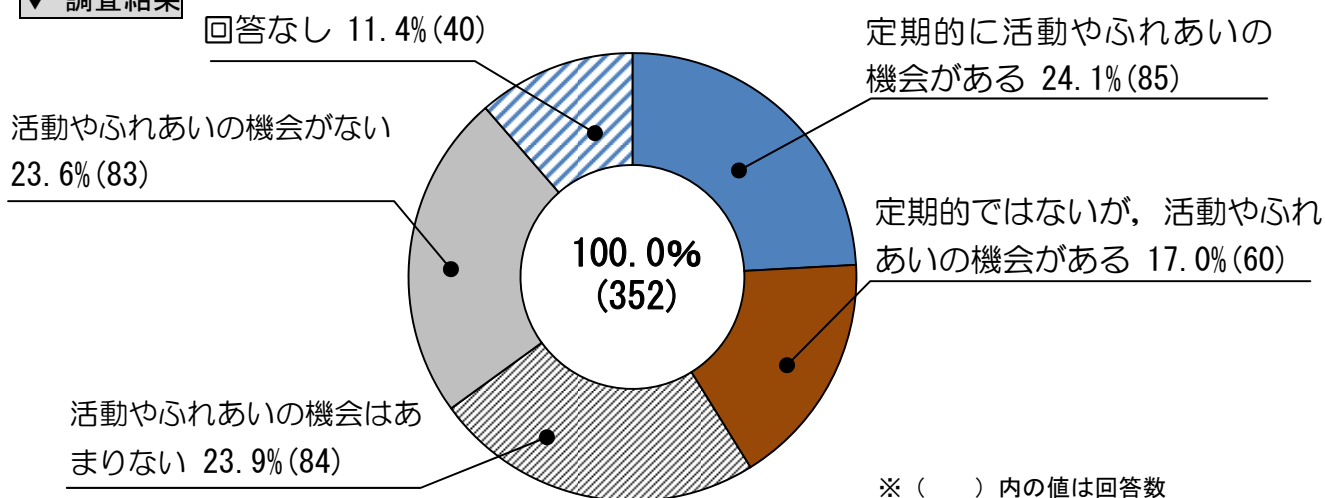
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	行っている	行っていない	合計
性別	男性	46%	54%	100%
	女性	35%	65%	100%
年齢	10歳代	29%	71%	100%
	20歳代	26%	74%	100%
	30歳代	26%	74%	100%
	40歳代	35%	65%	100%
	50歳代	38%	63%	100%
	60～64歳	51%	49%	100%
	65～69歳	54%	46%	100%
	70歳代	56%	44%	100%
	80歳以上	25%	75%	100%
世帯	単身世帯	35%	65%	100%
	夫婦のみ世帯	47%	53%	100%
	二世帯世帯(親・子)	37%	63%	100%
	三世帯世帯(親と子と孫)	41%	59%	100%
	その他	33%	67%	100%
家族	高校生以下の子ども	30%	70%	100%
	65歳以上の方	46%	54%	100%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	40%	60%	100%
住所	和泉本町	35%	65%	100%
	中和泉	39%	61%	100%
	西和泉	43%	57%	100%
	元和泉	60%	40%	100%
	東和泉	42%	58%	100%
	猪方	41%	59%	100%
	駒井町	40%	60%	100%
	岩戸南	35%	65%	100%
	岩戸北	43%	57%	100%
	東野川	40%	60%	100%
	西野川	36%	64%	100%
居住歴	生まれてから現在まで	38%	63%	100%
	1年未満	31%	69%	100%
	1～5年	28%	72%	100%
	6～10年	36%	64%	100%
	11～20年	34%	66%	100%
	21年以上	47%	53%	100%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがあります。

【設問 18】 ※この質問は、65 歳以上（平成 25 年 1 月 1 日現在）の方のみお答えください。あなたは、日頃から地域の行事や活動に参加したり，他の人とふれあう機会がありますか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

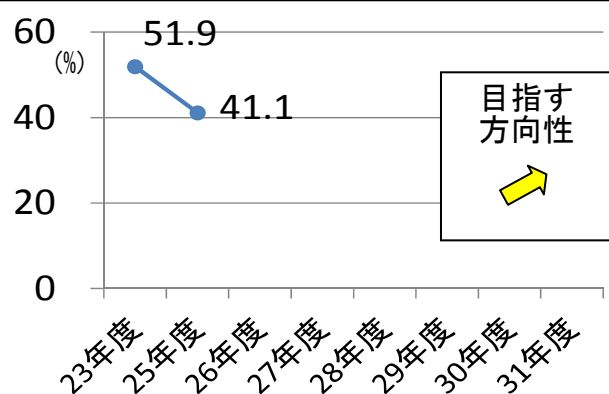
「日頃から地域の行事や活動に参加したり，他の人とふれあう機会のある高齢者の割合（％）」活動やふれあいの機会がある市民の割合

指標に関連する施策

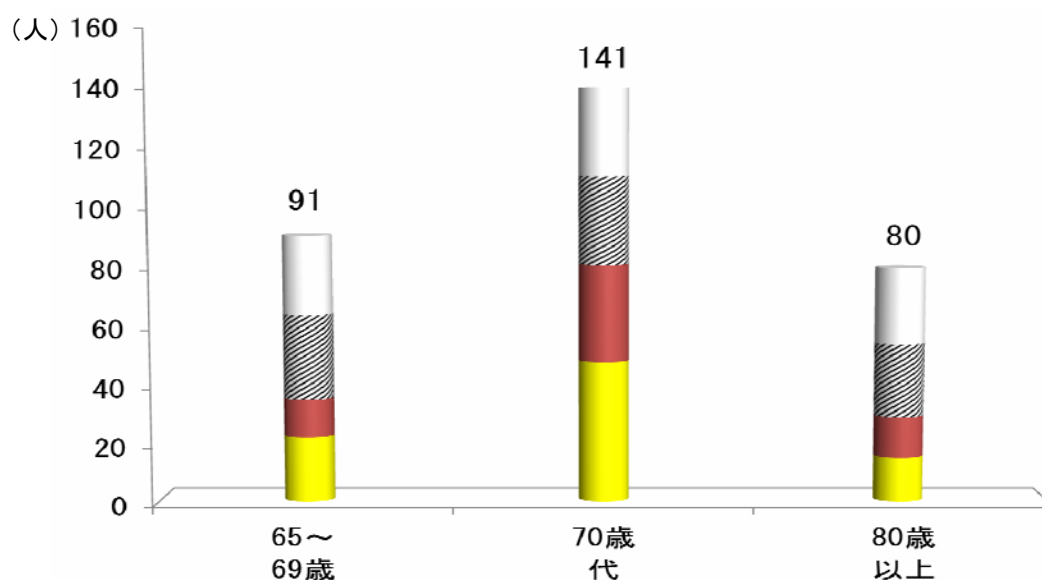
個別施策Ⅳ- ii 「高齢者福祉」

◇ 生きがいつくりの推進

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



- 定期的に参加する機会がある
- 定期的ではないが活動やふれあいの機会がある
- 活動やふれあいの機会はない
- 活動やふれあいの機会がない

【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	定期的に活動 やふれあいの 機会がある	定期的ではな いが活動やふ れあいの機会 があるいえば ある	活動やふれあ いの機会はい まりない	活動やふれあ いの機会がな い	合計
性別	男性	26%	22%	25%	27%	100%
	女性	27%	18%	29%	26%	100%
年齢	10歳代					
	20歳代					
	30歳代					
	40歳代					
	50歳代					
	60～64歳					
	65～69歳	24%	14%	32%	30%	100%
	70歳代	34%	23%	21%	21%	100%
世帯	80歳以上	19%	18%	31%	33%	100%
	単身世帯	28%	19%	23%	30%	100%
	夫婦のみ世帯	34%	18%	23%	26%	100%
	二世帯世帯(親・子)	20%	21%	34%	25%	100%
	三世帯世帯(親と子と孫)	33%	17%	25%	25%	100%
家族	その他	0%	33%	33%	33%	100%
	高校生以下の子ども					
	65歳以上の方	26%	20%	27%	27%	100%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	67%	17%	17%	0%	100%
住所	和泉本町	35%	21%	15%	29%	100%
	中和泉	29%	13%	27%	31%	100%
	西和泉	17%	22%	28%	33%	100%
	元和泉	17%	22%	44%	17%	100%
	東和泉	12%	16%	36%	36%	100%
	猪方	35%	17%	22%	26%	100%
	駒井町	20%	20%	35%	25%	100%
	岩戸南	34%	13%	28%	25%	100%
	岩戸北	35%	19%	27%	19%	100%
	東野川	23%	29%	23%	26%	100%
	西野川	27%	23%	31%	19%	100%
居住歴	生まれてから現在まで	25%	25%	13%	38%	100%
	1年未満	25%	0%	50%	25%	100%
	1～5年	25%	17%	17%	42%	100%
	6～10年	17%	17%	42%	25%	100%
	11～20年	11%	13%	42%	34%	100%
	21年以上	31%	21%	24%	24%	100%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が 100 にならないものがあります。

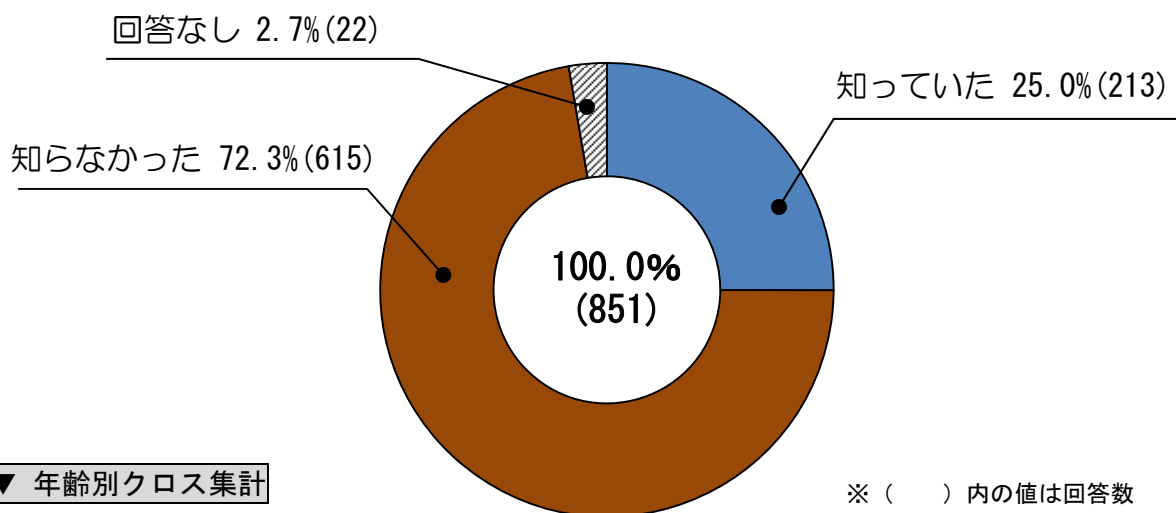
【設問 19】 狛江市では、福祉のまちづくりに向けて、福祉・保健・医療が連携した「地域包括ケアシステム」の構築を目指しています。あなたは、「地域包括ケアシステム」について知っていましたか。

※ 本設問は、後期基本計画の指標とは直接関連のないものですが、市民の方の状況を把握するためにお聞きするものです。

※ 地域包括ケアシステムとは…

介護が必要になった高齢者が、住み慣れた地域で暮らし続けられるように、福祉・保健・医療等の連携のもと「医療・介護・介護予防・生活支援・住まい」のサービスを一体的に受けられる支援体制のこと。狛江市では、市内に3か所ある地域包括支援センターを中心にこのシステムの構築を目指した取組みを進めています。

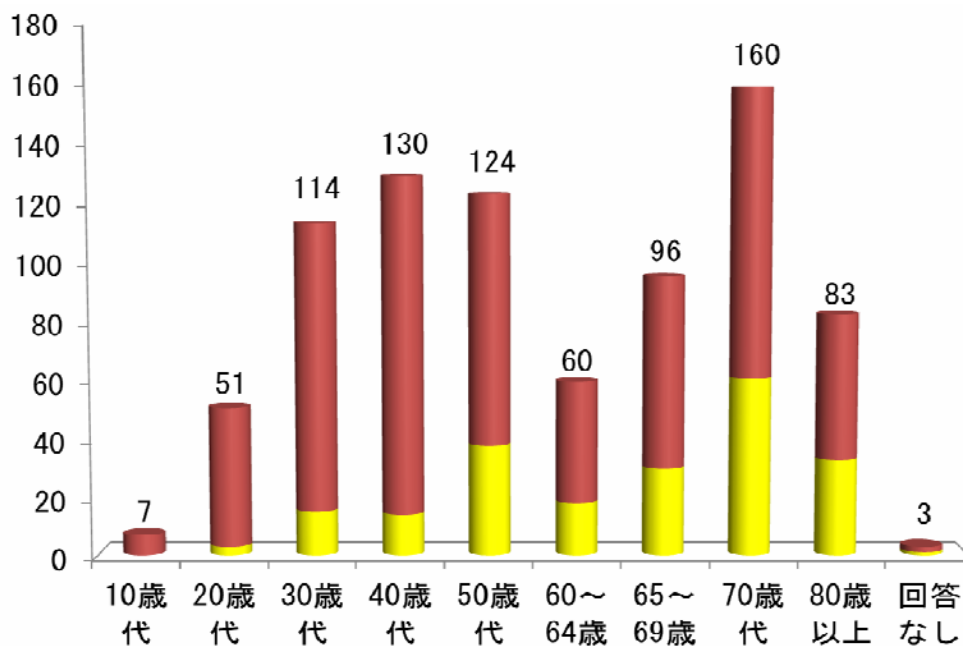
▼ 調査結果



▼ 年齢別クロス集計

(人)

※ () 内の値は回答数



■ 知っていた

■ 知らなかった

【参考】 その他回答者属性とのクロス集計

	回答	知っていた	知らなかった	合計
性別	男性	22%	78%	100%
	女性	28%	72%	100%
年齢	10歳代	0%	100%	100%
	20歳代	6%	94%	100%
	30歳代	13%	87%	100%
	40歳代	11%	89%	100%
	50歳代	31%	69%	100%
	60～64歳	30%	70%	100%
	65～69歳	31%	69%	100%
	70歳代	38%	62%	100%
世帯	80歳以上	40%	60%	100%
	単身世帯	26%	74%	100%
	夫婦のみ世帯	26%	74%	100%
	二世代世帯(親・子)	24%	76%	100%
	三世代世帯(親と子と孫)	35%	65%	100%
家族	その他	15%	85%	100%
	高校生以下の子ども	17%	83%	100%
	65歳以上の方	34%	66%	100%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	28%	72%	100%
住所	和泉本町	30%	70%	100%
	中和泉	23%	77%	100%
	西和泉	40%	60%	100%
	元和泉	19%	81%	100%
	東和泉	29%	71%	100%
	猪方	17%	83%	100%
	駒井町	24%	76%	100%
	岩戸南	23%	77%	100%
	岩戸北	31%	69%	100%
	東野川	33%	67%	100%
	西野川	19%	81%	100%
居住歴	生まれてから現在まで	13%	87%	100%
	1年未満	9%	91%	100%
	1～5年	15%	85%	100%
	6～10年	21%	79%	100%
	11～20年	19%	81%	100%
	21年以上	36%	64%	100%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがあります。

4. 狛江駅北口前広場（通称：三角地）の利活用に係る調査結果

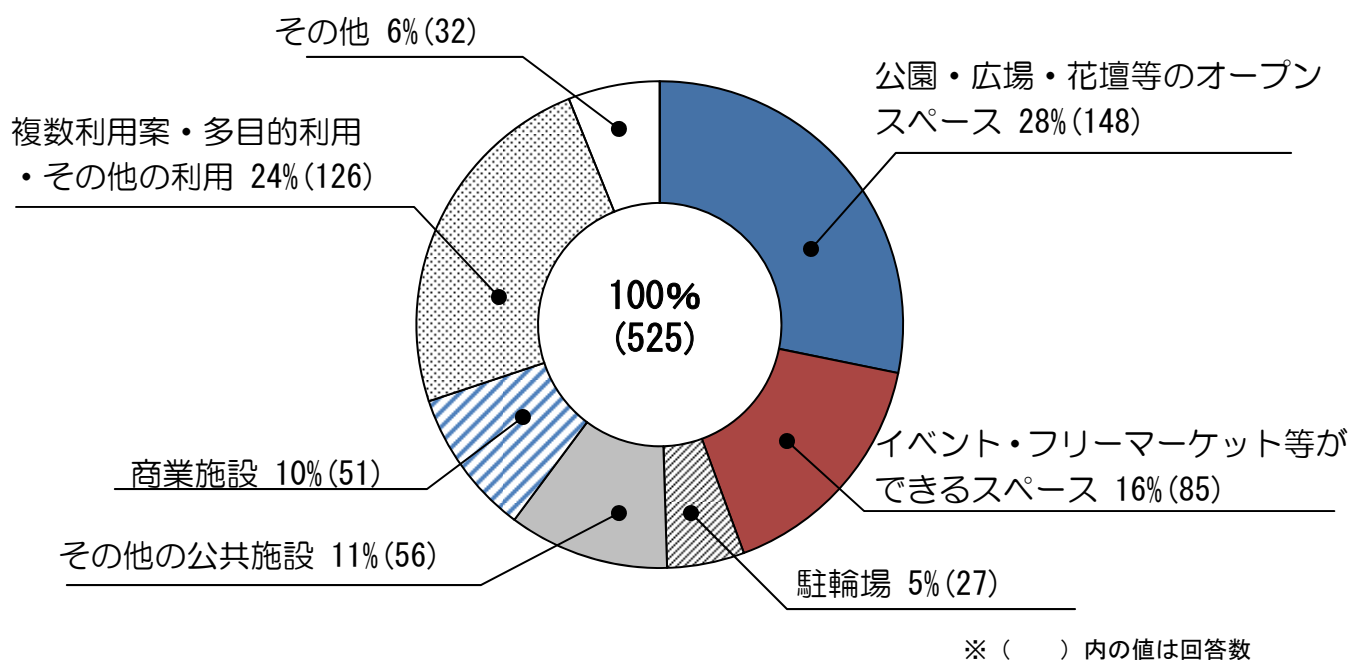
狛江市駅北口前広場（通称：三角地）の有効な利活用を検討するにあたり、その基礎資料とするため、考えられる活用方法についてアンケート調査を行った。

【設問 20】 小田急線狛江駅北口にある広場（通称：三角地）について、どのような利用方法があるか、ご意見があればお聞かせください。

i) 調査結果

意見記入回答数 … 525 通（全体の回答数 851 通との比率：61.7%）

ii) 回答の分類(利活用方法の内訳)



iii) 回答詳細

◆ 公園・広場・花壇等のオープンスペース

- ・ 緑とお花の公園。
- ・ 市内を箱庭にした庭園。
- ・ 花がきれいに植えられていますが、あまり大きくならない木を植えて木陰をつくると、真夏の暑い時、少し涼しさを感じられるのではないのでしょうか。
- ・ 建物は建てない。美しい空間を楽しめる場所に。現在の花壇に賛成。更に周囲に、死角をつくらない程度のゆったり間隔の低木を植える。
- ・ 子供が通っている保育園では、お散歩コースになっています。イスがあったり、藤棚な

どの影があったり、おとなも一息できたり、まち合わせ場所になるといいと思います。

- 公園。
- 三角広場はお花を見るだけでも、とても良い所だと思って居ります。ここに建物等は出来なないと思いますが、いつ迄もお花を見たいです。1日1度はここを通り楽しんで居ります。
- 緑の広場…樹々とベンチ…コーヒーショップも併設。店内でなく、ベンチでコーヒーを飲んだり、ミニ集会ができる場所。
- 保育園のお子さんがお散歩に来て遊んだりしているので、このまま広場として活用してはどうかと思います。災害時にはケガ人の手当ができるよう、広場にテントがはれたり、井戸（飲料ではなく簡易入浴施設等に使用できる）の利用できたらと思います。
- 緑化。
- 公園が良い。
- 広場として、のこして、皆がホット出来る場所にして下さい。建物は必要なところに来ていて、大きくも、小さくも、現在のものをどうするかに”力”をそそいで下さい。一度出来た建物はなかなか未来に発展するのはむずかしいです。
- 公園にするといいと思います。
- 公園が良い。
- 今のままでいいと思います。ただ花を眺めるのに、ベンチや日よけがあり、休けいしやすいともっといいと思えます。
- 公園、防災用兼ねる。
- 都市像に掲げる「水と緑のまち」の様に、トイレ付きの公園等、治安の方もすぐ近くに交番がある方で良いのではないかと思います。
- 我が家は粕江市のはずれにありますので市役所や駅を利用する時は必ず立ち寄り花を見てから帰宅します。私は花が大好きなので今のままが良いのですが…駅前の一等地ですから別の利用もあると思われますがその時はフェンスの処だけでも花を植えて楽しませて下さい。
- 花と緑とベンチがある休憩場所。
- 今のままで良い。
- 公園。
- 現状でよい。
- 公園。
- 季節の花々が植えられていつも心をなごましてくれています。
- 公園。
- 立木を植える。公衆トイレ。芝を植える。犬の出入り禁止。椅子を少々置く。
- 児童公園。多摩川生き物水族館。
- 芝の公園。
- 公園（見通しの良い明るい公園）。
- 花ダン等のまわりを散歩できる様な何も無いゆったりしたスペースが良いと思う。

- 本格的に公園として整備（お年寄りの人々や小さな子どもが安心してゆったり過ごせるような形、緑とベンチのみ）。
- 遊具を設置するのではなく、樹木、花、芝生等、緑の公園。
- 今のまま（幼児の遊び場）で良いと思いますが、喫煙所は別の所へ移して下さい。
- 現在満足です。
- 駅前には広場は絶対必要です。非常の時のために、何も作ったりしないで電気水道はその時に使える様にして利用出来る様に考えて備えておく、市民を守る中心となる様にしてください。
- 私の認識では保育園の幼児の遊び場として活用されていると認識しています。これはこれで良いのですが、座って休める公園としての機能があっても良いと思います。ベンチの設置を検討したらどうでしょうか。
- 小さな子供が安全に遊べるスペースになれば良いと思います。交通機関が集中している場所なので行きやすく、また集まりやすいため。
- 駅前広場として。
- 子どもが安全に遊べる公園（屋根付き）。
- 公園にしてほしい。1才半を育児中だが子供を遊ばせれる所が駅回りに全然なくて困る。あれば買い物と子供遊ばせがいっぺんにできて超便利かと。
- 公園：イスを設置し、皆さんがくつろいだり、ちょっとした時間つぶしや待ち合わせに利用出来る様なエリア。
- 買物に来たお年寄や小さい子どもづれの親がちょっとくつろげる空間を作ったら良い。冬の日向ぼっこ、夏の日陰を楽しめるような。
- フラワーガーデン。
- 今の所お花畑が有り、ベンチ等が有り、入ってみようかなと思っています。子供達が遊んだり人々がくつろげる公園みたいな感じになったら良いかしらともっています。
- 地震などにそなえて、広い空間が必要。同地は駅前にあることから、有事にそなえて構造物（建物など）を作ることなく広場（公園など）として、「空間を保って」欲しい。
- 緑地。樹林化。
- 公園にして、皆で遊べるようにすればよい。商業施設にしないほうがよい。
- 駅の近くには市民が利用できる公園は1つも存在していないので、出来たら公園にしてはどうかと思います。
- 公園。
- 小さい子どもが親子で遊べるスペースに。遊具等を備えた公園にして欲しい。駅を下りたら楽しそうに遊んでいる子どもが目に入るような町ならば、新しい狛江市のアピール材料にもなり得るのではないだろうか？
- 三角地を全部常にお花畑にして、駅前をもっとお花でいっぱいにして、美しい狛江駅前にしてほしい。
- 皆様が楽しくいろいろ学べるいい場所を緑の多い広場を希望します。
- 公園。ベンチ。植栽。

- 子どもがこの場所が大好きです。バスを見ながらおにぎりを食べたり、お花を見たり、走ったりしています。ただベンチが1つなのと、地面がデコボコしているので歩きがまだしっかりしていない下の子（1才7ヶ月）はころぶことが多いです。駅前なので、ぜひ座る場所、屋根などをつけていただけるとありがたいです。お花はいつも楽しみです。
- 無理に建物を作らず広場として芝、花を植えて、いこいの場としてほしい。
- 花を植えたり、木陰をつくったり、ベンチを置くなどして、憩いの場にしたら良いと思う。
- 駅周辺には、子供が遊べる公園がないので、公園をつくってほしい。買い物のついでに遊ばせることが出来るので、一石二鳥。
- 小・中学生が体を使って遊べる場所がないので、子どもたちにどういう遊び場がほしいか聞いてほしい。
- 今のままでよいと思う。
- 子供が遊べる公園にすべきです。駅周辺に遊ぶ所がなく正直困る。小学生も遊ぶ所がなく、小さい子供も遊ばせる所がない。隣に交番もあるし場所も広さもとても良い。公園だったらいいと思っている人たちは沢山いると思います。なぜ公園にしないのかが不思議で仕方ない。
- 植樹して公園として残してほしい。
- 花だん（四季おりおり）。
- 赤ちゃん連れから、高齢者まで気軽に立ちよれるオープンカフェ付きのコミュニティ広場。
- 公園（ベンチなどある休憩を目的とした。） 2. 水辺の生き物を育てたりなど、子供たちの研究の場にする。3. 木を植えて、やはり休むのを目的とした避暑地にする。自然に交流も生まれると思う。
- 今までもやっているが、バザー・小さい子のためのあそび場町内会等の何か活動とかでよいと思います。
- 一般に貸し出し、花や野菜を育てられる様に出来たら良いかな？
- 小さい子供が遊ぶところ。お昼休けいなど。
- 緑があって、ベンチで座って本が読めるような落ち着いた公園が良い。
- 緑の多い公園として、子供(小さい)たちが自由に走ったり遊んだりできるようにする。
- 地域の人達がゆったり過ごせるような休憩できる場所になれば良いと思います。
- ベンチがたくさんある小公園。特に高齢者が使いやすい。
- 今のようにならした場所にお花畑などがあるとほっとしますね。そこに子供さんを遊ばせているお母さんの姿など見ると、のんびりしていて、よいなあと思ってしまいますが…。
- こまバスを利用するのでこのお花畑いいなと思っています。このままでいいような気がします…
- バスを待つ間の四季の花など景観を楽しみたい。
- 南口の竹林と一体化した公園にしてほしい。中途半端なハコモノは造らないでください。

- 今のまま、公園のような、自由な空間が良い。お花もきれいで、子供がいつも行きたがる。よく子供達が遊んでいるので、印象がよい。ただ周りのフェンスは見た目がよくないので、別のものに変えてほしい。
- かこいを取って、ふつうに公園として使う。遊具は入れず、ベンチを設置する。
- 公園。
- 子供の遊び場所と老人の休憩する場所にした方が良くと思います。
- 緑化。豆とか育てたら良いのでは。
- 囲いを無くし公園として開放する。
- 現在は、お花が植えてあり、小さな子供達の遊び場となっているようですね。このままが良いと思います。
- 今のままで良い。
- 公園。
- 防災の拠点として、広く人が集まれる場とする事。平常は樹木を植え、日陰を作り雑草又は芝生を植え、緑の視界の中でひと休み出来る公園が望ましい。植物も子供が観察出来る植物が望ましいです。
- イベントの出来るような公園にしてほしい。
- 緑と花の憩いスペース；最近かなり当広場は再整備されて来て良好な状態になっていると考えます。更に一層、充実させて頂ければ幸いです。2. 好ましくない利用方法として；駐輪場等への安易な転用は避けて頂くことを希望します。
- 公園。
- 花のたくさんあるこちよい広場であればいいと思う。
- 子どもがこの場所が大好きです。バスを見ながらおにぎりを食べたり、お花を見たり、走ったりしています。ただベンチが1つなのと、地面がデコボコしているので歩きがまだしっかりしていない下の子（1才7ヶ月）はころぶことが多いです。駅前なので、ぜひ座る場所、屋根などをつけていただけるとありがたいです。お花はいつも楽しみです。球技をしたりできるようなスペースとして開放する（囲いのフェンスを高めにして（公園ではボールを使うことが禁止されている場合も多いため）球技などができるように整備するなど）。
- 子どもが遊べるような遊具のある公園。
- お茶、ランチ、休める場所があったら良い。
- 公園。子どもが遊べる場所が少ないので、のびのびと遊べるようにしてもらいたい。花壇をずらす等して遊べるスペースがもう少し拡張してほしい。
- 私は三角地を保育園児などが時々利用しているのを目にしています。もう少し花を植えた方がもっと良いと思います。
- 待ち合わせやお年寄りの休憩所として使える広場。
- 多目的に使用できるよう、広いスペースをとった小公園とする。（決して建物は建てないでほしい）
- 公園。遊具は少なめで樹木を多めにくつろげる自然形の公園。病院等の待ち時間を過ご

す場所としてもいい。

- 公園にして子供が遊べる遊具などおいてほしい。駐在所の近くだし安心して遊べます。
- 樹木を植えたり花壇の配置を変えたりして、小さな子供たちやお年寄りの憩える場にしたらよいと思う。
- 駅前広場を拡充した方がいい。できれば多目的な市民の広場としたい。(スポーツ、音楽など)
- 季節の花を早めに植えて美観を考えてほしい。去年東京体育祭が狛江でも行われた時にわきに花をおそまつに植えられて感心しなかったです。
- 自然公園などの緑化用地として。
- 北口駅前が市の顔となり明るい美しい街であります様四季折々の花壇を望みます。
- 広場として市民の楽しみの為に保存して下さい。
- 三角地は家庭であれば玄関の飾り台のようです。現在もその気配はありますのが？低木をあしらう季節の花で飾るなどのいわば息抜き「おもてなし」の空間として保存したいです。
- 子供達の遊び場を作ったと思います。色々な所の公園が半分つぶされ、のびのび体を動かす場所が減っています。打ちっぱなしのゴルフ場みたいに高いネットでまわりをかこみ、ボール遊びでも出来るようにしたらどうでしょうか？
- いつも気にはなっていますが、特にこういうものがあるといいというような市民の要望が高まってきたら何かにしたらいいのではないのですか。それまでは箱物をつくることもなく、今のまま花を植えたりでいいと思います。隣に交番があるので、雰囲気もよく、気軽に立ち寄れるので、狛江駅前の豊かな空間の1つだと思います。
- ある程度、広い空間は必要と思われるので、ベンチを置くぐらいにして、イベント等さわがしくなるようなことはせず、静かなスペースとして確保してほしい。
- 散歩できる小さな小道のある森の公園。
- 誰もが休める緑の公園にしたらと思います。
- さびしい印象なので、もっときれいに整備し、(木々やお花)みんながくつろげるベンチをおき、くつろげる公園のような空間がいいなあと思います。(ジュースの自動販売機も設置、タバコは厳禁！)
- 緑地公園。
- 現在のまま、公園としての利用を希望します。
- 今のままが良い。
- 子供たちの憩いの場所。
- 広場として拡張する。
- 花壇の手入れを通じた人と人との触れ合い。
- 今のままでよいと思います。何も建っていない空間が町の中にあることで、不必要な緊張が生まれません。
- 花畑と休憩場が良いです。
- 公園。

- ・ 季節の花が良いと思います。
- ・ 緑化：多種の植物を植える→植物園の样にする。（野菜は勿論のこと、イチヨウ、ツツジには色々な種類があるので、その中から出来るだけ多くのものを集める。
- ・ 芝生、ベンチのある公園。
- ・ 公園。
- ・ フェンスのような囲いはない方がよい。せめてもう少し低い柵にするとか考えた方が、もっとにぎわうのでは？お年寄りや子どもがふれあう公園にした方がよい。平日の広場は閑散としているので。
- ・ 今のままでよい。（小さな子どもやお年寄りが遊んだりゆっくりできる場所になればよいのでは。）
- ・ 現状のままで、または公園として利用。
- ・ 緑の明るい公園を作って欲しい。人々がいいの場に来るような！
- ・ ベンチを配したポケットパーク or 街角ひろば。
- ・ 花畑にしてほしい。
- ・ 子供達が遊べるように公園や高齢者が運動できる場所に。
- ・ 公園とすること、市のイベントなどの催し物を行うのに使うこと。（市役所前の広場のように。）建物を建てないこと。
- ・ たくさんの花、植物と噴水などがある庭園、植物園（温室）をつくる。小さな子供や学生に種まきや植物の手入れを経験できるようにする。デザインコンペで建物又は庭園のデザインを公募する。
- ・ 公園にして緑を多くして子供の遊び場になればと思います。
- ・ 子どもが安全に遊べる場所とする。
- ・ 駅の廻りには休憩する所がないので、出来れば助かります。現在、腰痛にて通院中ですので。
- ・ 貴重な粕江第一小学校跡地なので、十分な時間をかけて悔いのないものをつくるべきと思います。当分は現在の「花の園」のままでよいと思っています。
- ・ 子供の為の公園。
- ・ 市民公園。
- ・ 子どもの遊び場が少ないので、子どもたちが使える公園など。
- ・ 年代を問わず、利用できる憩いの場。
- ・ 粕江に住み始めてまだ半年の者です。粕江は緑の豊かさを感じています。キレイなお花を植えてベンチがあり、皆の憩いの場又は公園がいいかと思います。
- ・ 鉄棒やすべり台等があり、キャッチボールなどがえきる普通の公園がほしい。真ん中に花壇があるのはどうか？
- ・ 花の多い公園。
- ・ 真ん中を花壇、まわりにベンチを設置すれば花壇を眺めながら休息、こんな広場にしてはいかがですか。
- ・ 休憩場所。

- ・駅前広場としてひと休みできるよう出入可とし、今のように花だんや木などを植えていこいの場としたい。
- ・子供の遊び場で良いと思うが、道路が近いので急に飛び出さないような対策が必要だと思います。

◆ イベント・フリーマーケット等ができるスペース

- ・建築物は建てずに、多目的に利用出来るようにする。例えば、一坪店舗、夏祭り、毎月2回縁日、植木市、バザー、野菜市等々、楽しい企画を行っては如何でしょうか。
- ・季節の花を植えミニコンサートなど。駅周辺もビルが多くなり、ほっとする場所になれば…。
- ・全面芝ばりで、イベント広場に使用できる様にしたらいかがですか。花の広場なのか自由に入っていいのかわからない。…運動広場にはしない方がよい。
- ・骨董市や農家の産直市、フリーマーケット、フェスティバル、芸人のライブ。
- ・狛江産の野菜等を売れば良いと思う。
- ・イベント開催。
- ・小中学校等で種々の発表会等、又はバザー等をやってみてはどうかと思う。
- ・イベント・パフォーマンスエリアとして活用。雨やどり・寒さ・暑さの避難場所としても。
- ・フリーマーケット。各団体のイベント(ボーイスカウトのスカウトフェスティバルなど、5月開催)。
- ・コンサートを開ける場にしてほしい。
- ・駅前なので、イベントステージがあればいいと思う。音楽の街なので、音楽(生演奏)がいつも流れている。
- ・ミニコンサート。
- ・三角地は市役所及びその他で行事をしているイベントを三角地で開催してはどうか。
- ・定期的に朝市を実施したりすると、地域が活性化すると思います。せっかく駅前なので、活用すべきです。
- ・イベント、コンサートなどエコルマホール内に行かなくても気軽に楽しみたい。
- ・イベント広場として整備して、フリーマーケット等を行えば良いと思います。
- ・木陰にテーブル、椅子。演奏が毎日何回有る屋根付広場。
- ・お祭り。
- ・今のような花や植物を楽しめる広場で良いが、もう少しイベント(狛江の野菜のマルシェ)のようなことも企画してほしい。おしゃれな感じに。
- ・イベント広場(バザー等)。
- ・イベントなど、お祭り、物産店、ボール遊びができる広場。
- ・フリーマーケット等のイベント。
- ・イベントスペースにして、週末はイベント利用。平日は近所の保育・小学生のオープン

スペースにする。

- 青空囲碁・将棋市民大会 2. のど自慢（or カラオケ）3. 盆踊り 市民の老若男女・多数が集える催し。
- 野菜特産品が買える青空市場。
- 海外を旅行してみますと、広場を利用して人々が楽しんでいる様子がどこでもうかがえます。例えば、ビヤガーデン、ティーショップ、マーケット、屋台など。地元の商店やJAなどとの兼ね合いがあると思うので、運営の方法は考慮の必要があると思いますが…町の中心の広場で地元産の野菜、果物、花等屋台形式で売っていたり、マドリードでは、ガラス張りの建物の中にマーケットがあり、その中では野菜、果物、おそう菜、チーズ…バラエティ豊かです。ビールも飲めたりして土曜日は人が大勢集まっていました。沿線の人が途中下車して週末など来てくれる様な場所になる様もっと活用すべきだと思います。同じ商品でも消費者が買いたくなる様な場や雰囲気づくりも大切だと思います。建物も新しく建てる必要もなく、屋台の様なもので良いと思います。毎日でなく、月数回とか…。
- 音楽などのイベントが出来るような公園にしてほしい。
- どの位の広さか判りませんが、空けておき青空市場とか盆踊りとか老人のいこいの場とか多目的に使用することではいけないのですか？
- 公園として残して欲しい。市民まつりなどのイベントに使用出来れば尚良い。
- フリーマーケット。
- ミニコンサートの開催等、狛江駅におけると夕方はいつも音楽が聞こえるなんてステキ。
- 狛江産野菜市等開催して下さい。
- 市役所前の広場が狭くなりました。その広場で時々様々な催物が開かれていました。「三角地」を使うようにしたらいかがでしょうか。
- 芝生の広場。週末イベントを行う（屋台村。コンサート。大道芸コンテスト。他自治体の物産展。ビアフェスティバル（大人の為のイベントも行う）。食べ物のイベント等。和泉多摩川をメイン会場とするイベントの狛江駅前会場として使用。芝生の平面フェンス無し。適度の数のベンチを置く。
- ①狛江産の（定期的な朝市の）野菜の即売会場に利用して、狛江市の昔からの農業を知って貰いたい。②秋祭り、盆踊り等市民全体で参加出来る様な場にして欲しい。
- イベント会場。避難場所。
- （朝市の様な場所）（狛江ボロ市）（なまけ者の集い）
- フランスの例で言えば「マルシェ（市場）」のような場所。個人商店が集合し、地域住民が会話や買物を気軽に楽しめる場所。営業時間、代理配送、会計システムの個々問題はあるが。高齢者（特に独居の人々）が外出する機会、他の地域住民とのコミュニケーションの機会の増加で孤立化を防止、働く女性への”食”でのサポート等、活用方法は多々。OXとの利害調整はあるが！
- 狛江産野菜とかの特産品を売る。自然栽培野菜、減農薬野菜の挑戦。
- フリーマーケットや朝市など、緑や花で整備してのスペース。

- ・手づくり市（＋Farmer's Market）。
- ・フリーマーケット。市内の野菜を売る。
- ・地元のマルシェ（テーマ、季節にあわせたもの）。
- ・朝市が開催されたら利用したい。採れたての野菜を見比べて購入したい。
- ・粕江市民等の交流（世代を超えた）が行えるようなイベント、講習会等を行う。
- ・定期的にB級グルメ品の店舗を数店出店させるイベントを開く。そのあいまノミの市を開く。（このような物品販売により、売上の一部を市の収益とする）
- ・提携都市・市町村間（旧川口町・小菅村・三島市等）の町おこしイベント会場として年数回の開催は…。
- ・希望としては、オープンテラスやウッドデッキのあるカフェとハーブやスパイスも扱っているおしゃれなファーマーズマーケットがあると嬉しい。銀行員である夫であれば企業に相談提案できるかもしれません。委員には小さい子供が居て参加できないのが残念です。
- ・フリーマーケットを行う。お祭りなどイベントを開催する。
- ・粕江は地域をもり上げる季節の風物詩が少ないので、盆踊り大会やイベントに使ってほしい。
- ・フリーマーケット。
- ・物産展など。フリーマーケット。
- ・粕江産の野菜や食品の朝市。
- ・駅前なので何をしても便利ですし、前にしていた盆踊り、イベントのお店など参加しやすく良いと思います。今も季節の花が咲いて、ベンチに座って少し休む所になるのも良いと思います。大きな建物が建つのは反対です。
- ・座れるようにした方がよい。イベント広場。日頃から自由に出入りできる場所。
- ・休日や祝日に粕江のお野菜が買えたり、イベントを行うフリースペース。平日は子供達などが自由に遊べる環境。
- ・イベント。朝市のようなイベントがあると嬉しい。
- ・所属している団体（東京土建組合）で、何度か住宅まつりで使用させて頂きました。立地条件が良いせいか年々フリーのお客様が多く、特に包丁研ぎは大好評でした。職人の研ぐ切れ味は鋭く、皆様に喜ばれました。去年は市民センター広場でしたが、場所が狭くなり包丁研ぎは出来ませんでした。市内他団体のイベント等多数あるかと思いますが買い物ついでに見て回るのもまた市民の楽しみではないでしょうか。
- ・フリーマーケットなどのイベント、お祭り、演奏会。
- ・駅前市場（フリーマーケット）粕江産野菜その他業種自由に参加出来る店舗、人の集まる場所。
- ・イベントスペース（フリーマーケット、屋台、コンサートetc）。
- ・音楽の街と言うならば、ステージや音楽を楽しめる広場にしてほしい。
- ・イベント会場、フリーマーケット、企業のキャンペーン活動。
- ・フリーマーケットなどが定期的に関けるような多目的広場として残してほしい。

- ・ 夏は屋台、バザー、三角地ライブを行って欲しい。
- ・ 週末の朝市。狛江産の野菜や近くの食品を販売。町おこしにもなると思われます。
- ・ 多目的に使える広場、フリーマーケット、イベント、コンサート等に使えるベンチがあって散歩や買い物の途中で休める場所。
- ・ 行事、イベント、公園。
- ・ アート、音楽ステージ。
- ・ 野外コンサート。お祭りなど。
- ・ 各種イベントの開催の場。農作物園芸品の販売。フリーマーケット（利用者は市の活性に関わるもの）。音楽、芸術、何でも。そこで何を行っているかを大々的に（大看板、駅コンコースにも）
- ・ イベント広場など。
- ・ 週に一度くらい物産店等をもうけてほしい。
- ・ 駅前が活性化する様な賑わいのあるイベントなど。
- ・ コンサート。産直市。
- ・ フリーマーケット。狛江の野菜等を使った屋台。
- ・ 朝市。地元の野菜、パン、手づくりアート etc の市がたつとよい。
- ・ 現在、狛江駅前で行っているイベント等をこの広場でやってほしい。また、雨よけ等の対策として屋根をつけた形にしてほしい。（建物ということではなく、単に屋根になる形でデザイン的にシンボルになる様なものがのぞましいと思います。）ステージをつくる等。
- ・ 朝市。
- ・ J A の建物が耐震のため建て直しをするそうですが、その間、産直をしたらどうでしょう。狛井はあされましたが、駅前で産直食堂など。
- ・ イベント会場。
- ・ 野外コンサート場を作り、イベントや選挙の時に利用する定期的な音楽イベントを行い狛江の名物にする。
- ・ 春夏秋冬ごとのイベント。
- ・ 農家の定期的な野菜販売。花、野菜。
- ・ 地域活性化の為、狛江市在住の農家による野菜市、盆栽市等毎週イベントを行う。

◆ 駐輪場

- ・ 駐輪場にしたら良い。
- ・ 駐輪場。
- ・ “駐輪場・駐車場！！”
- ・ 南口ロータリーの駐車禁取り締まりは異常です。公共の南口ロータリーの一時駐輪場はすぐ満杯で、増加が急務！！”
- ・ 今現在、保育園児がよく遊んでいるのを見かけて、ほほえましいですが、駅前の自転車

置場が少なく困るので、自転車置場として活用できたら嬉しいです。

- 無料駐輪場。
- 駐輪場年間 2000 円で数多くの人が利用できるもの。
- 駐輪場。
- 無料の駐輪場をもっと増やして欲しい！！
- お金のかかる事ばかり、無料の駐輪場が有っても良いのでは？（人件費のかからない事が一番）
- 自転車駐輪場。
- 自転車などの駐輪場が妥当と思います。
- 駐輪場にして欲しい。
- 自転車置場。
- 無料駐輪場へ！
- 駐輪場（無料）。
- 有料駐輪場の建設など市の財政向上に貢献するような施設の建設。
- 駐輪場の拡大。
- 駐輪場が少ないので作ってほしい。
- 駐輪場。
- 何をしても中途半端な広さ……。自転車が歩道に放置されているので立体駐輪場を作っては？
- 駐輪場（自転車、大型バイク）。
- 有料の自転車置き場。
- 駐輪場。（特に月極めが極端に不足している。）マンション建設後、人口が大幅に増えて駐輪場が不足するのは必至だと思う。
- 地下にすぐに収納できると評判のタイプの駐輪場をぜひ作ってほしい。
- 駐輪場。
- 駐輪場。
- 駐輪場。

◆ その他の公共施設

- 民間企業、障がい者や高齢者、引きこもっている若者等が運営するお店が入っている複合施設を建築し、庭園でランチやおしゃべりなど交流が出来るように設営する。
- おしゃれな図書館。お茶を飲める場所があれば尚良いと思います。
- 子育て、介護の情報、防災グッズなど販売、購入の窓口、NPO（障害者グループ等）の喫茶あるいは軽食店、市民センターの分室のような役割を担う建物があると良いと思います。駅の近くなので、民間の業者にも一部貸してテナント収入を得たり、民間業者と提携できれば、より便利になるのでは…
- 保育園を作る。

- ・ 狛江市が「特養」等高齢者の安心して余生を過ごせる施設を造るべきと考えます。
- ・ 現在の草地を避ける為に、必死にシルバーを動員して花壇化するような愚行は早く止めるべき。駅前の一等地であり、早く公共のふれあいセンターや集会所の建物の施設をたてるべきと考える。狛江市の分からない方向の一つ。
- ・ あいとぴあセンターが遠くて困っています。福祉保健センターを移転してほしい。
- ・ 体育館（スイミングプール大人用）。スポーツジムなど。
- ・ 博物館、図書館、公民館、公文書館の融合した複合施設。
- ・ 静かで落ちついた環境に合った施設が望ましい。図書館を造る事は可能か？
- ・ 気軽に雑談出来るスペースを作り、高齢者、若者等集まれる場所にする。（有料施設にしない）
- ・ 保育園。
- ・ 市民の公共と交流の場で、リラックスできる場所に成れば良いと思います。市民の施設に成れるかな？
- ・ “老人関係の施設が良いと思う。
- ・ ①今後老人の増加に伴い特に一人暮らしの場合閉じこもりが増えるとおもわれるので食事が出来たり（家庭料理で低料金＝芝生の庭でもOK＝セルフ可能な人のみなど）
- ・ ②室内にはダーツや吹き矢、カラオケ教室など出来る施設
- ・ ③利用出来る条件は別に定める”
- ・ 保育所を建てて働く母親を楽にして上げて欲しい。これから増々女性の力が必要な時代なのに海外の国々とくらべとても女性を大切に思っていない気がする。子供は国の宝物です。
- ・ 市庁舎の一部を移設して市民サービスの拠点にしてはどうか？いつも空いている地下駐車場の有効活用にもつながる。
- ・ 保育園の新設（駅前という利便性が高いと思います）。
- ・ 市民が集えるスペース作り、箱物が欲しい。市民センターの大きな施設は造れないものか。
- ・ 敷地がどれ程あるか分かりませんが、あいとぴあセンターの様な保健施設をつくって頂けないでしょうか。今のあいとぴあセンターは市のはずれにあり不便です。
- ・ 料金の安い有料図書館と有料勉強貸机の大型のもの。
- ・ 障がい者の支援センター、夜間でも住民票を取れる等 狛江市民が利用しやすいように希望。
- ・ 保育園に利用してほしい。
- ・ 「保育施設」の設置を希望します。
- ・ 図書館を建てる。
- ・ 託児所。
- ・ 第二あいとぴあセンター。
- ・ 障がい者のための、はこものを建てていただきたい。障がい者が生まれてから亡くなるまでの生活の場、活動の場、相談の場。

- ・ 保育所。
- ・ 市民活動センターかユースセンターなど。市民が誰でも自由に立ち寄り集うことができるオープンスペース。市民同士の交流を促進するセンター。商業施設×マンション×
- ・ 保育園（待機児童がいる。仕事をしている親にとって駅近の保育園は利便性が良いため。）
- ・ 中央図書館をここに移転。
- ・ 図書館。学生が活用出来る勉強するスペースがある施設。児童、老人に手厚い粕江をアピールしているが、中・高・大学生はどうでもよいのでしょうか？勉強・集う場所がない。
- ・ 粕江の特徴（名所）「こまえホットステーション」（例えば、そんな名前の）という建物。簡単な歴史を示すパネルなどを飾り、粕江産の野菜や枝豆アイス、粕江のお菓子などを少しずつ販売。買い物帰りの人がちょっと休めるようベンチをもうける。初めて訪れた方が粕江を知るように主なお菓子屋、スーパーなどを地図にのせる。粕江の行事も裏に「楽市」「こまえ市民祭り」「どんどん焼き」（できれば「花火」）もっと詳しいことは市役所やあいとびあセンターに…と連絡先をのせる。
- ・ 粕江市の総合病院、粕江市立病院を作って欲しい。
- ・ 粕江の特産品市場（1F）及び若者の起業及び芸術活動が容易に出来る様支援する為の部屋及びフロアを含む複合施設。屋上はプラネタリウムか庭園。
- ・ 「絵てがみサロン」がなくなってしまったこともあり、粕江の文化、歴史、特産品などを伝える場所（コーナー）があればと思います。粕江の発信地になれば。
- ・ 働く女性のための市立幼稚園などの幼児を預かる施設をつくる。
- ・ 電車・バスの便のよい立地を生かして、働く知的・発達・精神等の障がい者の方が退勤後や土日に気軽に立ちよって相談したり、話をしたり、仲間とすごしたりできる相談＋たまり場的な機能をもった場一を作るとよいと思う。そこにボランティア的に元気のよい高齢者や単身の勤労者・学生なども集まってこれるとよいと思う。
- ・ 駅前にもぜひシルバー交番と地域包括支援センターのような役に立つような建物を希望します。
- ・ 保育園
- ・ メモリアルホール
- ・ 小さな子供を預ける施設のある広場。
- ・ 絵はがきの美術館。
- ・ 駅前なので、他市（区）から来て楽しんでもらえる施設。（例）絵手紙をただで短時間で書ける、又は手芸の作品が出来る気軽にお茶の出来る店等粕江の収入につながるような使い方。「道の駅」の様な店。（集客→収入へ。）
- ・ 展示会を開ける所ができるといいと思っています。
- ・ 地産地消の直売を兼ね市民が交流出来る施設が出来れば、高齢者など一人暮らしの情報なども拾えて孤独死などの防止が出来れば？
- ・ 観光案内所、アンテナショップ→粕江市内の菓子、パン屋、粕江野菜がいつでも購入で

きるお店を作って欲しい。

- ・ 駅近の保育園です。孫世代の育成に協力していきたいので。
- ・ 民間の保育園を誘致する。（待機児童対策。）
- ・ 市民の方々が気軽に利用、出来る様な体育館のような建物はいかがですか。
- ・ せっかくの駅前である利点から老人預り所（日帰りのみ）、お子様預り所（日帰りのみ）のビルを建てると良いのではないのでしょうか。生活に密着した建物があればと思います。
- ・ 市立図書館があれば、毎週利用したいと思います。狛江市の良さはゆったりとした住みやすい街であることだと思います。駅前の土地ですが、人の流れは、道路をはさんだ反対側が圧倒的に多いです。飲食店やスーパーよりも幅広い年齢層が安心して利用できる行政施設を作っていただきたいです。
- ・ 駅に近いので保育園と2階以降は老人ホーム等福祉施設。今のままではもったいない。
- ・ 狛江市の発展の為住みやすさを強調できるような特産品の販売。子育てや福祉に重点をおいた公共施設が出来るとありがたいと思います。
- ・ 狛江の歴史等を記したモニュメント。国旗と市旗の常時掲揚の為にポール設置。
- ・ 狛江を象徴するモニュメントの建設。
- ・ 市のPRセンター。そこで農産物の販売も。農協は不便なので利用しない。駅前保育所（有料のもの）一時預けなど。

◆ 商業施設

- ・ 小田急に売却して、小田急に役立ててもらおう！
- ・ ファミリーレストラン。
- ・ 食料品や服等の店があるショッピングモールを建てたら良いと思う。レストラン等もあれば便利でしょう。
- ・ 私は映画が大好きですが、府中や新宿、日比谷等まで出かけなければなりません、狛江に映画館があれば遠くに行かなくてすみ、大変助かります。近くの映画を観たい人々が狛江に皆、来るのではないですか。
- ・ 狛江の農産物を使った食事をするところが欲しいです。
- ・ 商業施設。
- ・ 大手スーパーが欲しいです（セブン&I グループ等）。
- ・ “ショッピングモール
- ・ 専門店と市民が借りられるスペース（ダンスやお花教室の開催）があれば、市民や電車を利用して他の市からも人が集まれば収益になるのでは…”
- ・ 春になれば桜の季節、多摩川の桜並木の散策、絵手紙の実習、大学入学の季節で遠方から狛江に来る人も多数いる。冠婚葬祭の時も狛江にはないので、その人達の宿泊施設を作って欲しい。この建物の中にレストラン・コンビニ等も一緒に作って欲しい。
- ・ 100円ショップ（ダイソー）。
- ・ 商業施設を作ったらよいと思う（映画館等も）。

- ・ 税収がある大型量販店等を誘致。
- ・ オープンカフェ。
- ・ 駅前市場の様な個人商店(大型ではない)の並ぶ商店街になったら、素敵だと思います。
- ・ 店舗。例えば、1Fダイソー又はキャンドゥ。2Fオーケー(株)。3Fすかいらーく系(ガスト・ジョナサン・夢庵など)。
- ・ ショッピングモール。多彩な分野のお店が入って欲しい。
- ・ 駐車場付大型スーパー。
- ・ 仙川の様に大変革して商業ビル等を建てるべきである。弁財天があり栄えない。
- ・ スポーツジム、スーパー銭湯。
- ・ 商業ビル建設。
- ・ ユニクロ。スポーツジム。ビックカメラ等が入った複合商業施設を誘致してほしい。
- ・ ショッピングモール ・ エコルマホールがあるのに食事をする所がありません。・ レストラン
- ・ 入浴施設(出来れば温泉を掘って欲しい)が有った嬉しい。
- ・ 6階建て位のホテル。1階はレストラン。名称エコルマホテル。
- ・ 地域活性化のショッピングセンター建設。
- ・ 小規模店舗街(バル他)駅前だし、ここに50店舗以上の店があれば市外の人間の集客は抜群である。小田急には新宿、町田、下北沢をのぞく飲食街がない。
- ・ 広場で季節の花々も植えてあり気持ちの良い場所のままでいて欲しいですがもったいないような気がします。エコルマホールを訪れる人の待ち合わせや散歩のひと休みに立ち寄れる明るいカフェはどうでしょうか。小田急O×1Fにコーヒーショップがあるので採算が取れるかですが…。
- ・ 働く女性には、託児所や学童がある商業施設が良いのでは。また、高齢者でも利用しやすいスポーツ施設等もあるといいです。
- ・ 商業施設。
- ・ 中年以上の(50歳後半以上)人の為の健康ランドのような施設。運動というより、パチンコをしたり(ストレスを発散)ボーリングをしたり(体力づくり)お風呂に入ったり、ボウリングをしたり出来るといいです。まだまだ体力づくりや好奇心がある年配の方々が元気でいられる様にする為のところ。体力づくりの場所がいいと思います。市民中心で利用できて、周囲の人達は少し高めの利用料金で。
- ・ 税収を増やす＝人口を増やす＝好立地に商業施設を含んだタワーマンションを作る。
- ・ ショッピングモール。
- ・ 大型商業施設。
- ・ 狛江市内に便利の良いホテル、宿泊先が見あたりません。小さくても良いので、駅前に宿泊施設が欲しいです。
- ・ 以前狛江駅踏切脇にあったバザールのような生鮮市場(ショップ)。
- ・ 狛江産の野菜や銘菓、特産物を売る店を作るのはどうでしょうか?狛江駅の目の前で狛江の物が買えるのは良いと思います。

- ・ 樹や花などの植栽とベンチを配置し、そこで狛江産のジェラートやミニトマト、フランクフルトなどの軽食を景色を楽しみながら食べられる場所にして欲しいです。狛江にはイタリア料理やフランス料理店などが少ないと思うので、お店を誘致するなら、その分野のお店が良いと思います。出来れば、他市からも来なくなるような有名店が良い。センスが良いことが大切だと思います。グランドメゾンのような植栽や景色にして欲しいです。
- ・ 商業施設で他地域からも人を呼ぶ。
- ・ スポーツ、娯楽ビル。高齢者も楽しめるような。(将棋、囲碁、マージャン、銭湯。)保育室付き。ヨガ、ダンス。
- ・ コルティのような商業施設。
- ・ 1等の為に商店街場所を作った方が良くと思う。
- ・ お店を増やして欲しい。商店街など。100円SHOPなど。祖師谷大蔵みたいな。
- ・ 商業施設が良い。
- ・ 商業施設。野菜の直売。
- ・ 商業施設。
- ・ ショッピングモールを増やしてほしい。
- ・ 飲食店、スーパーが入った複合ビル。スーパーはあまり高くない商品を扱っているお店(e x 西友など)
- ・ 商業施設(24時間営業のスーパー等)。
- ・ ショッピングセンター。
- ・ アイドルショップ、キャラクターショップをあつめる。
- ・ 大型スーパーをつくる。

◆ 複数利用案・多目的利用・その他の利用等

- ・ 自転車置場が少ないので一部自転車置場にしたり、せっかくの広場なので建物をたててしまうのはもったいないので、もう少しベンチやいすをおいて、お昼ごはんなどを友達とたべられるようにしたり、遊具をおいて公園にしてみてもいいように思う。今は入ってよいのかどうかよくわからないので入った事もないですが。
- ・ 避難所。
- ・ 人が一番集まりやすい場所なので、どんどん希望団体に貸し出していい。
- ・ 現状のままで良いと思います。駅前の空間は解放感があります。何かのイベントの都度、可動的に利用できるのも便利です。
- ・ 国際交流の場。観光、料理、特産物の紹介、販売などを通して案内。
- ・ 花の広場一弁財天池などとの連携 ・ 狛江特産品の紹介と売場
- ・ 具体的にはありませんが、駅前がもっとにぎやかに活性化するものを作って欲しいです。今のままでは、宝のもちぐされのように感じます。
- ・ 公園。商業施設。

- ・ 中型病院を誘致する。
- ・ 公園。狛江の観光センター＋狛江産の特産物を売る。
- ・ 売却して借入返済に 2. イベント公民館の建設 3. ショッピングセンターに貸与
- ・ 空地にしておいて、イベントの会場として利用したり、保育園児等の遊びや一般人、高齢者の休憩の場。従って中央の花壇は撤去した方がよい。
- ・ 基本は児童公園で、週末とかに狛江野菜や地域のお店などが出店する『朝市』を開催。一部をミニ菜園として市民に貸出す。など。
- ・ ドックヤードを併設したカフェ等の店舗。
- ・ 自転車置場出来れば無料の ・ 一時子供預けられる託児所（年寄とかも）あれば買物等が楽
- ・ 便利な地をいかして駐輪場と保育施設学童保育も含め、若い働く人達に働きやすいようにしてほしいと思います。また、日中は家庭育児にあたっている人達も利用できるような場所を提供し、専門職（食事、保育、健康等）の方もおいての相談機関があったら良いかもしれません。高齢者の方も大切ですが若い人が住みやすい町づくりが一番で、狛江市は都心にも近く、若い人が入ってくれば、いろんな意味で活気づいてくるのではないのでしょうか？
- ・ “「イベント専用の建物」1・2F は吹き抜け（サーカス・盆おどり・キャンプの練習）3F トレーニング（リハビリ可）屋上、体験農場
- ・ 全て有料 ・ トレーナーは民間委託 ・ 中高年向け 1. 2F 利用、空の場合 ・ フリーマーケット ・ 市内の物産販売”
- ・ 保育園を作してほしい！もしくは立体の駐輪場。
- ・ ちょっとしたイベント会場や児童公園。
- ・ 三角地だけの提案ではないのですが、駅の北口からオダキューOX の駐車場の間にあるこの土地も含めて、改札を出てから雨にぬれずにバスを待つことができ、OX の駐車場まで続く、バスターミナル（？）タクシーのり場も同様に待つことができるショップが入っても良いと思います。駅近でこのスペースでは公園とかでは狭いし、もったいない気がします。
- ・ 商業店舗（娯楽も含む）、駅前の活性化、コミュニティ広場（イベント等）。
- ・ 待ちあわせができたり、ちょっと居心地よいところになるといいと思います。
- ・ 狛江駅の乗降数の割合に他の商業を利用する人が多い様で、地元で消費できるような魅力ある地場産の物を販売するとか、活用する方法に向けてほしい。
- ・ 駐輪場にして欲しい。又は小型のショッピングモールになると良いと思う。
- ・ 避難場所。
- ・ 憩いの場。
- ・ ドッグラン。
- ・ 地域農産物販売広場（常設） ・ 保育園 ・ 樹林地（弁天池と分けたい）
- ・ 狛江は大きな公園が1つしかありません。公園か、保育園、スーパーをお願いします。
- ・ 自転車置き場 ・ 公園

- ・ベンチを増やして欲しい。外からの見はらしが良すぎて、今のはおちついて座る事は出来ない。昔の市役所前広場の様な場所作りをしていくと良いと思う。
- ・①ある程度駐車場も開放して、イベント広場 ②大型商業地 （年齢を問わず使える様に）
- ・防災防災と叫ぶが、老人には災害の時、何処に集まれば良いか、どの様にして防災センターに辿り着くのか解らない。実際に集まって幸い地域別に避難する場所に案内して欲しい。その様な拠点にも使用して頂きたい。
- ・自家用車専用の駅への送迎時の乗降ロータリー（駐車禁止）のようなもの。もしくはドッグラン。
- ・駅前保育園、子ども支援センター、ジム。
- ・駐輪場、図書館、防災関連施設。
- ・自転車置場（屋根付で） ・公衆トイレ
- ・狛江市から発掘された土器とか展示したり、狛江市の歴史などに関する資料館は、後世に残るのではないかな。小学校の社会科授業として見学したり、狛江市のことが子供達にも学べる機会になると思われます。又イベント会場も使用とかe t c.。
- ・フットサルコート、野外コンサートホール。
- ・JRAの場外馬券売場（ウインズ）を誘致するべきである。風紀の面はすぐ目の前に交番が設置されているので警備の事は安全である。しかも人々の往来も激しくなるので、お金をたくさん使うであろう。それゆえに狛江市の税収が上がり、市の借金も減るだろう。
- ・芝を植えた公園。災害時は、避難所集合場所その他に。できれば地下に駐輪所。
- ・駐車場に良いと思う。ロータリーが小さすぎるので。
- ・公園、商業施設、図書館。
- ・売却か小規模公園など。
- ・市民農園。
- ・商業施設の建築・企業誘致
- ・具体的な内容は提示できないが、市民の待ち合わせ場所。余時間を過ごせる場所にしてはどうでしょう。
- ・面積にもよるが（商業施設）文具、服地、おもちゃ、食品（多種多様に）出来たら駐輪場が足りない。（僅かの面積でよし）贈答品、他
- ・ロータリー。今では少し狭いため、不便。
- ・緑を生かしガーデニング化し公園を作る。ダメならば、商業施設の誘致。駅前、市の中心部なのに空地のような公園で恥ずかしいため。
- ・商業施設や駐輪場等にして欲しい。
- ・商業施設か専門学校。
- ・何を建てるにせよ、この建物を利用して狛江駅、小田急OXビル、市役所方面をつなぐ歩道橋を作り、地下駐車場を拡大し、地上の一部に駐輪場を設けて、人の流れを活発にしなければならないだろう。歩道橋の上下りは勿論エスカレーター、エレベーターを使

い、少しサービス過剰くらいがよい。どうせ近隣の反対で3階か4階が限度だろうから駅前的发展を主眼とすべき。

- ・ 有料自転車置場。又は、トイレ付きの休憩カフェ等。又は、市役所の分室で、住民票等簡単な業務ができる場所。
- ・ 保育所。駐輪場。
- ・ 全年齢の人々が利用できる施設を。トイレ、屋根付ベンチ。水のみ場。
- ・ オープンカフェ ・ ラジオ体操
- ・ 公園あるいはイベント用広場として残してほしい。建物などはないと思います。
- ・ 公園またはスーパー。
- ・ 狛江市が自由になる土地であれば、市民の為に公共な施設であれば、それでよからうと思います。
- ・ 保育園など。フードマーケット。イベント会場。
- ・ 一息つけるやすらぎの公園。お年寄りの方等が休息できるようなスペースと時にはフリーマーケット等イベントが開催できるよう多目的公園を望みます。
- ・ 自転車置場。お祭り広場。公園。
- ・ 雨や風がふせげる屋根のある部分があっても良いのでは。
- ・ 利便性が良いので、市民の為に公共施設。・ 駅前なので、市外からも人を呼べるような商業施設
- ・ 図書館を建ててほしい。市役所に行かなくても狛江の歴史や現況がわかる展示などをするコーナーのある建物。のみの市やあさがお市の様なにぎわいのあるイベントが行われる広場
- ・ 畑にして、区画ごとに市民に貸し出す。・ 芝生にして、道からあまり見えないように木を植え、ランチなどが食べられるような、またちょっと一息つけるような憩いの場にする。
- ・ バスの乗り入れ場所にする。
- ・ 自転車置場。公園。
- ・ 公園。いこいの場。お祭りやイベントなど広場として開放してほしい。
- ・ 自転車置場。狛江駅に送迎に来た車の一時駐車場。
- ・ スポーツジム兼スパの事業の誘致 ・ 訪問診療、訪問看護、リハビリ（運動、口腔、生活）、市民の健康増進の為に中心拠点施設
- ・ 公園。駐輪場。
- ・ 噴水設備。花だんを噴水設備のまわりに作る。噴水の中央は、狛江の象徴シンボル像を公募したら良い。図書館を新設したらなお良い。
- ・ 戦前からの教育の地であることをもう少しアピールできたら。
- ・ 場所を知らないから行ったことがない。 ・ 災害時に有効利用できるような施設を作ったらどうか。
- ・ ドッグラン
- ・ 市民が自由に使える公共広場。自然災害時の集合場所。市民のためのイベント広場。周

囲に花をたくさん植えて、明るい楽しい雰囲気の市民広場。

- ・ 公共広場（休憩場所） イベント広場（随時使える）
- ・ 広々（面積）が分からないが、緑地（広場）は少しでも多くしたい。ゆとりがあるなら、野外ステージを設け折々に公演とかを企画。2. 郷土館レベルでない本格的な美術館を目指せるなら小規模でもいいので美術館、資料室を。
- ・ 狛江市全体のミニチュア、ジオラマはどうでしょうか！？
- ・ 公園 ・ 狛江で採れたお野菜を売る場所にする（色々な農家が集まって）
- ・ 有料自転車置場 ・ ユニディ前のような遊具が充実した公園
- ・ 交通量が多いので、子供が集まるスペース（公園など）としての利用方法はむかないのではないかと思います。ユニクロや無印良品（ベビー服などの取扱ありの店舗の方が子育て世代には魅力的）salut!、Natural Kitchen、3coins などの低価格の雑貨屋さんは狛江駅周辺にはないので、あると更に便利な街になり、収益力もあると思います。また、これらのお店は電気店のようにガチャガチャしておらず、おしゃれなイメージなので、落ち着いた狛江の雰囲気にぴったりだと思います。
- ・ 公園。自転車置場。
- ・ 花がたくさん咲く広場。一部を平置きではない自転車置き場。（狛江の玄関なので、見た目の良い建物で。）
- ・ 市政とリンクした情報発信基地。客を集められる商業施設。子ども、高齢者等々自由に寛げるやすらぎ館。
- ・ 畑として貸し出し。自転車置き場。自動車の一時待機停止できる場所。（時間制限つきで）。公園。
- ・ 大手スーパー（西友、イトーヨーカドー）の誘致。保育園の建設。
- ・ 市民が自由に利用でき、制限の無い事。
- ・ 自転車の駐輪場を増やして作るのに活用してほしい。駅前公園を作してほしい。
- ・ 具体的にはありませんが、年齢・性別に関係なく市民全員がいつでも利用できる施設を望みます。
- ・ 公金を使わないで、ボランティアの活動できる拠点にしてはどうですか？
- ・ ①新設予定の図書館②保育園③狛江産の野菜が購入できる売店（道の駅のようなイメージ）④市役所で電子交付される書類の端末⑤スーパー⑥簡易的な運動施設（25mプール、スタジオ程度の小さなもの）
- ・ 駅前なんだから商業施設があればいいと思う。狛江は、買い物するところや飲食店が少なすぎるからすごく不便。だから、永住する人が少ないんだと思う。それができないなら、公園でいいのでは。それが駐輪場。
- ・ 子育て支援と市民の交流の場とする。
- ・ 柵をきれいにした方がよい。
- ・ ベンチのあるミニ公園。有料駐輪場等。
- ・ 交番前を公園として市が管理し、半分を有料駐車場として収入を市の財政とする。
- ・ 朝・昼→1人暮らしの若者や単身赴任中のお父さん達向けに安価で手作りの朝食を提供

（例：ご飯・お味噌汁・漬物・煮物・焼き魚）。夕・夜→シルバー世代の方々に得意な田舎料理を作ってもらい、お酒も一緒に提供。また、小さな子ども達を子育て中の若いママさん達も気分転換ができるよう、保育室を隣接し、カラオケを設置したり子育て中の悩みも相談できるような場をつくりたい。（子連れ参加は12：00～20：00まで。）※シルバー世代の方々にも煮物、田舎料理などで腕をふるってもらい、活躍できる場を作り、1人暮らしの若者、単身赴任中のお父さん達、そして、子育てに悩む若いママさん達に安くて美味しい家庭料理と楽しいおしゃべりと相談も受けられるような場を作れたら良いのでは？

- ・ 狛江市産の野菜を食べたことがないので畑など。野菜作りに興味があります。若い人も参加できるような機会があれば・・・。
- ・ 四季とりどりのお花がきれいなので、そのまま残して欲しいが駐輪場が足りないのも現実です。遊具つきの公園。
- ・ 開けている感じがなくなるので、建物は無い方が良いでしょう。（せいぜい平屋。）
- ・ 腰かけるイスがほしい。あるといい。
- ・ 小田急と話し合いビルにし、高階はレストラン、宿泊施設。DVなどのかけこみ場所、交番をビルの1階にし、子育て一時預かりなど不登校の子どもと併せ、ビルの中にママが活動できるようなスポーツクラブ、発達障害児の場。そこには大学生など研究生を置く。土地を小田急にかすようなシステムをとれば狛江市に地代が入る。今のままではもったいない。
- ・ 図書館、美術館、センスの良い商業施設。
- ・ 芝などの広場（花壇は少しあっても良い）にして小さい子ども達が遊べる広場にしてほしい。時には若い人達のフリーマーケットなどに使わせてあげたい。
- ・ 営利を目的とした利用。条件付きで土地を貸す。家賃収入を得る。市が独自で商業施設を建てる。例えば、どこかの区で行っているハイスピード駐輪場建設、とにかく財政困難ですので、利益が出ることを考えてほしい。追伸、役所で仕事をしている人が多い。普通の大会社なら人件費を大幅カットする。「ひま」にしている人が多い。1階奥の間仕切りはやめた方が良いでしょう。
- ・ 北口は狭くて交通安全上の問題あり、広場の拡張に利用してはどうか。
- ・ 利用料を取り、1週間位の期間、サイクル多種目で市民に貸し出す。
- ・ 体育館、図書館、店など。たまに子供の散歩で利用する。子供たちが自由にボール遊びをする場所を作ってあげて欲しい。（ここで小学生が遠慮がちにサッカーをしていたので）
- ・ ①市立保育所（夜間対応）②駐輪場③一般車送迎所（北口ロータリーをバス・タクシー専用）④エコルマの野外ステージ⑤狛江産野菜直売所（ミニ道の駅）
- ・ 市民交流の場。（カフェ、狛江産野菜・お土産販売など。）
- ・ ドッグラン。
- ・ 狛江産野菜や多摩川の鮎、市内の鮮魚・食肉店、飲食店を活用したマーケット（マルシェ）と青空レストラン。小田急電鉄と共同でプロモーションの上、沿線、広域から集客、

青空絵手紙教室開催。イメージ：フィンランド、ヘルシンキのマーケット広場。

- ・コンサートホール。文化ホール。1番は、商業施設（飲食店ビル）。
- ・商業施設、文化施設、カルチャーセンター、市民の活動施設等人が集まる拠点のようになってくると良い。駅前なので、人が集まりやすい。
- ・駐輪場（できれば無料）にする。屋根を付けて太陽電池で発電をし、蓄電をして災害時の停電に備える。この場所は市の中心部の一部なので、おそらく災害時には人が多く集まると思う。物資の配布場所に良いと思います。（その場合自転車をどこかにどこかす必要はありますけれども・・・）電気は余った分は売電をすると良いと思います。
- ・子供のための外で体験できる何かしらの教室。
- ・区画菜園。イベント広場。特化した花、木を植える（例）桜広場、梅広場。
- ・駅に近い便利な場なので、人々が集える場になると良い。図書館にお茶を飲みながら読書できるような場。子どもたちが雨の日でも遊べる場など。
- ・駐車場、公園、学童、公共スペース（公民館みたいにスポーツ等できる様なスペース）。
- ・粕江の駅前ののどかな光景を残してほしいので、高い建物は作らないで欲しいです。公園などの広場がいいと思います。もし建物をたてるなら2階建てまでの図書館を作っていただきたいです。
- ・お店の中に入りやすくするために（集客のため）車が入りやすくするターミナルにする。
- ・毎週末に地元野菜などを販売するマーケットみたいなのを実施するのはどうでしょう。商店でもいいですが、食べ物がいいです。平日（+土日）の早朝などは、簡単な体操（ラジオ体操・太極拳・ヨガ）を実施する。日中は、公園として利用。ジュースとかアイスクリームとか売る小さいお店が1店あるといいな。
- ・もっと遊具などを設置して子供が遊びやすいようにするとか、野菜市やフリーマーケットなどをやって欲しい。

◆ 複数利用案・多目的利用・その他の利用等

- ・遠方なのであまり事情を知りません。箱物を作るのは賛成出来ません。
- ・夜間の安全には十分配慮をお願いします。
- ・粕江市に来たばかりなので、まだわからない。
- ・小田急バスの良心的運転を期待し調布警察の厳しい指導管理をお願いしたい。
- ・粕江駅を利用しないので解らない。
- ・粕江駅に行くことがないので無駄に税金を使うことがないようにしてほしい。
- ・中央に広く花を植えてあると、もっと自由にあそべないので、花はまわりだけにしてほしい。
- ・良い活用法が浮かびません。
- ・特に感心がない。
- ・利用方法はわからないが、例えば高層マンション・ビルが建たないよう景観を守ってほしい。市外の人がきて、粕江の街はこうなんだとわかるようなところにしてほしい。

- ・ 駅前のとってもいい場所なので、広く公募して決定する等市民参加型の使用を検討するとよいと思う。
- ・ なかなか外出の機会がないため利用する事はありませんでした。誰かに連れて行ってもらいます。
- ・ 新宿から 20 分のところなのに、都会らしい雰囲気にかけていて、殺風景の地方都市のようである。
- ・ 買い物の帰りに子供とのんびりミルクでも飲めるところならいいですね。
- ・ 主に喜多見駅を利用していますので、狛江方面にはあまり行きません。三角地なんて初めて知りました。15 年住んでいますか？
- ・ 狛江市は駅の和泉多摩川駅や狛江駅の周辺をもうすこし開発して発展させるように。それこそ住みよい緑の住宅都市なのだ。
- ・ 意識した事が無かった為、知りませんでした。
- ・ 花は不要。コスト削減すべき。
- ・ 北口に広場がある事。知りません。一度見てみたいと思います。
- ・ 私は小田急線喜多見駅に近いので狛江駅に行く事はないので全く解りません。狛江市役所に用がある時は歩いて行きますが遠いので…こちらに住んで日が浅いのです。しかし、調布市に知り合いがあるのでそちら行きのバスの乗り場を知りたいと…これから狛江の事を沢山知りたいと希望は持っている所です。三角地は初めて聞いて興味は持つように…
- ・ 三角地単体での利用ではなく、泉龍寺までの地域開発（弁財天池含む）を計画する全体（狛江駅北口）の中で考える必要があると思われます。
- ・ できるなら子供、若い人達の為に！
- ・ 具体的に何とは言えないのですが、お年寄りの方や子供達が楽しく遊べる場所になると良いと思っています。
- ・ 京王線に近いので、小田急線狛江駅はあまり行かないので、この広場がわかりません。
- ・ 狛バスを月に 2～3 回利用しており、その時に三角地を使う。
- ・ 関心ない。
- ・ 駅北口は、さみしい雰囲気なのでもう少しにぎわいある感じになるといいな。でも何を作るといいか？
- ・ 具体的な案はありません。誰もが光を感じ、風通しの良い環境を維持できる場となれば嬉しいです。
- ・ 活用して欲しいとは思いますが、特案は持ってない、残念！
- ・ 駅前という利点をいかせるようなもの。
- ・ 狛江駅に降りてまず目にとまる場所であるだけに、印象に残る建物をとと思いますが、今すぐ思い付かないですが、充分検討する必要があると思います。
- ・ このような場所の存在自体知らない。

5. 窓口サービスに係る調査結果

市役所等での窓口サービスのあり方を検討するにあたり、その基礎資料とするため、窓口サービスに対するご意見について、アンケート調査を行った。

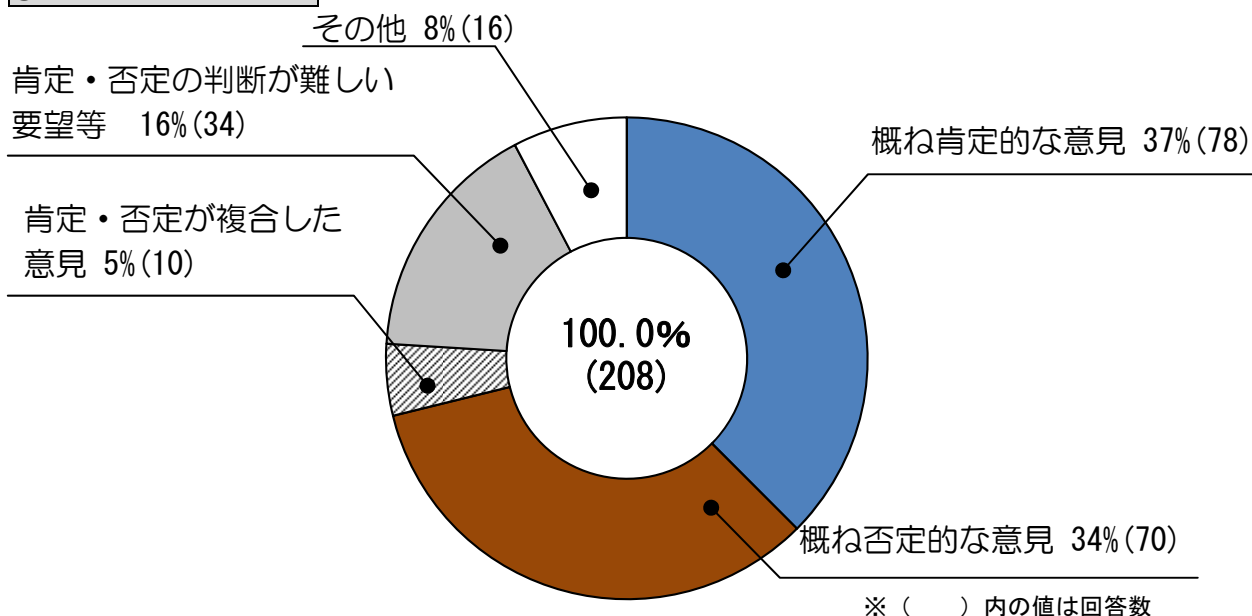
【設問 21】 粕江市役所の窓口サービスについて、ご意見があればお聞かせください。（自由記述）

i) 調査結果

意見記入回答数 … 208 通（全体の回答数 851 通との比率：24.4%）

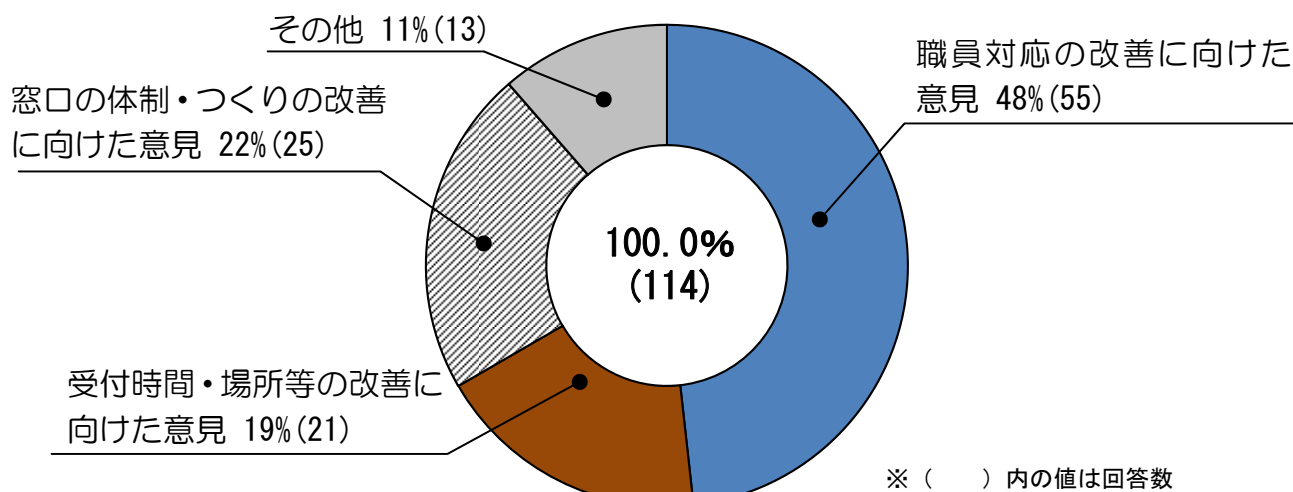
ii) 回答の分類

① 肯定・否定別の内訳



② 否定的な意見※の内訳

※上記内訳のうち、概ね否定的な意見、肯定・否定が複合した意見、肯定・否定の判断が難しい意見



iii) 回答詳細

◆ 概ね肯定的な意見

- 以前に比べると親切になったような気がします。
- 特にありません。良く教えてくれます。
- サポートの人が立っていてくれるので助かります。
- 聞くと、皆さん親切丁寧に應對してくれるので、感謝してます。
- 以前よりとても良くなりました。
- 親切にしています。
- 最近、あまり利用することがなくなりましたが、前より、エスコートして下さる方がいらしたり親切になったようです。
- ていねいに対応しています。
- 図書館のインターネット予約はありがたいシステムです。
- 特に不自由を感じていません。
- 職員の方々、親切な対応有難く感謝致しております。
- 優しくて、丁寧である。
- 以前と比べて格段に向上していると思います。
- 一昨年から身体障害者手帳を持つようになり、あまり知識がないので窓口で教えていただきました。とても親切ですごくうれしかったことがありました。
- 利用度は少ないですが、説明をしてくれる人がホールにいて丁寧にやっているかと思います。
- 案内係、説明係、窓口は非常に親切でとても分かりやすいです。
- 最近は窓口サービスはとても親切に思います。
- 親切で感謝しています。
- 特に不便を感じたことはありません。
- 窓口案内係の人達は一生懸命やっているのも良いと思う。
- 前市長の時より良くなった感覚はある。退職後の中年、高齢者が生活について気軽に相談したり、市のボランティア等活動について情報を得られると良いと思う。
- 先日、書類（確定申告）のことで伺いました。丁寧に対応していただきました。
- このようなアンケートにページ数を振っていただくと良い。先日、住民票取得、高額医療費申請のため、窓口に行ったらとても親切に丁寧な対応をしてくださった。感謝します。
- とても良いように見受けます。あまり窓口に出向くことはありませんが、以前用紙の記入に手間取っているのを見て、手助けする人がすぐ来てくれました。
- 高齢故窓口に行くことはめったにありませんが、電話での対応は良いです。
- 窓口の対応は矢野前市長になってから非常によくなって感心しました。10何年も前のことです。
- 最近は昔のように不愉快になることはありません。良くなっていると思います。

- 何度か利用したことがありましたが、丁寧な対応だと感じました。
- 職員の皆さんとても親切に対応して下さるので感謝しています。余計なことです、最近の市報が役所的で堅苦しくなったと思います。
- 2階窓口が分かりやすくなった。他のフロアも同様にしてほしい。
- 市民課には案内係がいて助かっています。
- 市役所の職員の皆さまは対応が良く、大変親切にしてもらっています。
- 最近は親切に対応してくれているように思います。
- 用があって何回か行ったことがあります、高知市から移り住んだ私には広々としていて用を足す場所を見つけるのが大変と思う田舎者です。毎日野川を散歩して素晴らしい！桜の季節を満足してそれはそれは幸せな花の季節だったと！しかしこのアンケートに協力させていただいて、私は粕江市の住人であることを認識し、驚いているというのが正直な感想で申し訳ないと思います。お正月にお寺に行きましたが、それが粕江かどうかの認識もなくはずかしく思います。私が粕江市の市民であることを認識させていただいたことが一番大きな大切なことのように思われます。これからは粕江市の住人としての意識を持って暮らすことでいろいろの発展があることと期待するものです。私が今回このアンケートに回答者と選ばれたことに感謝しています。よろしくお願い申し上げます。
- 何時も親切にさせていただいて有難いです。
- 前期市長以来市の窓口は親切になり、それも窓口を訪ねる度に良くなっているのが有難い。
- 昔より待ち時間が少なくなってよくなったと思う。
- 今後ともよろしくお願いいたします。
- 案内係の人がいつも対応してくれて、迷わないですみます。随分前より比べると、ずっと感じは良く市民のために力を貸してくれている気がします。
- 頻繁には利用していない方だと思いますが、今までのところ不満はありません。
- どこの自治体でも窓口サービスはよくなっています。それに劣らない水準だと思います。
- いつもありがとうございます。
- とても良いです。
- 数回窓口に出向きましたが、都度心地よく対応くださり、大変感謝しています。
- 丁寧な対応でとても良いと思います。
- 親切に対応してもらっています。
- 良いと思う。
- 今のままでよいと思う。
- 住民票、戸籍抄本 e t c. を取る窓口は、フロア側にもスタッフの方がいて、申請用紙の書き方を教えてくれるなど丁寧、親切であるという印象を持った。
- 最近は良くなったと思います。
- 利用する機会は少ないですが、親切に対応していると思います。
- 窓口は以前よりもにこやかな雰囲気になって来た様に感じました。

- ・ 市役所に伺う機会があまりありませんが、係の方の手早い対応に好感が持てます。窓口はなるべく数を少なくして訪問者（老年の者も）が心配なく尋ねることの出来るサービスをお願いいたします。表示（看板、順路（矢印）など）は出来るだけ大き目にして数多い方が親切と思われます。（現在でも大方足りていますが、防災センターの方に伺った時に迷って難儀しました。）
- ・ 窓口はあまり待たされた事がなく、スムーズに仕事をしていると思います。
- ・ 非常に良い。
- ・ 親切で対応が早くて良いと思います。
- ・ 人によりけりで、優しく丁寧な方もいれば、横柄な方もいる。
- ・ 以前より対応が良くなった。（窓口）
- ・ 前よりは良くなっています。書類など取りに行った時案内する人が二人いて助かりました。これからもよろしくお願いします。
- ・ 時々行きますが、困ったことはないので、特にありません。
- ・ 窓口サービスには満足しているので、特にありません。
- ・ 市民課の手続きで何も判らない時、皆さん御親切に教えて下さり、本当に助かりました。ありがとうございました。
- ・ 以前（30 年前）より大分良い（当たり前）。
- ・ すぐに用件を尋ねていただき、スムーズに事を運べるので大変便利に感じている。
- ・ とても親切です。
- ・ 対応が良い。親切だと感じている。
- ・ テキパキしていて親切。
- ・ 必ず声をかけ。必要な助けをしていただいていることを感謝しています。対応のことは使いが良くなりました。
- ・ あまり利用しないので、良くわかりませんが、引越してきた頃（25 年以上前）よりは愛想良くハキハキと対応しているのではないかと思う。
- ・ 深い相談はした事がないので判らないが、日常的な対応は良いと思う。
- ・ 書類取り寄せ手続きをする場合、親切に教えていただくので助かります。
- ・ 良い。これを続けてほしい。
- ・ 私は月に 1 回位にしか行きませんから、良くわかりませんが、窓口の人々は親切にしている様に思います。
- ・ 対応は問題なく、本来国税のことでしたが、親切に教えて下さいました。
- ・ 年に二・三回程度しか行っていないませんが、20 年位前から見ますと、随分良い方に変わってきたと思います。多分電子化によるところもあるでしょう。これからも①待たせないこと②出来るだけ丁寧に説明していただくこと…を望んでおりますので、絶えざる改善を続けてください。
- ・ 良い対応だと感じています。
- ・ 以前に比べ、格段に良くなった。速い。親切。
- ・ 皆さん丁寧で説明等もわかりやすく、問題等感じたことはない。

◆ 職員対応の改善に向けた意見

- 窓口担当者の対応をもっと迅速に。
- 時々、窓口にご来店もおらず、いったいどの職員に声をかけたらよいか悩む時があります。バッチ等で、どの窓口担当なのか見てわかると良いかなと思いました。
- 住民票をとりに行った時、30分以上待っても呼ばれなかったので、申し出たら「申し訳ありません。」もなく「他のところにまぎれていました。」の一言。ご自身のミスではないかもしれないが、その対応はいかななものか。
- 特に介護支援課(?) 高齢福祉課に行くことが多いのですが、待たされることが多いです。高齢者の方々はいろいろなことで時間がかかるので仕方がないのでしょうか。他市の窓口に行って説明を聞いた時ととても対応に差があり、こんなにも違うのかと感じられました。説明がとても丁寧で、こういう利点がありますので次回は利用してみて下さいとか、市民にとってありがたい情報まで下さって嬉しく感じました。政令指定都市だから仕方がないのでしょうか。義母が狛江市から川崎市へ移った際にいろいろと手続きをしていく中で思い感じました。職員の方々が馴れているだけなのか、組織が大きくて、余裕があるために私が上記のように感じるだけなのかよくわかりませんが。
- 最悪で制度の変更に順次勉強してほしい。
- 各部署によって配置換えが多いせいか、仕事を知らない人が多い。それは恥ずかしいことなのに事もなく「わかりません」と言える人がすごい。年金・障がい者手当・給付金等与える物は自分で調べなさい。役所がもらうものは勝手に差し引かれる。弱者に対して冷たい。
- 職員の態度がよくない(偉そう)。
- もっと本気で必死になっていただきたいです。
- もう少し親切な対応をしてほしい。
- 色々なサービスに対し職員が知らなさすぎる。もっと勉強を望みます。
- 市役所で働いている人の態度がよくない。気持ちよく接してほしい。接客マナーを勉強した方がよいと思います。
- 職員の私服が市の仕事にはそぐわない人が多い。男性のサンダルには辟易している。ある程度のラインを設けてはと思う。特に夏はリゾートに来たようです。
- 質問したら適当な回答をしてきたので戸惑った。わからないのであればきちんと調べて回答してほしい。(確定申告の用紙の配布の方)
- 笑顔が少ないし、いらっしゃいませがない。
- 福祉の窓口は親切だけど他の窓口の対応は冷たい。
- 受付の時にいる職員が多すぎる。何か仕事をしているのですか。
- とにかく仕事が遅くてかなり待たされる。(特に市民課と福祉サービス係)ので、早く仕事をこなせる職員を採用せよ。
- 対応が悪い。レベルが低い。のんびりしすぎ。民間との差が大きすぎる。
- 各人が学務の拡大に取り組んでほしい。となりの課が忙しいのに、自分は課が違うので全く関心がないように見える。

- 建物が暗く古い。愛想がない。偉そうにしていると思う。
- 市役所（＝市職員）は市民のためにあるとの自覚を持ち、市民の目線から市民のためになることを行ってほしい。
- 平成 23 年度分の国保の納税課のミスで今も分割で払い続けています。自律神経が乱されました。このようなミスがないようご注意ください。
- 福祉課の受付の対応が悪い。介護に関わる知識及び認識が甘い。職員の勉強不足、意識不足、お年寄りの主張を正確に把握し、適切な対応をとれるよう、教育を徹底していただきたい。
- 2階には案内係があり、対応してくれるが、3階は職員が気遣いがなく、待たされたり対応が悪い。
- 手続きにいつも時間がかかる。
- 皆さん頑張っていると思いますが、時々そうでない人もいる様に思えます。全員頑張ってもらいたいです。
- 職員全員が粕江市役所の代表として、他の部課の業務内容を十分に理解し、スムーズに情報伝達出来ること（多能工化！）。情報システムのインフラに対するある程度の理解を前提に、委託業者にキチンと作業指示出来る能力を身につけること。
- 「情報処理」を委託する業者に対し、要件定義とコスト管理がキチンと出来る人間を増やすこと（情報システム要員以外でも）。また、管理職が粕江市の情報システムをキチンと理解し、運用改善やコストダウン提案を他人任せにしないこと。
- 人によりますが、たまに横柄な態度が見受けられます。（特に税金関係でたずねた時など）
- 通常業務なら普通に対応しても、疑問等で質問すると、少々めんどくさそうです。
- 八万市民の手足となり、「役所に居るので私は偉いのだ」の気持ちは戒めてもらいたい。
- 待ち時間が短くなる工夫をされていると思います。ある女性職員の方の対応が気になりました。住民票請求のときだったと思いますが、その方は言葉も丁寧で手際も悪くないのですが、私の顔を1度も見ることなく対応が終わりました。それでは機械と変わりありません。1日何回も同じことをされているとは思いますが、相手はみな違う市民です。せめて、目を合わせて挨拶してほしいと思いました。
- 電話問い合わせ（担当課にTELしたにもかかわらず）、問い合わせの件を情報共有されておらず、対応者が変わったり、手続きが？の点があり、もっとスムーズに処理されたいと思う。
- 他自治体から転入し、手続きに訪れた時の第一印象は「暗い」「活気がない」「てきぱきしていない」だった。利用者が少ない為なのか、村役場のイメージだった。職員の服装も、もう少し気を遣って明るくされたらどうか。
- 概ね良好。出来れば（窓口）担当一人一人が業務改善意識を持ち、少なくとも市民（顧客）のクレーム、苦言を改善・改良する意識と実行力・行動力を実践してほしい。
- 粕江市役所の窓口業務の接遇は、市役所の窓口担当者の窓口相談者に対する対応が、窓口相談者（市民）の出身階級の差異によって異なるなど、市役所職員は市民に奉仕すべ

き公僕であるという接遇フィロソフィーが決定的に欠如していると評価せざるを得ない。国民が皆等しく平等であると規定した憲法を遵守し、国権を執行すべき執行機関である市役所が出身階級差別を容認しているのは言語道断の対応と思料します。窓口職員の接遇研修を抜本的に見直す等の業務改善措置を講ずべき等、従来の窓口業務には猛省を促したい。

- 対応が悪い人がいる。
- ①公園課の人の態度がお役所的である。②道路補修をするにしても有難うというセリフが出る様な工事をしてほしい。水溜りが出来る様な道路の補修は不可。
- ゆっくりとした話しかけと姿勢の良さと作り笑顔でない笑顔。
- コンピュータを感じさせない対応を。
- 過剰サービスです。
- 本庁舎の3Fの文書交換便スペースにて、職員同士が固まりになって雑談や仕事の話をしている場面に何度も通りがかった。奥の窓口へ行きたかったのに通路がふさがれた。大声で談笑している職員は市役所全体のイメージを損っていると思った。
- 明るい対応をお願いします。
- 時々「～じゃねえや」など言葉づかいの悪い方がいらっしゃいます。公的な機関としてどうかと思います。
- 年金関係の窓口担当者に勉強会（研修）の開催を望みます。（業務修得の為）
- 窓口に対応する女性が勉強不足。突っ込んだ質問をすると答えられない。奥にすわっている男性のメッセンジャーレディになっている。当方が確認したい事を理解できず奥の男性とすぐ相談協議する。詳細事項を相談するときは、奥に座っている専門職に対応させて下さい。
- 暖かみある対応を望みます。
- 国民健康保険の女性職員の一人。わからない事があり書類を持って聞きに行ったが対応が悪く、気分悪く帰って来ました。
- 一部の窓口で横柄でぞんざいな職員がいる。
- 笑顔がない。話し方が紋切型。どんなに混んでいてもゆっくり歩いている。サービスというなら「おまたせしました」「ありがとうございます」「これで宜しいですか」など言ったらどうでしょう。
- 役所から電話をいただく時：非通知でかかってくる。「狛江市役所ですが…」あなたは建物ですか？狛江市役所〇〇課の〇〇と申します…ではないですか。
- 庁内で出くわした時：挨拶をしない。職員がエレベーターに乗る。
- 待ち時間が長ならないよう迅速な対応をお願いしたい。
- 狛江の福祉に携わる窓口の方々は本当に親切で、市民に寄りそってくれます。”福祉に力をいれている”をアピールしても良いと思います。他の窓口は事務的で横のつながりがなく、電話をしてもたらい回しにされ、その都度一からの説明でイヤになります。
- 接客態度、案内、言動はますますだと思う。もう少し愛想があれば尚良い。

◆ 受付時間・場所等の改善に関する意見

- 窓口サービスがもう少し長く、あるいは土曜も開いているとよいと思った事があります。
- これもよくわからない。ただし、日曜窓口はいいと思う。できれば月2回くらいあるともっといいのでは。
- 図書館の利用時間をもっと長くしてほしい。粕江市役所の方々はおっとりしすぎている。
- 休日も開いてほしい。
- 住民票をとるなどの窓口は、土曜日も行っていてほしい。またはオンラインで仕事・勤務地の区・市役所でもできるようにしてほしい。（後者はすぐにはできないと思いますが。）
- 週末夜間のサービスを充実してほしい。本当の意味での市民サービスになってない。
- 土日も開いてほしい。平日のみではサービスとはいえない。
- サービス窓口受付時間の24時間化。
- 私は目が見えないので点字のものをお願いします。
- 住民票や印鑑証明書等の窓口（受け渡し）をもっとほしい。例えば、市内のコンビニ等、受け渡し場所の増設の検討を！
- 土日も通常通り利用できるようにしてほしい。仕事があると平日役所に行く時間がない。地域みんなが役立つような役所になるためには、みんな利用できるようになっていなくてはいけないと思う。
- 月に一度じゃなくもっと夜間のサービスを行ってほしい。
- 土曜もしくは日曜の営業。
- 土曜日午前中を月2回開いてほしい。（そもそも役所の窓口業務は対象が一般市民であり、その中には就業者が多い。よって本来であれば土曜日は毎週でも開くくらいで考えてほしい。）
- 時間外窓口の設定。平日 17：00 以降（20：00 迄とか）。土日（せめて土曜はあけるとか？）
- 土日の窓口をもっと増やしてほしい。月4回 or 週1回
- 日曜窓口を増やしてほしい。
- もう少し（あと1日でもいいので）土・日をあけてほしい。
- 土・日も窓口をあけてほしい。
- 土曜日も営業していただきたい。平日は勤務の為、行くことができないため。

◆ 窓口の体制・つくりの改善に関する意見

- 入口に窓口サービスがあった方がいい。
- 待ち時間が少し減った気がするが、スペースの使い方に再考の余地有。
- 自動交付窓口を増やし人件費を圧縮する。
- これからの高齢化に対して入口に案内係を。
- 障がい者が気軽に立ち寄るにはハード面でも不便さを感じる。窓口の対応も障がい者がいつ行っても良い受入れ体制を作してほしい。

- 利用者がいてもいなくても時間内は窓口（カウンター）に常時座って待っている。（交代でも必ず職員の人がいる体制）、銀行のような体制がほしい。
- 利用する機会が少なく不明ですが、サービスというよりロビーなどうす暗いです。絵手紙や子どもたちの絵の展示など照明の節約の化代わりに何かパツとなる方法があればと思います。
- サービスはよいが職員の数が多すぎる。
- 窓口に行かなくてもできる手続を可能な限り増やしてほしい。
- 全体のイメージが暗い。
- サービスがわかりにくい。
- 受付が機械化され、人情味がない。
- 福祉課の窓口「本日の受付は終了」の立札。職員に用事があったのですが、ついたてがしてあり、声をかけても誰も出て来ずじまい。不便です。押ボタンでもあったらいいと思います。時間外は駄目なのでしょうか？
- 窓口で待ったことが無いことは嬉しいことですが、反面、人員過多な感じもします。
- 作業効率をあげて、人件費削減を。
- 市役所のショーケースに個人的作品を展示させて戴いたが、市役所の入口に表示していただきたい。わざわざ見に来て下さった方がわからなかったと不評をかった。
- 受付窓口は人数などを含めてもっと効率的な（人数を減らすこと）運用ができるのではないかと思います。貴重な市財政を少しでも有効に活用する上で、窓口サービスだけでなく行政業務全般に亘って、人員効率の向上を一層強化していただきたいと考えます。
- 自分の抱えている問題に対する窓口がどこかわかりづらい総合案内があるといいと思う。
- 市役所に子供が遊べるプレイスペース。おもちゃを置くなどしてほしい。町田市には立派なものがあります。子供が待つときに必要。もしくは最低限おもちゃを置いてほしい。
- 人口の割合に対して職員数が多い。効率的に働いてほしい。
- もう少し、柔軟性があっても良いと思う。
- 暗い。不安。
- 窓口がたくさんパーティションで区切られていてせまい場所がよけい狭くなり、息苦しさを時には感じます。接客は丁寧で良いと思います。
- 待ち時間が長い。案内の人はいかにも派遣なんだろうなあと感じる。
- 住民票などの市民課、児童手当などの児童福祉課とサービスにより、あちこちまわらなければならぬのは面倒。また、自分の探している課はどこにあるかわからない時もあるため、ワンストップサービスを実現していただきたい。
- 市役所に伺う機会があまりありませんが、係の方の手早い対応に好感が持てます。窓口はなるべく数を少なくして訪問者（老年の者も）が心配なく尋ねることの出来るサービスをお願いいたします。表示（看板、順路（矢印）など）は出来るだけ大きく目にして数も多い方が親切と思われます。（現在でも大方足りていますが、防災センターの方に伺った時に迷って難儀しました。）【再掲】

◆ その他の意見

- 駅構内に市民カードを使える ATM をつくってほしい。(川崎市のように)
- 府中市，調布市から比較すると高齢者の生活に対するサービスが悪い。
- 狛江市自体が小さいので仕方がないが，他の市や区に比べてサービスが充分でないと思う。高齢者ばかりでなく若い層向けの行政サービスも充実してほしい。
- 住民票などの手数料が高いと思う。
- 障がい者の介護をしています。手続き等に心臓関係の書類をその都度提示しなくてはいいけません。何か良い方法はありませんか。例えば親族である旨の身分証を発行するとか。
- 年度替わりの人事異動のお知らせがほしい。又は案内を。
- 個人情報という言葉を使いすぎる気がします。もっと柔軟に対応してほしい。
- 省エネで電力を節約しているのはわかりますが，もう少し明るく働いている方達の気分もかわるのではないのでしょうか。
- 窓口サービスの前に市役所自体が暗くて行きたくなる。中央図書館も入るまでに躊躇する。
- 道路の植込みは荒れ放題又トンボ公園の壊されていく緑にいつも悲しく思っています。木は切られ汚い「つな」はりも見苦しい。
- 最近は分かりませんが，以前昼休み時間帯に市役所を訪ねた際，職員の方々が節電の為に薄暗い中で食事をしていました。明るい所で食べないと気分が落ち込むでしょうから，あまり暗くしない方が良くと思います。
- 市民一人ひとりの暮らしにしっかりと目を向けて対応してほしい。また，困窮，弱者への支援対策を心がけてほしい。
- 街づくりの方向性がはっきりしているならば，もっと徹底して告知したら良いと思います。駅前告知とか広告等工夫の仕方はあると感じます。
- 前市長の時より良くなった感覚はある。退職後の中年，高齢者が生活について気軽に相談したり，市のボランティア等活動について情報を得られると良いと思う。【再掲】

6. 市民の分野別の関心度・市の取組みに対する満足度に係る調査結果

外部評価※の対象事業を選定する際の参考とするとともに、今後の政策検討の基礎資料とするため、市民の関心が強い分野及びその分野における市の取組みに対する満足度を調査した。

※ 効果的な施策の推進に向けて、前年度の行政活動を検証する「行政評価」の一つ。市民、有識者で構成する外部評価委員会において実施するもので、行政外部の視点から行政活動を検証し、提言を行うもの。

【設問】市が取組みを行っている分野のうち、下の表の中から**関心のある小分野を5つ選び**、次の基準に従って、市の取組みに対するあなたの満足度を教えてください。なお、**巻末に各分野に関連する取組みを例示しています**ので、ご参照ください。

◇ 満足度の基準

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1. 満足している | 2. どちらかという満足している |
| 3. どちらかという不満がある | 4. 不満がある |

◆ 調査票

分 野	番号	小 分 野	満足度
交 通	1	交通安全	
	2	道路整備（街路灯などを含む）	
市 民 交 流	3	交流の機会・地域(地区)センター	
	4	町会・自治会	
文 化	5	特徴ある文化・特産品	
	6	歴史遺産・文化財	
地域のにぎわい	7	商店街・商工業の振興	
	8	特色あるイベント	
農 業	9	狛江産野菜	
	10	農地の市民利用	
図書館・公民館	11	図書館	
	12	公民館	
スポーツ環境	13	身近で参加できるスポーツ活動	
	14	スポーツ大会	
災 害 対 策	15	地域の防災体制	
	16	防災訓練	
犯 罪 対 策	17	意識の啓発	
	18	犯罪の未然防止	
子 育 て	19	保護者への支援	
	20	保育サービス	

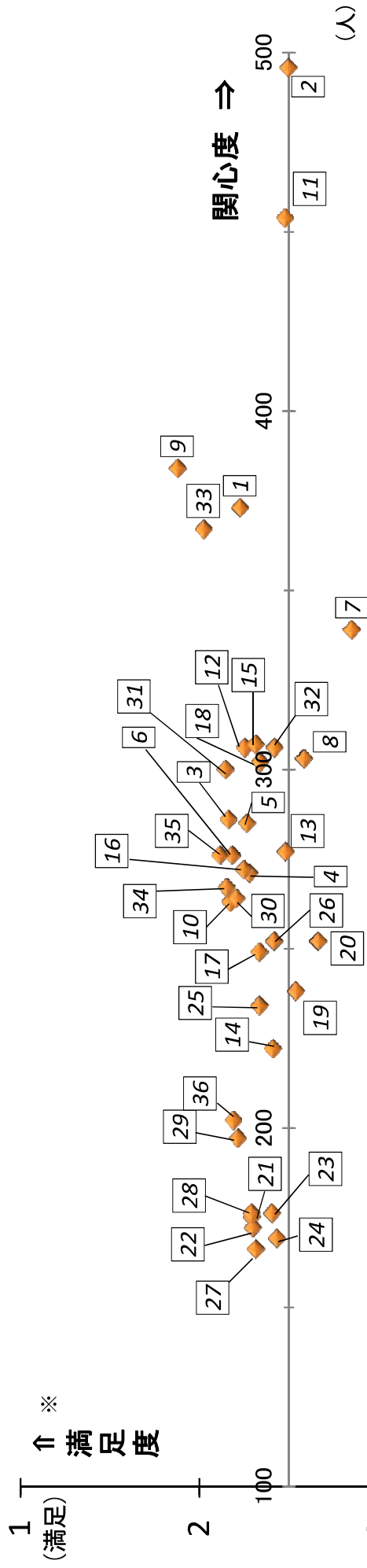
分 野	番号	小 分 野	満足度
青 少 年	21	放課後活動	
	22	健全な育成環境	
学校教育	23	学力向上	
	24	いじめ・不登校など	
高齢者支援	25	活動場所の支援	
	26	日常生活の支援	
障がい者支援	27	活動場所の支援	
	28	日常生活の支援	
保健・医療	29	乳幼児・妊婦の健康・保健	
	30	健康管理・健康づくり	
自然環境	31	自然環境の保全・活用	
	32	公園	
住 環 境	33	ごみ対策	
	34	公害・生活環境	
市 役 所	35	窓口サービス	
	36	情報の公開	
上記の分野以外に関心がある場合は、右にご記入ください。		()	
		()	
		()	

「どちらかというと不満がある」「不満がある」と回答された方について、その内容を具体的に教えてください。

番号	不 満 と し り 部 分

◆ 調査結果

i) 各分野の関心度・満足度の分布



※ 満足度は、各分野において満足度を記載した人数の平均点。

1	交通安全	10	農地の市民利用	19	保護者への支援(子育て)	28	日常生活の支援
2	道路整備(街路灯などを含む)	11	図書館	20	保育サービス	29	乳幼児・妊婦の健康・保健
3	交流の機会・地域(地区)センター	12	公民館	21	放課後活動	30	健康管理・健康づくり
4	町会・自治会	13	身近で参加できるスポーツ活動	22	健全な育成環境	31	自然環境の保全・活用
5	特徴ある文化・特産品	14	スポーツ大会	23	学力向上	32	公園
6	歴史遺産・文化財	15	地域の防災体制	24	いじめ・不登校など	33	ごみ対策
7	商店街・商工業の振興	16	防災訓練	25	活動場所の支援(高齢者福祉)	34	公害・生活環境
8	特色あるイベント	17	意識の啓発(防犯関連)	26	日常生活の支援(高齢者福祉)	35	窓口サービス
9	狛江産野菜	18	犯罪の未然防止	27	活動場所の支援(障がい者福祉)	36	情報の公開

ii) 分布の特徴

① 関心度

特に、**2**道路整備（街路灯などを含む）と**11**図書館の関心度の高さが、他分野に比べて顕著に表れており、次いで、**9**粕江産野菜、**1**交通安全、**33**ごみ対策、**7**商店街・商工業の振興についても相対的に高い数値となっている。

反対に、**27**・**28**障がい者福祉分野（活動場所の支援、日常生活の支援）、**21**・**22**青少年関連分野（放課後活動、健全な育成環境）などは、関心度の低さが見受けられる。

② 満足度

満足度は、各分野において満足度を記入した市民の平均値をとっている。

大部分は「3（どちらかという不満である）」と「2（どちらかという満足している）」の間の数値をとっており、「2（どちらかという満足している）」を上回っている分野は、**9**粕江産野菜のみであった。また、全体の中では**7**商店街・商工業の振興の満足度の低さがやや顕著な結果となった。

【参考】各分野の満足度の平均・関心を持った回答者数

分 野	関心を持った回答者数(人)※1	満足度の平均(点)※2
交通安全	373	2.225
道路整備(街路灯などを含む)	496	2.496
交流の機会・地域(地区)センター	286	2.161
町会・自治会	271	2.277
特徴ある文化・特産品	285	2.263
歴史遺産・文化財	276	2.181
商店街・商工業の振興	339	2.853
特色あるイベント	303	2.584
狛江産野菜	384	1.875
農地の市民利用	263	2.171
図書館	454	2.478
公民館	306	2.252
身近で参加できるスポーツ活動	277	2.480
スポーツ大会	222	2.410
地域の防災体制	307	2.313
防災訓練	272	2.246
意識の啓発(防犯関連)	249	2.333
犯罪の未然防止	302	2.338
保護者への支援(子育て)	238	2.538
保育サービス	252	2.663
放課後活動	175	2.291
健全な育成環境	172	2.297
学力向上	176	2.403
いじめ・不登校など	169	2.432
活動場所の支援(高齢者福祉)	234	2.333
日常生活の支援(高齢者福祉)	252	2.417
活動場所の支援(障がい者福祉)	166	2.313
日常生活の支援	176	2.290
乳幼児・妊婦の健康・保健	197	2.213
健康管理・健康づくり	264	2.205
自然環境の保全・活用	300	2.143
公園	306	2.418
ごみ対策	367	2.021
公害・生活環境	267	2.150
窓口サービス	276	2.112
情報の公開	202	2.188

※1 一人の回答者が5以上の分野に満足度を記入したものについても、各分野の集計に含めている。

※2 点数は、低い方ほど満足度が高いことを表している。

7. 市民の分野別の関心度・市の取組みに対する満足度に係る調査結果（記述）

1. 交通安全	72
2. 道路整備（街路灯などを含む）	73
3. 交流の機会・地域（地区）センター	77
4. 町会・自治会	78
5. 特徴ある文化・特産品	79
6. 歴史遺産・文化財	80
7. 商店街・商工業の振興	81
8. 特色あるイベント	83
9. 粕江産野菜	85
10. 農地の市民利用	85
11. 図書館	86
12. 公民館	90
13. 身近で参加できるスポーツ活動	92
14. スポーツ大会	93
15. 地域の防災体制	94
16. 防災訓練	95
17. 意識の啓発	96
18. 犯罪の未然防止	96
19. 保護者への支援（子育て）	98
20. 保育サービス	99
21. 放課後活動	101
22. 健全な育成環境	101
23. 学力向上	102
24. いじめ・不登校など	102
25. 活動場所の支援（高齢者福祉）	103
26. 日常生活の支援（高齢者福祉）	104
27. 活動場所の支援（障がい者福祉）	105
28. 日常生活の支援（障がい者福祉）	106
29. 乳幼児・妊婦の健康・保健	106
30. 健康管理・健康づくり	107
31. 自然環境の保全・活用	108
32. 公園	109
33. ごみ対策	111
34. 公害・生活環境	113
35. 窓口サービス	114
36. 情報の公開	115
◇その他分野	115

1. 交通安全

- 道路標識を適所に設置する。(スピード制限 etc.)
- 狭い歩道を高速で疾走する自転車の取締りを！
- 水道道路の歩道が狭すぎる。ベビーカーが通れない。
- 交通の便が悪い場所で行事があっても行けない。
- 右通行する自転車が多い。通学路で住宅街なのに、スピードのある車が通って不安。
- 自転車の走行マナーが悪く歩行者に危険。
- 水道道路は危険極まりない。
- 老人を乗せるため自家用車を一時駐車中、後方のバスに追突された。(自己体験)
- 交番勤務中の交通指導。
- 自転車のマナーが悪い。
- 道路にミラーが少なすぎる。
- 夜道が暗い。一の橋通り。車が優先なのかと思うことが多い。歩行者に対して運転手が気をつける様な標識等工夫ができないものか。
- 高齢者の自転車の乗り方が悪すぎ！自分がルールのところがあり、頭にくる。
- 小学生の自転車のマナーが悪く、危険な思いをした事が数度ある。
- もう少し改善してほしい。
- 粕江通り交通事故多い。見通し悪いところも多い。
- 自転車の無灯火。信号無視。
- 交差点で乱暴な車に何度かあった。
- 安全週間以外は全く何も行っていない。危険です。
- 特に自転車、自動車などは歩道などで待っていても止まってくれない。
- 歩道をものすごいスピードで走行している自転車を良く見ます。事故が起きるのは時間の問題。警察の指導が全く感じられない。
- 自転車利用が多いですが、特に後方から来る自転車の方のベルを鳴らして前方の人の注意を促すマナーが必要と思う。(現在は、非常に危険！またスピードを出さないこと。)
- 横断歩道及び信号機の不適切な場所がある。
- 狭い道路は地域住民以外利用しにくいように一方通行にしては。
- 警察との連携が見えない。
- 道路交通案内(〇〇時～〇〇時通行不可等)の管理を住民にボランティアに任せている。安全の問題はきちんと行政で責任を持って行うべき。
- 裏通りのカーブミラーが少なく、出会いがしらの衝突危険箇所が多い。街路灯が少ない。
- 自転車のマナーがひどく悪い。小学生くらいから走り方の指導をしてほしい。また、横断歩道を渡らないお年寄りも多く、心配。(例えば慈恵医大第三病院前)
- 都民銀行側の道路は路肩に車が止まり、自転車も道路を走る規則なので、走行中の車と接触しそうです。また、和泉多摩川駅について、和泉多摩川に改札ができれば人の流れが変わってくるかと思います。
- 粕江駅付近などの車や歩行者など交通量の多い交差点は、スクランブルにしてほしい。
- 歩きたばこ、自転車たばこの人が多く、そのためポイ捨てされて危なく、また道が汚い。

- 自転車について、①ラッシュ時は降りて通行すること（歩道上を）②左側か右側も知らないで自転車に乗っている（基本的なこと）③右折のとき、左側から大回りすべきなのに守れていない。
- 細い道が多いのにものすごいスピードで走る車が多く POLICE が少ない。
- 猪方ヤマザキから六小までの通学路への車の出入りについて。車進入禁止の時間帯を地面に色分けして大きく表示してほしい。
- わかりづらい信号がある。
- 自転車が多いのに、走行のルールが守られておらず、危険。
- 競技用自転車の暴走。河川サイクリングロードでの高速運転危険。
- 予算が厳しく、通学路に「押しボタン式信号機」の設置が認められない。
- 古いサインがそのままかかっている。
- 歩道が整備されていない箇所あり。
- 薄暗くなってから無灯火の自転車が多く事故になるので取締りを。
- 道路は広くなるが、自転車が安全に走るところが少ない。
- 道路の整備は進んでいて道はきれいだが、ミラーが設置されてない。または道路新設や整備に伴い、ミラーの角度が調整されていない所があり、歩行者や自動車の通行が危ないと思う事がある。
- 道が狭く見通し悪くという様な所が多い。
- 交通安全（特に自転車）に対する声掛け等の啓発がまったく行われていない。
- 車のマナーがなってない。
- 歩行者、自転車のルールが必ずしも守られていない。
- 自転車の交通ルールを周知させてほしい。
- 高齢者の車道をふらふら走行や非常識な斜め横断の交通指導。和泉多摩川の旧江戸屋前の横断歩道が手前にトラック、乗用車の駐車が多く、歩道を渡る小さい子どもを確認しにくく、歩道手前の駐停車禁止を望む。

2. 道路整備（街路灯などを含む）

- 大通りの整備が遅々として進まず。歩道に商品を出す店。
- 水道道路？浄水場道路？の道、歩道が狭すぎて困る。
- いつになったら水道道路の拡張工事が始まるのか。とにかく早く、造れ。
- 世田通は拡張されある程度満足ですが、かなり昔からの計画道路はそのまま、市内での道路拡張整備が進まず、走行上危険な地域が多い。
- 無料駐輪場を駅近くに増やしてほしい。
- 東野川4丁目あたりの街灯が少なく怖い。
- バス通りが狭い。交通量に対して歩道が狭かったり、なかったりする所が多い。街灯のLED化が早かったのは良いと思う。
- 夜暗すぎる道が多いと感じています。また品川道と松原通りの交差した所の3角エリアや2重の歩道等、安全歩行の障がいがあります。

- 防犯カメラの増設（未だ少ないと思う。）
- 直線の道が少ない。道幅が狭い道が多い。
- 道路が細くて自転車に乗っていて怖い道が多い。
- 所々道路の劣化多し。
- 水道道路が車輛の交通量が非常に多いです。信号機を設置する方が安全と思われるところがあります。
- 舗装，縁石など補修がなかなかされていない。
- 多摩川沿いの側道の整備（距離表示，自転車歩行者，ランニングの分別）
- 道路が狭かったりポールがあったりして危ない
- 夜道を歩いていると暗い道もあり不安に思うときがある。
- 夜，教育研究所の通りの街灯がうす暗く女性１人では怖いと感じる。
- 狛江駅から仙川方面のバスについて，平日夜８時以降から夜１１時までの便をもっと増やしてほしい。
- 道路が狭くて自転車と車の事故が多い。
- 全体的に暗い。（道路）
- 水道道路の歩道の拡張の計画が進んでいない。
- 自転車で走りにくい道路がある。道路が狭い。
- 水道道路の歩道を広げてほしい。
- 道路の舗装が傷んでいるところがある。
- 狛江の街路灯は少なすぎて暗いので危険。
- 街路灯が少なくとても暗いところがある。（猪方３丁目）
- 暗い道などがある。
- 表通りから一歩路地へ入ると，通路の排水が悪く，舗装も不完全なのでどんな路地であってもＬ字溝を入れてきちんと舗装をしてほしい。何を基準にＬ字溝を入れたり，入れなかったりしているのか説明してほしい。
- 整備されている所と整備されていない部分がある。
- 車道も歩道も狭く，自転車に乗っていても，歩いていても車でも怖い。個人の植木や塀でも危険そうな物は注意してほしい。
- 街路灯が少なく，特に畑など暗くて物騒である。横断歩道を渡るのに水たまりが大きく深いため，車道を通らなくてはならず危険である。排水をきちんと整備し雨天も安心して渡れるようにしてほしい。
- 路面がつぎはぎだらけで歩きにくい。
- 道が細いしガタガタ。区画整理をちゃんとしてほしい。
- 小さい子どもを連れて歩くのにはガードレールなども少なく危ない。
- 駅の近く，歩行者信号しかない交差点，新しい道路（あいとぴあ通りから狛江通りに抜ける），市役所（英会話スクールとかある近く）
- 道路ではないのですが，駅前～泉龍寺への遊歩道の街路灯の点灯時間について，もう少し早い方がよいと思います。（特に冬場）
- 道路が狭く車のすれ違いが大変なところが多い。
- 道幅，歩道の狭さ（駅から離れる程）。行き止まりが多い→防災にも影響すると思う。

- ・ 駒井の大通りは街灯が暗すぎます。
- ・ 電研近くの五差路に信号がほしい。
- ・ 道路の舗装が悪く、数十年間全く整備されていない。
- ・ 大都会ではないので仕方がないが、全体的に暗く夜道はこわい。
- ・ 私道部分の舗装でいく度も掘り返されデコボコになっている所もある。人通りは結構多いのに水たまりもでき歩きにくい。
- ・ 幹線以外の街路灯が暗い（数不足では）。
- ・ 幹線道路以外の整備。緑地公園等の整備。
- ・ 駒井町3丁目道路がガタガタのため、こまバスが通ると家が揺れる。
- ・ 街並み、路地など複雑で美しくない。死角も多いし道幅が狭いわりには車の通行が多いしマナーも悪い。啓発が少ない。
- ・ 特に世田谷通り、粕江通りに自転車専用道路の整備を。
- ・ 多摩川堤防に街灯を。砂利からアスファルトやゴム道路に。
- ・ 夜、暗いところをなくすため、街灯を増やす。
- ・ 道路の舗装状況があまり良くない。
- ・ レンガの歩道。見栄えはいいが、車椅子だと振動が大きい。崩れてデコボコにもなる。
- ・ 植木の間などにごみがたくさん捨ててある。
- ・ 猪駒通りが狭く、歩道もデコボコ。通学路なのでもっと整備してほしい。
- ・ 粕江通りの歩道の整備。
- ・ 道路の陥没、深いひび割れ多すぎ。
- ・ 歩道が狭く時々自転車が走ってくるので、歩行者が車道に降りなければならない。
- ・ 街灯ももう少し色々な場所を変えてほしい。
- ・ 街路灯があるが暗い。
- ・ 自転車をとめておくスペースが足りなさすぎるので、買い物に行きづらい。
- ・ 粕江高校から仙川へ向かう道の信号機が少ない。
- ・ 歩道部分にある街路樹や植込みは狭い歩道では必要ないのでは。自転車・ベビーカー・車イスと歩行者の通行には危険にも思う。
- ・ 街路灯にLEDを使うと、光が刺激的な上、スポットライトのようになり、路面の明るい部分と暗い部分がはっきり分かれてしまう。
- ・ 中和泉地域、特に小田急バス粕江営業所裏の道路を一方通行にすべき。
- ・ 路面がボコボコの所が多い。
- ・ まだまだ暗い道があります。
- ・ 街路灯が少ない。古くて暗い。
- ・ ずさんな道路工事。コンクリートに段差があり、自転車などで転倒が予測される部分がある。（和泉本町1丁目6と7の間の道路の側）
- ・ 自転車が走りにくい。危険を感じる。
- ・ 道が狭くて暗い所が多い。
- ・ 古いサインがそのままかかっている。
- ・ 夜間、街路灯が暗く不安な道路がある。
- ・ 道路の排水設備が整っていないと思います。雨や雪どけ水の流れるところが少なく、歩道が

冠水していた。電柱の地中化が進むと良いと思います。

- ・ 狛江通りの早期拡幅。
- ・ 道路の整備が完全ではない。まだ暗い所がある。
- ・ 住宅街の街灯を増やしてほしい。
- ・ 道路がいたみ、水たまりができる。
- ・ 中和泉一丁目の角一か所に信号なし。不便。
- ・ 街路灯が切れていたり、間隔が広く、暗い場所がある。
- ・ 街路灯がよく切れているところがある。こちらから言わないと付けてもらえないみたいだが、定期的巡回などできないのか。
- ・ 狛江高校の前の道路。
- ・ 電力研究所東側の交差路の速やかな拡張を。現状、車・人の混雑危険。
- ・ オレンジポールを立てている道路がある。なぜ立てたのかわからない。
- ・ 本通りから奥に入るととたんに暗くなる。
- ・ カーブミラーが少ない。狭い道でＴ字路でも付けてほしいところがたくさんある。
- ・ 道路が狭い。
- ・ 歩道の狭さ、危ない場所が多いと感じる。
- ・ 小田急バス狛江営業所前の道路は雨が降るとたちまち冠水する。お年寄りが困っている。
- ・ 中和泉の一部道路はキレイにされたのに対し、道がせまくてガタガタの危険がある場所は進んでいない。先にそっちをやるべきだと思う。
- ・ 今まであったはずの「とまれ」が消えていたり、気付かない程薄れている。道がでこぼこ。
- ・ 全体的に暗く、特に幹線道路以外は街路灯が少なく暗い。
- ・ 街灯がＬＥＤに変わって眩しくてたまらない。他の機種もあったはずなのに、なぜあの様な機種に決まったのかが分からない。
- ・ 市道・歩道幅の拡幅。歩道の生垣の撤去が必要。
- ・ 駅の近くに、お迎えの車を停める場所はつくれないか？
- ・ 住宅街に入ると暗いところが多い。
- ・ 狛江通りの歩道がきれいに整備されておらず歩きにくい。
- ・ 歩道がせまい。
- ・ 市役所付近の歩道に大きな木があるため歩行の支障があり、自転車と歩行者が接触する場面も見かけました。
- ・ 道路がガタガタでお年寄りが歩くのが危ない箇所がある。カーブミラーが足りない。
- ・ 水道道路の歩道がせますぎる。危険だと思う。
- ・ 駅前の街灯が暗すぎる。
- ・ 路地の通行を妨げる電柱や街路工事等の改修（生活道路）。
- ・ 街路灯が暗い。
- ・ 街灯の設置されている間隔が広く暗い。

3. 交流の機会・地域（地区センター）

- ・ 病院，施設等の情報がもっとほしい。
- ・ オープンな形での交流の機会が少ないと感じるため。
- ・ 特定者による交流で，異なる趣味等も集合出来る茶飲み会等あるべき。
- ・ 情報がほとんど入ってこない。わからない。
- ・ 部活に参加していない中学生は居場所がない気がする。
- ・ 職員優先で利用者は二の次となっている。利便性に欠ける。鍵の引渡し時間，荷物の置き置き等。
- ・ 選択肢が少ない。
- ・ 何をしているかわからない。
- ・ 回数が少ない。
- ・ 地区の方の顔，名前すらわからない。班長は責任をもってこれからも進んで参加したい。また，忙しく出られない。
- ・ どんな活動をしているか見えない。
- ・ 市民活動センター等の設立と地区センターの活動促進。CSW 等の活動拠点としても活用する。
- ・ もっと告知してほしい。メルマガなど。
- ・ パソコン持ち込みOK（電源利用含む。）だとうれしい。
- ・ 市民交流があまり活発でない。高齢者が多い市であるので，高齢者向けの活動を望む。
- ・ 参加しにくい（入るタイミング等不明）
- ・ 遊具が少ない。
- ・ 催し物の内容をもっと充実させてほしい。
- ・ ぜひ他県他市等見学して良いことのみ学んでほしい。
- ・ 高等教育を受けた市民にとって知的に満足できる市民活動サークルが少ない。
- ・ お通夜，葬式の出来る会場がほしい。他一般の施設は高すぎるので，有料でもいいので使える様にしてほしい。
- ・ 地域センターに子供達の集まれる場所がほしい。猛暑の夏や雨の日にみんなで誰かの家に集まることがむずかしい住環境でどこか公共施設で集まれる場所がほしい。
- ・ 市民体育館が駅から遠く不便。週末に利用できるプログラムが少なく，納税者としては不満。
- ・ 町会にも入会していますが，地域センターでのイベント情報，小中学校の情報は入手できていません。地域センターも特定の人のみが発利用している様に思います。
- ・ 岩戸地域センターは建築中などで新センターにも図書館は設置されるのか知りたい。
- ・ 閉館時間を遅くしてほしい。
- ・ 地域住民の交流がない。各地区にセンターがないので人が集まらない。集められない。高齢者なので遠くにいかない。
- ・ あまりどんなことをやっているか知らない。
- ・ 粕江に国際交流協会があり，別に西河原公民館運営の外国人向けの日本語教室（毎土曜夜）がある。違うので統一してほしい。
- ・ 駄倉を使用する場合，申請書を提出するところと鍵を借りるところが別々になっていて，個

人のところにあること。突然留守の時は大変困りました。役所で一括してほしい。

- 絵手紙教室は良いが、ステップアップへの仕組みが足りない。それ以外にも企業を活かした文化活用があるとよい。
- 「わっこ」広報誌で活動がわかり評価されるが、まだわからない（知り得ない）面が多いと思う。
- 世代間交流に行政の視点が向いていない。
- 支援活動が見えない。
- 公民館の部屋借りたいが、なかなか空きがない。地域センターや地区センターの部屋申し込み等1カ所でまとめてやりたい。

4. 町会・自治会

- 交流する機会が少ない。
- 町会の当番が苦痛です。
- 昨年町会の総会に出席して、本当に役員になりたくて出ている方、もっと民主的な方法があるのではないかと町会の為に働いている方の集まりと思えない！市も予算をもっと切りつめていいのではないかとひとりよがりの一部の人にふりまわされている様な気がする。これでは町会は不用だ！！
- 何の役にもたっていない。
- 以前、町会に入会することを勧められたが入会するメリットが伝わってこなかった。
- 飲み食いが多い。
- 町会のシステムがうまくできてないので30年も住んでいて未だに、回覧板が来ない。
- 予約なしで、自由に使用（休憩）出来るフリースペースがほしい。
- 町会に入っているが回覧板が来るだけだ。それもたいしたことはない。
- 町会が発足したが、何も事業計画が示されない。
- 引っ越してきたばかりで情報が得られない。
- 町会に出席したが内容がつまらない。こんなことしかしてないならいらない。
- マンション住居であり、町会、自治会との関係が良く分からないがマンションが自治会とすれば、高齢化が進み自治会運営上支障が出て来ることがあると思う。将来不安。
- 夏に前ぶれなく私有地の駐車場でお祭りが始まり、太鼓の音やおみこしがうるさかった。妊娠中ですごいストレスになった。
- 町会の理事をやりましたが、会長、副会長以下、近所の人たちの痴話喧嘩の日々で、狛江は本当に閉鎖的な村だと思いました。老後は住みたくないです。
- 町会はいらない。
- 町会・自治会で集まることがない。集会所が少ない。従って回覧が来るだけで班の人の顔を知らない。
- 当地は最近、自治会が結成され、会費が徴収されたが、この会費が何に使われているか？正しく使われているのか。若干の疑問、不安はあります。
- 皆年をとり、世話をする若い人がいない。

- ・ 町会・自治会の存在感がない。
- ・ 入会基準などあいまいだと思う。役員部員の町会にあらず、窓口を広く。
- ・ 町内会がない所の対応が気になる。
- ・ 回覧板が回ってくるだけ。
- ・ 新しい住民が増えていると思うが、他の人達との交流が希薄？情報が遅い（回覧が遅い）。
- ・ 役員が30年変わらないのはどうかと思う。私物化。
- ・ ポスターでお茶飲会と書いたものを見かけるが、途中で引っ越して来た人は入りづらい。
- ・ 支援が少なすぎる。
- ・ 町会に加入しているが、仕事で総会に出席できない。何を議決して、何をやっているかさっぱりわからない。決算書類などは必ず届けるよう指導してほしい。
- ・ 体育館に駐車場を増やしてほしい。
- ・ 金の流れが良く分からない。
- ・ 和泉本町三丁目には町会がない。
- ・ 町会の会費が旅行や他団体への寄付に回っているのではないかと疑念を持っています。（寄付については行われているかは知りません。旅行はやめるべきです。）

5. 特徴ある文化・特産品

- ・ 粕江の野菜以外の土産物がない。
- ・ PRが足りないと思います。知っている人が少ないと感じる。
- ・ 多摩川や自然の多さをうたっているが、その実どんどん宅地化がすすんでいる。
- ・ 粕江の特産品を知らないため。
- ・ もっと盛りあがってもよい気がする。いかだレースは全国的に有名なイベントになってもおかしくない！
- ・ 特色がよくわからない。
- ・ 特産品と聞いて思い浮かぶ物が見当たらない。
- ・ あまり知らない。
- ・ 粕江市の「文化」とは何かも知らない。
- ・ 引っ越してきたばかりで情報が得られない。
- ・ 絵手紙発祥の地ということはあるが、インパクトが小さいと思う。まだ、東京に住んでいても粕江の場所を知らない人が多く。知名度があるような特産品がほしい。
- ・ 粕江の歴史的特徴等広く知られていない。
- ・ 絵手紙発祥の地と騒ぐ故か人の家の花を根こそぎ持ち去る人がいる。絵手紙絵手紙と騒ぎ立てるのもいかなものか。
- ・ 情報がないので知らない。
- ・ 消えてしまった文化などを助けてあげてほしい。
- ・ 公共施設がある＝音楽の街というのは安易な気がします。本気でやるなら専門の方にプロデュースしてもらうなどした方が良いでしょう。
- ・ 人々は観光に来ていない限り、文化に関心はない。文化を主張するならば展示物で充分だと

思う。

- ・ 特産品等の支援について、市役所が無為無策。
- ・ もっとPRしてほしい。また、新しい特産品の開発に若者を。
- ・ 外部の人にアピールできるものがない。
- ・ 市の収益に役立つものがあると良いと思います。絵手紙では、魅力をあまり感じないし、産業として役に立つか疑問。
- ・ 西和泉体育館（小学校跡地）校舎の有効活用→音楽の街なので音楽練習室などとして市民に開放
- ・ 文化の面でもっと発表したらいいと思います。新聞に粕江市のニュースが出ることはめったにありません。粕江の文字が目につくとまず先に読みます。いいニュースがあるよう期待しています。市民意識の問題でもあります。反省しています。
- ・ 社会で働いていると粕江市の知名度が低い。他都市との交流や特産品など粕江市としてセールスできるものがあると良いと思う。
- ・ 絵手紙が以前より特定政党との不適切な関係が指摘されている。
- ・ 粕江と言えばこれというものがない。モノではなくソフトでもそれは作れるのでは？
- ・ 情報が少ない。
- ・ 特徴ある文化、特産品があまりない粕江だからこそ、今あるものをもっとアピールしてほしい。絵手紙を駅や役所前に飾るのは良いので、商店街全店に飾っても良いのでは。

6. 歴史遺産・文化財

- ・ 文化財の保存、公開できる展示物の設置を。
- ・ 昔、高句麗の帰化人が住んで、新しい異国の文化を持ってきたはず、古墳等をもっと積極的に案内を出しては？
- ・ 博物館をつくってほしい。
- ・ 「歴史」説明ツアー等。有料でOK。
- ・ 歴史遺産（お寺・神社・古墳等）の場所にきちんとした説明の碑が（万葉碑のような）が少ない。
- ・ 粕江百基といわれた古墳がみられない。
- ・ 歴史や自然に配慮したまちづくりを意識してほしい。きれいな道路よりも粕江独自の文化・環境・伝統を意識したまちづくりをしてもらいたい。更に、企業や学校法人の誘致も積極的に行ってもらいたい。
- ・ 情報がないので知らない。
- ・ 猪方3丁目に出土した古墳がずっとブルーシートに隠されたままで、せっかくの空間を学校教育に活用したり、もう少し早く整備して見学できるようにしてほしい。
- ・ パンフレットの作成のみで満足していませんか？例えば AR 技術を使って昔の姿を見せる等魅力アップの改善が必要。
- ・ 遺跡などの保存・公開が不十分。
- ・ 粕江には良い歴史があるのに、もっと広く知らせてほしい。

- ・ 歴史遺産場所の案内板がない（目につかない）。
- ・ 狛江市の名由来すらわからない。これといった冊子を見たことがない。
- ・ 「狛江市史」を長男がもっている。周りの町との関わりも知りたい。
- ・ 民家の中にある古墳等も見学できるようにしてほしい。
- ・ 歴史遺産の保全に改良の余地がある。
- ・ 情報が少ない。

7. 商店街・商工業の振興

- ・ 和泉多摩川の商店街がシャッター通りになりつつあるため、もっと活気ある商店街になってほしい。
- ・ 狛江にもっとショッピング出来るお店を増やしてほしい。
- ・ 地元商店を応援する試みが必要。回覧板の活用など。
- ・ 商店の種類が少なくなってきたように感じます。新しい店は薬局、接骨医等になる事が多く、ニーズがあるからだと思いますが。狛江に本屋が1件しかないのはとても不便です。
- ・ 狛江駅に比べて、和泉多摩川駅周辺は、買物には不便。もう少し賑わう様に力を入れてほしい。
- ・ 狛江市の商品券をまたやってほしい。
- ・ 商店のバラエティが少なく日用品の買物に不便を感じることもある。
- ・ 和泉多摩川駅商店街の活性化，市の取り組み支援の強化。
- ・ 大型ショッピングセンターの誘致。
- ・ 大きなレストラン街のような物。ちょっと人寄せの出来る料理家がほしい。お茶をのむ場所が少ない。
- ・ 活気がない。
- ・ 本屋が少なすぎる。他の店も選択肢が少ない。
- ・ 商業施設が少なく、人を呼ぶ特徴のある集客施設を作るべきでは。
- ・ 似たような店がいくつもある。
- ・ 商店街より、スーパーの方が利用しやすい。
- ・ 活気ある商店街がない。
- ・ 本屋など娯楽が少ない。
- ・ 狛江市内の買い物で用が足りないことが多い。
- ・ 商店街に魅力がない。
- ・ 商店街にあまり活気がない。魅力的な店がない。
- ・ 大型スーパーがない。
- ・ 買物意欲がわからない。何でも揃うにほど遠い。
- ・ 和泉多摩川商店街は日中でも人の姿を見かけない。
- ・ 殆ど、スーパーで済ましている。商店に魅力がない。
- ・ 何となくシャッターの閉まっていく店が多く、町がさびれて行く気がして淋しく感じます。
- ・ 商店はあっても商店街と呼べるものはない様に感じる。

- ・ 駅前をもう少しにぎやかに。
- ・ 商店街の活性化が必要。
- ・ 商店街の衰退を危惧している。
- ・ 個人商店が減っている。
- ・ 商店街等が発展しているとは思わない。
- ・ 和泉多摩川の商店街がさびれている。ＢＢＱ禁止の影響もあったのでは。
- ・ 人のいない商店街をなくしてほしい。
- ・ 活気がない気がする。
- ・ 商店街と認識出来る様なエリアを知らない。
- ・ 地域で出店が月に１回出るなどのイベントをしてほしい。
- ・ 商店街でにぎわっている所はないと思う。
- ・ 商店（個人）をもっと多く。
- ・ 商店がさびれている。スーパーやコンビニばかり。
- ・ 駅周辺にもっと商店がほしい。
- ・ シャッター商店街になっている。
- ・ 商店街が地味。店が少ない。
- ・ 地域の商工業に勢いがあると地域が活性化する。
- ・ 活気がないと思うが仕方ないと思う。
- ・ 和泉多摩川駅の商店街が以前よりさびれている。（廃業した店が多い。）
- ・ 元気がないような気がする。
- ・ 商店街がさびれていくのは寂しい。お年寄りも声をかけながらお買い物できるし。
- ・ 商店街に活気がない。
- ・ 狛江駅北口ロータリー近隣の商店街をもっと充実させてほしい。
- ・ 購買意欲が出る店舗が少ない。
- ・ 商店街がひとつになっていない。もっと町ぐるみで盛り上がるべき。
- ・ 大型店にない特色のある店がない。
- ・ 充実した商業施設が少ない。活気がない。
- ・ 利用するのものはばかれる店があって気になる。
- ・ 魅力ある商店街がない。世田谷の商店街を利用している。
- ・ さまざまな商店のいっそうの誘致。
- ・ 店が少ない。
- ・ どこが商店街なのか、いまいちピンとこない。もう少し活気がほしい。
- ・ 住居が岩戸南であるため、狛江の店を利用するより喜多見駅周辺の店の方が便利です。
- ・ 創造的な商店街活性化施策について、市役所が無策。
- ・ 活気ある商店街を目指して頂きたい。
- ・ 大型商業施設が狛江市内にほしい。
- ・ イベント事を増やして街の活性化へ繋げてほしい。
- ・ 興味がわくものが少ない。
- ・ 市役所交差点近辺のお店は商店街と言っているのに日曜が休業日。平日休みでも土日は営業してほしい。街の活性化のためにも。

- ・ 和泉多摩川商店街の賑わいは甦るのでしょうか。
- ・ エコルマから書店がなくなる等、店舗の撤退が心配、スーパーなども選択肢が限られており、商業活動の衰退が心配。
- ・ 個人商店ににぎわいがある様に見えません。狛江市内で買えるのは食料品だけのようです。
- ・ 市内商店限定で使える商品券の配布は、廃止すべき。1年間の中のごくわずかな期間、わずかな市民（早い者順）のみが恩恵を受けるだけの一過性のイベントにすぎない。商店主もこのイベントでどれほどの利益につながっているのか。費用対効果を考えると廃止すべき。
- ・ 狛江ハイタウン周辺のさびれ方はひどい。
- ・ 和泉多摩川商店街などのシャッター通りに店舗を誘致する。
- ・ 空き店舗の活用方法が見つからない。
- ・ シャッター商店街になりつつある様に感じます。
- ・ にぎわいが見うけられない。シャッターの閉まっている商店が多い。
- ・ 狛江駅前にコルティのような商業施設がほしい。サミットのような品揃え豊富でお手頃価格の深夜まで営業しているスーパーがほしい。
- ・ 商店街みたいな活気のある場所がない。
- ・ 狛江にニトリができてと思っていたのに狛江が元気になれると思うのですが反対している人がいるのでしょうか。ニトリ楽しみにしています。
- ・ お惣菜の売店がほしい。
- ・ 商店街に活性がない。
- ・ 閉めているお店が多い。活気がない。
- ・ ニトリとヤマダ電機はどうなっているのか。しまむらよりユニクロを。
- ・ 小さな街だからこそその地域に根ざした買い回り環境とにぎわいがほしい。
- ・ 市役所側に飲食店がもう少しあると良い。スーパーもです。
- ・ 本屋さんが少なすぎる。
- ・ そもそも商店街の活気が感じられない。近くに商店街がない。
- ・ 和泉多摩川商店街では買物が間に合わない。魚、肉は手に入らない。外食産業も少ない。駅前パン屋リトルマーメイドの廃業には困りました。狛江、成城へ買物に行く事になる。健脚の人は良いがなんとかならないものか？
- ・ 一体感がなく、活気がない。
- ・ 先述の通り、生活必需品を購入する店舗が駅周辺に少ないです。特に、市役所側はほとんど無く、食料品の購入が不便です。
- ・ 大型商業施設が増え、地元商店街のパワーが劣勢になっているように見えるのが残念です。
- ・ ある地域の商店全体でのセールス・イベント・買物（値引き）サービスなどはあるのですか？

8. 特色あるイベント

- ・ 子供達の喜ぶイベントを企画してほしい。
- ・ 正月のどんどん焼は素晴らしい。いかだレースもいい。更にイベントを増やしてほしい。
- ・ 花火大会！次回はいつですか？

- もっと盛りあがってもよい気がする。いまだレースは全国的に有名なイベントになってもおかしくない！
- コマエエコルマホールの催事を市民優先。
- 参加したいと思えるイベントが少ない。
- いつイベントをやっているのかわからない。
- 興味のあるイベントがない。
- 各町の店をもっと良く知ってもらう合同のイベント。
- 商店街等が発展しているとは思わない
- はっきり言って粕江市民まつりは必要ない。くだらないし、税金のムダ。
- どこで何のイベントがあるかわからない。
- 「粕江まつり」以外知らない。
- もっと告知してほしい。メルマガなど。
- もともと都内でも目立たない地味な市。そういったハンデがあるが、何か活気のあるイベントが少ない。
- 街灯などにF C投稿の旗が着いていたりするので、選手などを招待してトークショーなどをやってみては。
- 身近な感じがあまりない。
- 多摩川を活用しきれていない。
- 市後援の連盟が数多くありますが、芸術文化の発展に寄与していない。
- 花火復活してほしいです。
- 地域センターの委員の時は、毎回出席しましたが、今は参加しにくくなった。
- 大手企業のコマーシャルでもよいので、キャンペーン等イベントを誘致し、経済活動を盛り上げてほしい。
- 外部の人を誘致するものが少ない。
- 小児も多い。粕江なので小さい子どもも参加できるものを希望。
- 花火大会を復活してほしい。
- 市民なら誰もが知っており、かつ誇りを持てる催事も必要。
- 情報が少ない。
- いまだレースは、他市区からの参加もあり素晴らしい行事であり、市民として応援しています。
- 粕江の中心に住んでいない。粕江市の駅を利用していないせいか、市のイベントがわからない（目にすることがない）。ボランティアも参加したいとずっと思っているが、参加できるような募集がない（あるいは気が付かない）。忙しい人、地域の中心に住んでいる人にも市の活動や募集がよくわかるようなアピールが必要。喜多見やつつじヶ丘等、粕江市以外の駅で周知できるような方法、紙以外の媒体を考えるべき。
- 新聞をとってないので広報がなく粕江の行事がわからない人がいる。
- 市の良さをもっと発信（特に他の市区へ）することで市をアピールできると考えます。
- 花火大会の復活を願います。

9. 狛江産野菜

- ・ 泉の森会館のイタリアンのお店では狛江市内の野菜を使ってきちんと説明をして下さりうれしいです。狛江の野菜は農協以外では購入出来るお店はありますか？
- ・ 24H 買える販売機などがほしい。
- ・ 狛江の野菜がどこで買えるのか知らない。
- ・ もっと狛江野菜を買える場所などの情報がほしい。
- ・ 農家の敷地内の無人スタンドでたまに買う事があっても常時売っている所が分からないので入手不可能。
- ・ 他市の野菜に比べ作物の出来が劣っている点。
- ・ 朝市などあってもよい。
- ・ 狛江産の野菜は高すぎる。
- ・ 狛江産野菜は世田谷区と比べて料金が安い。
- ・ 狛江産の野菜があるなら利用したいが、PR不足。知らなかった。
- ・ もっと身近に購入できるところがあると良い。マップの更新などこまめな情報がほしい。
- ・ もっと売店を増やして買いやすくしてほしい。
- ・ 実家が農家ですが、農地を残す、残していくことがとても大変になっています。後を継ぐ者がいても土地を残していくことが悩みの種です。
- ・ 空農地などもう少し利用できるようにしてほしい。
- ・ スーパー等でもっと売り出せばよい。
- ・ JAの野菜は新鮮でおいしいが誰もが同じ野菜を出している時期は（特にブロッコリー）もったいろいろなものがほしいと思う。
- ・ スーパーでも販売されるようにしてほしい。
- ・ スーパーとあまり値段が変わらないため、購入の機会が少ない。
- ・ 朝市を駅前で行ってはどうか。広報する。
- ・ 狛江産の野菜を食したいが入手方法を知らず。スーパー「三和」や「ヤヒロ」で扱えればと。
- ・ 狛江市の野菜についてこのアンケートで初めて知りました。もっと宣伝してほしい。
- ・ どこで売っているのかもわからない。大規模な惣菜店舗等ほしい。
- ・ 狛江産野菜の売店が少ない。できれば広報紙に掲載。
- ・ もっと地元の野菜を購入し、農家の育成を支援すべきだ。
- ・ 品質を良くする努力が足りない。
- ・ 農家の軒先や畑だけではなく、駅前にもショップを開いて購入し易い環境をつくってほしい。

10. 農地の市民利用

- ・ もう少し整備し、より多くの人に農地を貸し出してほしい。
- ・ 申し込んでも当たらない。
- ・ 年齢制限を検討してほしい。誰もが実施できる機会をつくってほしい。
- ・ 市民に開放している所ってあるの？

- 他人の名義貸しによる不正の市民農園の二重使用が、まかり通っている。(ちなみに我が家の隣の家の高齢者がやっていた)
- 農地の活用が行われているが、まだまだ不満である。もっと開放して市民農園なり、農地の活用を行うべきと思う。
- 活用したいと思うが情報が少ない。現在の活用状況、空のある・なしについて知りたい。
- 誰もが経験したい市民農園が小さすぎ。一般とシルバーの基準に厳しいところがある(世帯内の年齢制限)
- 農地を市の方で借りて、市民の情報の場所を提供してもらいたい。ポスター等を貼らせてもらえる立て看板等を作ってほしい。
- 教えてくれる人がいれば参加しやすくなると思う。
- 農地と道路の境が乱れている所がある。
- 農地の市民利用を増やしてほしい。
- 広い空き地に野菜類を点々と作り収穫もせず、明らかに税金対策で農地登録をしているためだろうと思われるところが結構あります。そのようなところを市民農園にしていれば、キャンセル待ち 20…番ということも少なくなるのでは。
- 農地を利用した太陽光発電を粕江市で推進してほしい。自宅で太陽光発電には不敵な立地のためできない場合もあるので。
- 市民農園、催し農園がもっとあってよい街。それを後押しする行政側の支援プログラムも必要。
- 農地の手伝いをする事で野菜作りと提供できる環境。

11. 図書館

- 粕江に引っ越して来て、最初にいちばん驚いたのは、図書館の小ささだった。あまりの狭さに衝撃的だったので 20 年以上前だったけどはっきり覚えている。以前住んでいた大和市は広くてきれいだった。
- 4月から中央図書館が毎週火曜日に休館になり残念です。火曜日に近くまで行くので寄っていましたが…。
- 近くになくなり不便になりました。
- 施設、設備の老朽化、蔵書の充実、よろしくお願いします。
- もっと PR すべき。冊数の充実を図る。
- 図書館のスペースも蔵書も貧弱過ぎる。
- 図書館の本が少ない。ゆっくり読めるスペースがない。
- 学生やそれ以外の人でも自由に勉強等が出来る自習スペースを設けるべきである。
- 本数が少ない。
- 週3〜4回利用しますが、狭くて座る所がありません。
- 地域センターの工事があり、そうするとその図書館の本の利用ができなくなり不便に感じました。
- 図書館に清潔感がない。本が古い。閲覧室が狭い。

- 自由に読める場所をもっと広くしてほしい。
- 蔵書が少なく、小さい。
- 図書の種類が少なく、読みたい物が見つげづらい。
- 中央図書館以外、蔵書が少なくて使えない。
- 本の数・種類が少ない。
- 蔵書の少なさが否めないため。
- 専門的なことも調べられる図書をおいてほしい。
- 学生・社会人・市民皆が調べたり、勉強したりする場所が少なすぎると思う。
- 図書館というより本を借りるだけの場所。
- 新刊本を含め不足。特に地域センター。
- 本が少ないところが残念です。
- あまりにも貧相で図書館の体を成していない。
- 本が少ない。古い。
- 自習室をつくってください！
- 図書館がせますぎる。読みたい本がない。
- 図書館の新設・増設を切に願う。古い。
- 蔵書が古い本で多く占められている。
- 蔵書が少ない。
- 本が古く新刊本が少ないと思う。
- 文庫本の在庫を増やしてほしい。
- 図書館の本の数を増やしてほしい。
- 上泉図書館の開館時間をもう少し長くしてほしい。
- 図書館が毎週火曜日に休館となった。住民サービスの向上に逆行しているのでは。近隣市区では月1回が普通なのでは。
- 開館時間が遅い。
- 本の種類を増やしてほしい。
- 図書の蔵書を増やしてほしい。座ってゆっくり読めるスペースをもっと増やしてほしい
- 広々とした図書館を望む。
- ①CDの貸し出しがない②本が少ない。
- せまい。閲覧席が極少。
- 館内の暗さ、蔵書の量、オンラインシステムのネット検索等今ひとつ。
- 施設内で本を読める場所が限られている。
- もっと特徴のある図書館がほしい。
- 図書館が少ない、本も多く。
- もう少し本の種類が多いとよい。医学書などの専門書など。
- 図書館の蔵書の充実度。
- あまりにも貧弱ではないですか。
- 図書館が狭く本の数が少ない。
- 小さいし、蔵書も少ない。また読書スペースもほとんどなく、他の市や区からくらべて貧弱。
- 狭い。蔵書数少ない。

- 面積，蔵書数などをもう少し充実させてほしい。
- 中央図書館以外は午前中開館しないこと。
- 新刊を入れてほしい。老朽化した建物に感じる。
- 本の種類も少ないし，建物も古いし，狭い。勉強するスペースもなく改善した方が良く思う。
- 新刊などもうちょっと書籍数を増やしてほしい。狭い。ごちゃごちゃしている。
- 施設が狭い，古い。都内の他の図書館と比べ，大きく見劣りする。
- 狛江市と同等規模の市と比べても蔵書数があまりにも少ない。中央図書館閲覧スペースが狭い。
- 図書館の閲覧コーナーがない。
- 建物が暗く，狭い。（今の状態では活用率 60%くらいか）
- 開館時間が遅い。
- 図書館からの連絡の電話で「予約された本が届きました」の内容を伝えてもらうことがあるのですが，電話の人の話し方がもう少し勉強してほしい。
- 図書館がどこにあるのか知らない。
- 狭すぎるスペースをどうにかしてほしい。PC を使って勉強できる部屋がほしい。
- 周辺地域（調布・世田谷）と連携して運用を効率化する必要あり。IT 検索をフルに活用して最小限の蔵書数でうまく回せませんか？
- 新刊が少ない。座ってちょっと読むスペースが少ない。
- 規模が小さすぎる。
- もう少し広くならないか。
- 品揃えを増やしてほしい。
- 狭くて蔵書が少ない。
- 図書館の閉館時間を午後 8 時くらいまでにしてほしい。
- もう少し広さと新しさ，本の多さ等。
- 図書館環境向上と蔵書の充実を希望します。
- 蔵書が少ない。狭い。
- 図書館で学生が勉強するスペースがない。
- 人口のわりに図書館が小さい。
- 図書館の本をもっと充実させてほしい。特に中央図書館。
- 子どもと図書館に行くことを楽しみにしていたが，返却の際，本が汚れているといきなり大声で名前を呼ばれて話も聞かずにきつく注意された。貸出の時点で落書きされていたと説明したが，納得しない様子でひどい態度だった。それ以後，子どもが怖がり，行きたがらないので中央図書館を止めて，野川地域センターへ行くようになった。
- 所蔵数が少ない。地域公民館に分散している。資料閲覧室の利用方法があいまい。
- 規模（蔵書）が少ない。AV 資料も利用しづらい。
- 書冊数が少ない。
- 蔵書が少ない。図書館を日がな一日高齢者が占拠している。
- 暗くて古いイメージが強い。
- 図書館は古く，スペースも狭く，ゆっくり本を探す気持ちが薄れてしまいます。市民にとっ

て大切な場なのでもう少し快適な場所になってほしい。

- 自習スペースがあるのかないのかわかりづらく、利用しにくい。蔵書数が少ない（自由研究やレポートなどの際、学術系など、学生が利用できる本を増やしてほしい。）
- 図書館の本が少なすぎる。予約した本が入荷しますとメールがくるが、メールに休館日がのっていないので不便。
- 新設に向けての取組みの弱さ。
- もう少し広くしてほしい。
- 粕江の図書館は貧弱です。近代的な新館建設を！
- 蔵書の拡充をお願いします。（主に「手づくり～」等自作を助ける様な物をお願いします。）
- 学習スペースが少なすぎる。もっと学生向きに解放してほしい。
- 図書館やスポーツセンターなど身近な福利厚生施設を充実してほしい。他の街の図書館に出掛けて行くのはさみしい。
- とてもはるかしく思っております。現在のものよりも10倍くらいの規模の図書館を作ってもらいたい。（最優先の事案です！）
- 野川地域センターが午前中やっていない。午後は幼稚園のお迎えが2時なので、あまり行けない。
- 図書館の本が古くてやぶれていることが多い。新しいものをかうとか直してほしい。
- 本の数が少ない。自習室がほしい。
- 座席が少なくゆっくりと調べものが出来ない。本が古くて少ない。
- 蔵書の数不足。
- 設備が少々せまい。自習室があれば良いと思う。
- 近隣の市区に比較してCD、DVDが貧弱と思われる。
- 図書館に文庫本を増やしてほしい。ハードカバーよりも持ちやすいし破損、紛失のあった場合の弁償額も安くてすむ。結果、より利用しやすくなる。
- 設備や本が古いものが多い。
- 書籍の数が少なく、DVDなどを鑑賞するスペースも限られ、光が差し込む場所も少ない。暗いイメージがある。
- 狭い。
- スペースが狭い。貸出だけでなく、ゆっくり閲覧できるスペースがほしい。幼児だけでなく、高齢者のためにも。
- 図書館の本があまりにも少なすぎる。
- 図書館のスペースが狭い。本が少ない。
- 座ってゆっくり読める場が少ない。夏場は特に！
- 中央図書館の蔵書が少ない。閲覧スペースが小さすぎる。
- 地区センターの図書館に自習室を作してほしい。中央図書館は古すぎる。
- 専門書が少ない。
- 地区センター内の図書館の開館時間短い。雑誌の種類が少ない。
- 狭いと思う。もっと広いスペースをとって、子供や障がい者のスペースももっと広くしてほしい。
- 大きくしなくてもいいですが、ゆったりして新鮮な空気を。

- 狭く、暗く、本の種類が少ない。勉強スペースがない。
- 中央図書館が狭い。2倍程度のスペースがあっても良いと思う。
- 図書館の施設が貧しすぎです。冊数も少ないですが行きたいと思う図書館ではないです。本を借りて返しに行くだけの場所です。
- 開館時間が短い。夜は20:00までにしてほしい。
- 本の種類が少ない。狭い。
- 古い。きたない。本が少ない。
- 借りたい本がないので、隣の市まで借りに行っている。本が少なすぎる。
- 蔵書数が少ない。
- スペースがせまい。蔵書が少ない。
- 中央図書館がない。蔵書が少ない。
- 市民が多く利用しているのにだいぶ古く、暗い印象で改修してほしい。
- もっと大きくするように。
- 基本的にうるさい。スタッフも注意しない。自習室がない。上階のサークル活動の音も気になる。
- 市立図書館というにはあまりにも狭くて置いてある本が古くてみじめに感じます。もう少し閲覧場所を広く明るく蔵書も新しく増やすなど希望。
- 本が少なすぎる。
- もう少し広いスペースと趣味などの本を増やしてほしい。
- もう一度足を運ぼうとは思えない環境だと思います。図書館とは本来一日中過ごしたくなるような環境でなければいけないと思います。
- 本が古い。
- 蔵書数の不足。自習環境のIT化が揃っていない。
- 利用案内など広報活動が少なすぎ。
- 全体的に狭い。そのため、読書スペースや図書、雑誌の蔵書数、点数が少ない。
- 岩戸地域センター休館中で不便、臨時図書室があればよい。
- 蔵書が少ない。座席が少ない。
- 勉強できるスペースがないことにおどろいた。
- 本が少ない。
- 蔵書が少ない。読書スペース、自習スペースが少ない。
- せまい。閲覧スペースをお年寄りが常に使用しており、本が探しにくい。
- 図書館は古く、もう少し清潔感がほしいと思います。
- 施設、蔵書共に貧弱すぎる。

12. 公民館

- 施設、設備の老朽化、蔵書の充実、よろしくお願いします。
- 自習室をつくってください！西河原公民館に独立した自習室がほしいです。本当に静かなところで勉強したいです！よろしくお願いします。

- 公民館をリノベーションしてほしい。古い。
- 利用する機会がない。
- 特に地域センターの老朽化がはげしいのできれいにしてほしい。
- 市民活動が盛んであるが、部屋取りに苦労がしいられる。
- 使用申込みなど平日に出むかなくてはならず利用し難い。
- 市民の芸術作品展示場がほしい。
- あまり利用するきかいがないので、よくわからないのですが、設備など古い感じで特に利用しようと思わない。
- もう少し障がい児が優先されるといいと思う。
- 仕事をしているため、平日9時からの調整日には出席できず、平常の先着順予約でしか申し込めないで、なかなか希望の部屋をとることができない。利用断念が多々あった。それなのに「わっこ」で「〇〇公民館毎週〇曜日〇時～」という記事で会員（仲間）を募集できることが不思議でならない。単発で予約することも難しいのに。
- kitchen スペースの充実をお願いしたい。
- 公民館、地域センター利用のアピール度が少ない。
- これから利用したいと思っています。まだわからない。
- 放課後高学年、中学年の子どもたちの居場所がない。
- 子ども（赤ちゃん）を連れて参加できるものが少ない。
- 公民館も市民の憩いの場であり、活動の場であるところなので明るく気持ちの良い使いやすい場であることを願います。
- 暗いイメージ。
- 文化活動・趣味・サークル活動のための施設をもっと拡充してほしい。申し込んでも必ず抽選。場所確保が非常に難しい。もっと使いやすくしてほしいです。
- 節電のため、数少ないウォーム便座の電源が切られている。冬は、老人は冷たい。便座で血圧も上がる。
- 若い時は参加しにくい。若者を引き付けるものがほしい。
- 勉強スペースがない。
- 部屋が取りにくい。
- 室内が暗く本も読めない（旧岩戸地域センター）。
- 西河原公民館にパソコン室があります。会員制で会員が委員を選出して会員に色々相談に対応していますが、市の施設としてはパソコンが7～8台しかなく、130人の全員が勉強にきてても、対応できません。対応できるようにお願いします。
- 内部施設が古い。
- 場所が把握できていないことから利用することも考えたことはありませんでした。狛江市はとても住みやすい街だけに残念です。
- 個人での会議室利用ができない。
- 10と同様、もっとアクティブな、そして誰もが参画したくなるようなプログラムがあっても良いのでは？それができる街。
- サークルの会場が不足で会場が取りにくい。
- 公民館の部屋かりたいが、なかなか空きがない。地域センターや地区センターの部屋申し込

み等1カ所でまとめてやりたい。

13. 身近で参加できるスポーツ活動

- 体育館が使いにくい（場所取りが出来にくい）（年寄がもっと気軽に使いやすくしてほしい）
- よく分からない。
- スポーツ環境について。市民体育館の設備。
- 体育館の個人利用が少ない。好きな時間に行けるようにしてほしい。大会に参加するのはごく一部、大会に出たくない人もいる。大会でなくふだんのスポーツに力をいれてほしい。
- 地域でスポーツしたいが機会が少なく場所取りも難しい。
- 屋内プールの設置。
- テニスコートが少なく、土日は抽選モレ多い。
- 誰でも参加出来るものが少ない。
- 同じ人・グループばかりが参加で、加入・参加しづらい。
- 子供達にもっと身近でボール遊び等出来る場所を与えてやりたい。我家に子供達5～6人学校から帰ってから遊びに来ますが、カード遊びが多い。ボールを持って、外に出ても家の前の道では思い切り遊べない。
- 分かりづらいです。（どこで何をしているかとか）
- 土・日・休日のみは仕事上無理です。会社員だけを対象とせず、色々な職種を対象としてほしい。
- グラウンド（多摩川）整備が目黒、渋谷区と比べるととっても悪い。
- 仕事をしていると夜遅くまで体育館が使えない。
- スポーツ活動の選択肢が乏しい。
- 色んなスポーツ教室を開催してほしい。
- もうすこしスポーツの種類をふやしてほしい。土・日のものを多くしてもらえると参加しやすい。
- 運動設備が少ない。
- スポーツを体験する機会がないように感じる！
- 野球場はあるのにサッカー場がない。
- 市民プールが狭い。
- スポーツ活動が市として活発というイメージがない。
- 温水プールがない。
- スポーツ施設を増やしてほしい。
- 市の体育館の個人開放を利用しているが、エアロビ健康体操がほぼ毎日どこかの時間帯にあったら良いと思う。
- 自分のやりたいスポーツ（弓道）がない。
- 体育館のトレーニングルームを利用していますが、もっと近くにほしい。
- スポーツ振興にもっと力を入れても良いと考えます。
- 室内プールがない。住民が安価で使える施設が少なすぎると思う。

- よく管理されてない気がする。
- どこで何をしているのかわからない。
- 世田谷区との隣接地区なので、体操教室等関連スポーツは身近な施設を利用させて頂いています。
- 参加できるスポーツがない。
- 市民プールを屋内に作って一年中利用できるようにしてほしい。調布か世田谷まで行かないとプールを利用できない。あいとびあセンターのプールは何で高齢者と障がい者の人しか使えないのですか？
- 冬利用できるプールがない。
- 何があるのか分からない。
- 総合体育館もアイトピアセンターのスポーツ施設も北にあるので南にも体力増進の為に施設をほしい。
- 市民体育館でできるスポーツが平日ばかりで仕事をしている人にも土、日できるスポーツがあるといいなと感じているから。
- 体育館使用の際、フルタイムで仕事をしている人が多く、プレーできる時間が20時45分まででは短すぎるので使用時間を延長してほしい。練習中にシルバー人材センターの人が戸締りに入ってくるのは止めていただきたい。（時間は守っているのに。）
- 参加した後、レベルアップのための指導者、指導環境が考えられていない。
- 駅より南側のスポーツ施設が少ない。
- 自転車対象のイベントをぜひ。
- バasketballが好きだが社会人チームがなくできる場所も少ない。
- 市民の皆がスポーツをする環境にない。一部の人達しか使わないテニスコートなど他の利用を考えては。
- スポーツ振興に登山を取入れるべき。
- スポーツ・趣味等の交流の場。
- どんな物に参加出来るか知らない。
- スポーツサークルが探せない。もっとアピールしてほしい。
- 市内で活発なスポーツは多様性がないように思えて自分が参加できるものや参加したいと思えるものがあまりない。
- スポーツジムの充実、女性だけでなく男性利用を増やす。
- 子どもたちがスポーツ団体に所属していなくても、野球やテニス、サッカーなど友達や家族等で活動できる場所がほしい。
- 駒井からは市民体育館などへ通うのに時間がかかり、何かスポーツをするにも面倒。
- スポーツ施設（競技場など）が極端に少ない。管理はしているのか？

14. スポーツ大会

- グランドが少ない（野球等球技）
- 体育館の個人利用が少ない。好きな時間に行けるようにしてほしい。大会に参加するのはご

く一部、大会に出たくない人もいる。大会でなくふだんのスポーツに力をいれてほしい。

- 体育館・テニスコートなど大会増を希望します。
- 同じ人・グループばかりが参加で、加入・参加しづらい。
- 市民の数に相違があるので、仕方ないのですが、隣の調布では毎月 1 回以上卓球大会があるのに、狛江では年 2～3 回で残念です。
- 休日のみの開催だと参加できない。
- スポーツを体験する機会がないように感じる！
- 興味があるが何をやっているか情報が入ってこない。
- 市民陸上競技大会（短距離・中距離・長距離）の開催がないと思います。
- スポーツ施設（競技場など）が極端に少ない。管理はしているのか？

15. 地域の防災体制

- 実際に災害が起きた場合、体制が機能するかどうか不安。
- 私の住んでいる岩戸北 4 丁目は震災時の避難所が三小と聞いています。世田谷通りのずっと先、夜などとても行けません。すぐ近くに電研があるので、ぜひ利用出来るようにしてほしい。
- 防災体制がどの様に行われているのかよく判らない。
- 防災について市民へのアプローチがまだ不十分と思う。
- うちのマンションは築 40 年ほど。耐震補強が必要。市の支援（財政支援がベストだが、少なくとも勧告）が必要。
- 人口集中しており、小学校や市民グラウンド、中学校等では災害時全ての人を収容できないと思うので、自宅の家具の固定や備蓄をしています。何となく災害時には食料や水の配給を十分に受けられる…と思っていましたが、市の災害対策の方が小学校に来てお話し下さって、各家庭でもやはり対策が必要とわかりました。ポスター等で市民に知らせたほうが良いと思います。（講演会だけだと興味のある人しか聞きに来ないので。）
- 越してきて間がないためか、認知度が低い感じがする。
- 実際の備えがわからない。
- 最近、貯水槽、市負担実施申込致しました。
- 防災訓練など自治会がないためか情報が入ってこない
- 万が一の際、孤立しそうな所があるような感じがする。
- 老人向けに個々に説明が必要。
- 啓発が不十分では？訓練がいつ行われたのか承知していない。
- 地元自治会に絡みのない単身者は情報が入ってこないものが多い。
- 防災マップやシミュレーション等しっかりしていると思っています。
- 防災の為に不可欠なことをもっと具体的に告知してほしい。
- 水道局資材置場の防災公園化への取組みを進めてほしい。
- もっと告知してほしい。案内がこない。
- 防災無線の音は高齢者には聞き取れない。歩ける方はなるべく防災訓練に参加するような指

導がほしい。

- ・ 災害時を考え、道路には物を置かないでほしい。水路も個人が利用しているより通路にした方が良いのでは。
- ・ どのような対策がとられているかよくわからない。
- ・ 町内放送等を活用してもっとよく知らせる。
- ・ あまりこういった体制なのかがわかりづらい。
- ・ 防災時の対応について市報等で周知してほしい。
- ・ ゲリラ豪雨時の排水対策、排水口を金網式に。
- ・ 災害時、避難所となったところにたくさんの人数が入れるのか心配。
- ・ 市の防災施策方針についての市民への周知が不足。
- ・ イザという時に、防災無線が入るのかどうかすら分かっていない。豪雨の際に、避難のための判断情報をどこで入手すればよいのか。市役所のホームページ等で分かりやすく出してほしい。
- ・ 防災無線が全然聞こえない。何を言っているかわからない。
- ・ 災害時の避難場所が不明。
- ・ 広域避難所が多摩川以外ないこと。
- ・ なにもできていない。市としても町会等に参加，協力してもらいたい。
- ・ 災害時の給水場の場所がわからない。防災無線の音が良く聞こえない。
- ・ 活動が見えないため。
- ・ 大きな災害があったら、どうして良いか分からない。市の防災対策（どこに、どのような対策をとっているか）もっとアピールして市民に教えてほしい。市内の危ない場所を（災害時）を教えてほしい。
- ・ 避難場所が近くの三小ではなく遠い六小に指定されている。

16. 防災訓練

- ・ そういう実施の呼びかけをみない。
- ・ 元和泉二丁目だが、回覧板による防災訓練通知とかは全くない。実施されているとのことだが、全く気付かされない。
- ・ 若い人の参加が少ない。市職員も担当部署しか参加していない。
- ・ 夕方や休日は参加できません。
- ・ 避難場所に案内して貰いたい。（地域別に集まって）具体例なし。
- ・ 防災に関する取組の発展。
- ・ 防災訓練は町会毎に行われているが、市をあげての防災訓練が見えてこない。防災センターは立派になったが、実用度が判らない。
- ・ 行っているのかすらわからない。
- ・ もっと告知してほしい。案内がこない。
- ・ 町内会と連携して、積極的に個人に働きかける。
- ・ 防災訓練の機会を増やしてほしい。

- ・ そういう実施の呼びかけをみない。
- ・ 興味をもって参加したいと思うものがない。
- ・ 自分自身がもっと積極的に参加しようと思っている。
- ・ 防災会館でできたら、内見機会をもっと増やしてほしい。コンピュータ，などができない老人には情報が分からない。
- ・ 市民が参加しにくい。

17. 意識の啓発（防犯関連）

- ・ 防犯（空巢，自転車泥棒等多発が心配。自転車の歩道通行，安全意識）の啓発をお願い致します。
- ・ 自転車のカゴにカバンを入れて走るのはキケン。ネットをする。
- ・ 活動している状況がみえない。
- ・ 取組みの例にあげていることを行っているのか見えてこない。
- ・ 犯罪意識の啓発は浸透しきれていないように思う。
- ・ 巡回者と地域との触れることが少ない。
- ・ 何を行っているのか知らない。
- ・ ひったくりがあった e t c. の情報をあまり分からないまま生活をしているので情報開示をしてほしい。
- ・ 振り込め詐欺は，テレビや新聞等で多発の報道がされています。狛江市でも広報等で更に市民の注意を喚起する必要があると思います。
- ・ 高齢者家庭・高齢者独立家庭の安全と防犯対策に期待します。市内在住の高齢化はますます進むと考えますので，お年寄りに安心して住める町づくりに期待したい。
- ・ 地域での活動，犯罪対策など駅にていつも呼びかけて努力されていると思い，感謝しております。
- ・ マニュアルを作ってください。
- ・ 啓発運動をもっと頑張ってください。
- ・ 防犯グッズなどでできれば各戸に配布してほしい。
- ・ 犯罪対策について啓発の向上に努めてほしい。

18. 犯罪の未然防止

- ・ 無料駐輪場を増やしてほしい。和泉多摩川の無料駐輪場（世田谷通り高架下）に，防犯カメラの設置を望む。また，電灯が暗い（よく切れている）ので，恐ろしく，明るくしてほしい。
- ・ 路線バス通りに面しているので空気が悪くて夜中でも車の通る音になやまされる。
- ・ 駅前の防犯カメラの設置は良いと思います。
- ・ 防犯カメラの少なさ。
- ・ 17 と同じく，買物をした物をカゴに入れたままの立ち話。

- 活動している状況がみえない。
- 取組みの例にあげていることを行っているのか見えてこない。
- 警察直轄の見回りの強化。
- 交番は日頃からパトロールの頻度を増やす様働きかけ必要。
- 防犯カメラ設置に関する広報等情報の所在が不明な点。
- 犯罪防止の取り組みを見た事ない。
- 浮浪者を見かける。最近爆音で走る二輪も増えている。
- 巡回者と地域との触れることが少ない。
- 何を行っているのか知らない。
- ひったくりがあったe t c.の情報をあまり分からないまま生活をしているので情報開示をしてほしい。
- 防犯カメラの増設と管理。(未だ設置数は少ない。)
- 農地が住宅地になり人口が増加している。防犯体制を強化すべき。
- 地域内で発生した犯罪について広報で知らせてくれると防犯意識が強くなる。
- パトロールが少ない。
- 小学校等のパトロール強化。
- 暗い道などがある。
- どのような対策がとられているかよくわからない。
- 空き巣狙いなど日常的犯罪対策にきめ細かい対応を望む。
- 監視カメラの設置を進める。
- 防犯ビデオを増設。過去の多発地域に。
- 住宅地区にこそ防犯カメラの設置を。人目が少ない。更に予防効果も。
- 犯罪を未然に防ぐ努力をもっと頑張る。カメラと巡回等。
- 防犯カメラの設置を強化してほしい。学童児童が下校する時間帯も防犯パトロール、見守りの強化をお願いしたい。冬場の16:30~17:00は暗い。
- 何か市がしていると聞いた事がない。
- 交通の取り締まり以外で、あまり警察官を見かけない。
- 先日の読売新聞にオレオレ詐欺の拠点が狛江市内のマンションの一室であったと報じられました。高齢者が何百万もとられるのは周りの日常生活にも関係があると思われます。地域の民生委員・隣組等の支援が必要かと思われます。
- 昔はパトロールの人が自転車で回っていたが、今は見ない。なぜやめたのか。
- 警察のパトロールが少ない。ウィークデーの期間。
- 安全メールやツイッターを見るが、なにか事件が起きた時から情報を流すまで時間がかかっていると思う。
- 前に行っていた自転車による男性のパトロール復活出来ないだろうか。
- 交番のおまわりさんがあいさつをしないし、前に立つことすらしていない。京都では考えられなかった。
- おまわりさんの巡視が少ない気がします。

19. 保護者への支援（子育て）

- ・ 子育て家庭への支援拡大，充実。
- ・ 保育料などの支援が少ない。
- ・ 税金も上がり，他もどんどん値上がり，子育てをするには経済的負担も大きい。医療費の年金枠をもっと上げたり等の支援がほしい。
- ・ 小さい子ばかりの支援。
- ・ 保育所だけでなく，一時預かりのある保育所以外の場所がないのでは？病後児保育の施設も少ないのではないのでしょうか。
- ・ 少子化対策に役立っている子供3人以上の世帯にもっと手厚い手当を。小中学校の給食無料など。
- ・ 児童館など，駐車スペースが足りない。（全くない！）
- ・ 以前住んでいた（23区）と比較して，金額的サポートが少ない。
- ・ 世田谷区に比べると，幼稚園の補助金など安い。
- ・ 母親が働いている・働いていないに関わらず，また理由を問わずに利用可能な一時保育サービスの拡充。西野川地域は児童センター（児童館）が近くにない。やむなく調布市の施設を利用。
- ・ 何を行っているのか知らない。
- ・ 高齢者支援よりも子育て世代への支援を手厚くするべき。保育園の数や幼稚園にかかる費用負担，不妊治療費の負担等をしっかり対策するべき。現在過去ではなく，未来に向けた対策を希望します。
- ・ 子育て保護者への支援をもっと具体的に表し，子育て世代の転入促進を図り，人口増加を図るべき。人口増が少ない。
- ・ 保育園の待機児童数が減ってないと思います。保育園に入る為に転居してきた人と比べ元から狛江市に住んでいる人は優先的に入れる様なシステムにしてほしいです。
- ・ 障がいを持ってしまった子の親のフォロー。
- ・ 他の区などと比較すると子どもの医療費免除の年齢制限に違いがある。（例：世田谷区）
- ・ 認可保育園へ入れなかった世帯への支援金が少なすぎる。杉並区より引っ越してきたが，支援の差に驚きました。
- ・ まず認証保育園に入れない。（抽選，待機等）
- ・ 全般において支援を感じるときが少ない。
- ・ 子育て支援カードを配布されているが，あまり利用できるサービスがない。
- ・ 23区と違い医療費（子供）に制限がある。
- ・ 保育園をもっと増やしてほしい。
- ・ 子育て支援カードはいらない。使いにくい。
- ・ 補助金。
- ・ 子育ては個人的なものであるべきです。親が病気などの場合をのぞきかまいすぎ！
- ・ ファミリーサポートで具合が悪くなった時に預ける場所がほしい。
- ・ 子育てに関する医療費の助成など，他の地区より遅れている。公立小学校のPTA活動が働いている親が休まなければ，できないほどの状況であり，困っている。現実的に考えて、職

場を休んでPTA活動をするのはどうかと思う。他の人にも迷惑がかかっている。しかし、誰も希望者がいないために、くじで決まってしまうと、やむを得ず、行っている。休日も子どもの面倒を見る時間をPTAの仕事にあてている。PTAの仕事は、事務的な内容も多いので、誰か専門の人に代われないのか？子育ての時間を使ってまで行うPTAの活動は、子どもの不満につながる。何か対策を考えてもらいたい。

- おむつがでるので、ごみ袋の支援は大変助かりました。もう少し気軽にフッ素塗布ができるとう助かります。パパママ教室が平日しかないのが不満です。
- 保護者が働いているので土日曜日などに健診等企画してほしい。
- 保育園を希望する保護者への協力性・入園出来るように。
- 支援金が少ない（他の市と比べて、使えない制度がある）。
- 核家族が増え、未就園児を気軽に安全に安心して預けられるところをもっとほしい。定年後のご年輩の方々ともっと強力したらどうか。
- 子供向けのイベントが少ない。場所はあるので子育て広場として遊べるところを増やしてほしい。

20. 保育サービス

- 保育園、幼稚園の増設。
- 保育園が少ない。
- 保育園も増やしているのは、わかるが、まだまだだと思う。
- 保育園はとにかく増やしてほしい（認可園を）。
- 小さい子ばかりの支援。
- 子育てしやすい市だとはきこえてこない。
- 保育所だけでなく、一時預かりのある保育所以外の場所がないのでは？病後児保育の施設も少ないのではないのでしょうか。
- 希望する人が全員入れる環境を作してほしい。
- 未就学児をもう少し気軽にあずけられたら助かります。
- 狛江・喜多見周辺は保育園が充実しているが京王線より狛江市はまったく充実されていない。
- 活動している状況がみえない。
- 保育園足りているのか。
- 認可保育所の拡充！認可が少ないうえに認証も少ないので保育園を確保できない。保育ママも地域に片寄りあり。
- 待機児が多い。
- 認可保育園を増やしてほしい。
- 高齢者支援よりも子育て世代への支援を手厚くするべき。保育園の数や幼稚園にかかる費用負担、不妊治療費の負担等をしっかり対策するべき。現在過去ではなく、未来に向けた対策を希望します。
- 一時保育をお願いしたいが夜間やっていなくて困る。
- 認可保育園が足りない！

- ・ 一時保育の予約、透明性が必要。子育て支援支給されない。
- ・ 保育園の増設。
- ・ 保育園、特に一時保育は一定の利用者ばかり優遇され公平性がない。
- ・ 保育園に入りたかったが入れなかったのも、仕事が出来ず辞めなくてはいけなくなった。子供はたくさんほしいけど、どこにいても待機児童でこれではますます産みづらい世の中になりそう。経済的に貧しいと、学力が伸びないときいたので、すべてが悪循環でどうしたらいいか悩んでしまう。
- ・ 保育園の給食・おやつの実。延長保育の延長。保育園を担当するソーシャルワーカーを置く。子ども家庭支援センターは、保育園にいる親子をあまり対象としていない。経済的、家庭関係に問題を抱える両親が保育園に多くおり、それに対応するワーカーが必要。
- ・ 乳幼児・子ども・老人を大切にしてほしい。
- ・ 保育所が足りないと言っていた。
- ・ 乳児がいますが、イクメンが参加できる講習会を開いてほしい。
- ・ 待機児童がいる。保育園を使用できないときの代替サービスがない。
- ・ 認可保育園に入れていない。約1年認証に通ったが、4月にまた入れなかった。
- ・ 保育園の待機児童数など、保育施設サービスの絶対数不足。
- ・ 公立保育園の空きがない。
- ・ 保育士の質が悪い。もちろんいい人も多いですが、人間としてありえない人が1園に1名くらいいる。担任をもたせないなどしてほしい。
- ・ おむつ用ごみ袋などの無料化など。
- ・ 市の子育て世帯に対する抜本的施策が無策。
- ・ もっと保育園を新設してほしい。保育時間を7:00~にしてほしい。子供を産むのが不安…。
- ・ 最も近くの保育園で一時保育の申込みを受付けてもらえませんでした。(定員オーバー)最も遠い保育園で申込みしましたが、先着順うえ一度も利用できていません。不公平なサービスでしかないと思います(私共にとってはないも同然のサービスです)。
- ・ 認可保育所に入所できずに、民間の認証保育所に預けざるを得ない家庭への市からの補助金制度をより充実してほしい。
- ・ 働きたいのに子どもを預ける場所がない。
- ・ 待機児童の解消。
- ・ 各保育所を日曜日に開放して地域の子育ての拠点として活用してほしい。
- ・ 待機児童ゼロをめざしてほしい。自分の孫が産まれる次期だし子どもたちは共働きで頑張っているから。
- ・ 保育園の数を増やしてほしい。
- ・ 保育園の民営化を進めてほしい。
- ・ 安心して住める地域での子育て、保育所建設等子どもが育っていく環境づくり。
- ・ 保育園代がもう少し安いとうれしい。かなりご負担いただいているかと思いますが…。
- ・ 保育園の数をもう少し増やしてほしい。
- ・ 20年ぐらい前と変更していない気がする
- ・ 子育てする環境として魅力がない。子供ができれば転出も検討する。

- ・ こまえ子育てねっとに全てのイベントがのっていない。情報が分かりづらいので、きちんとまとめてほしい。

21. 放課後活動

- ・ 不満というか、不快感が残っています。
- ・ 放課後活動の充実。特に児童館，学童の体制，受け入れ人数・時間の強化。夏期・冬期休みの問題。
- ・ これからの世の中を支えていく子どもたちだから，部活以外にも活動できることがあるといい。
- ・ 地域のスポーツを盛り上げてほしい。
- ・ 放課後活動が活発と思えない。部活に熱心な先生が狛江に来られない。
- ・ 5小学区域に児童館がない。
- ・ 小学校のフリープレーの対応の悪さ！子供達はすでに学校へ行っているのに，本日は「天候が悪い」等の為，フリープレーは中止です。とメールが入ってきます。親も働きに出かけ，子供は学校へ行っているのにどのように対応すればいいのですか？中止ではなく，そのまま預かってくれている方が安全では？親がメールを見られずに子供だけ家に帰ってカギもなく外でずっとまっている方がよっぽど危なくないですか？放課後クラブとの対応にあまりにも差がありすぎです！フリープレーには本当にありがたく感謝しているので，いま一歩対応を良くしてくれる事を期待しています。
- ・ 小学生が自由に遊べる場所が少ない。
- ・ 道であいさつもしない。注意してもシカトする子供達を見守る気になどなれない。子供よりも親の教育が先決！
- ・ 公的機関とPTA，地域の協力による施策の推進（責任と予算，人的裏付けが必要）保護者の意識啓発。

22. 健全な育成環境

- ・ PTA 等の教育指導の徹底。
- ・ 乳幼児・子ども・老人を大切にしてほしい。
- ・ 子どもと地域の結び合いについて不足と思うのは，「あいさつ」。声をかけても，返事が返ってこない。明るい街づくりの基本だと思います。学校（現場）家庭教育にあると思います。
- ・ 野球ボール，サッカーボールをぶつけられる。コンクリートの壁がある。公園がない。五小近くにある公園が魅力的です。
- ・ 夏休みに親が働いている子は児童館に行くしかない。子どもにもいろんな選択があればいいなと思う。

23. 学力向上

- これからの子どもたちをもっともっと地域で育てるべき。
- よくわからない。
- 公立の目的は学力向上だけではないと思う。人間性を育てる教育を。マナー、ルールなど先生、大人の目にあまる行動は小学校の基本が抜けているのでは？学校ばかりでないと思いますが、道徳などの面で小学校の役割は大きいと思います。期待しています。
- 国本中・高の偏差値をあげてほしい。狛江高校は思ったより進学校ではない。
- 塾に行かなくてもよいよう指導してほしい。
- 小中学校の学習を高度なものに。高学力の生徒は授業がつまらないと。
- 他地域に比べ学力が低い。先生の質の向上を！
- 能力別事業を増やすなど学力向上に努めてほしい。英語の早期低学年からの導入を進めてほしい。
- 国際化に対し、どういう取り組みが行われているか分からない。
- 文教地区に！
- 狛江四中の9月のテストは変更してほしい。夏休みでは勉強しないため。
- 小学校の40人学級。また、大変なクラスに補助教員を入れられない（財政難？）。
- インターナショナルスクール顔負けの英語教育を行ってほしい。
- 協調性を高める実践教育を行う。
- 土曜日の学校の通学。
- 小学生になるとして最先端とまではいかななくても新しい勉強方法など取り入れているか不安。

24. いじめ・不登校など

- 娘は6小で6年間いじめられ続けたけど、担任と校長は助けてくれなかった。2中に進学しても、そのままいじめられるのは目にみえていたし、命を投げだされても困るので逃がすために私立へ進学せざるをえなかった。
- いじめや点数の評価など先生を中心に考えるのではなく、子供中心に常に考えてほしい。
- 狛江市在住の知人がひきこもりのようになっていた。
- 自分自身がいじめにあい、不登校だった。
- 狛江市内の中学校でいじめによる自殺があったという話を聞いたので、完全なケアはできていないのではと思う。
- 不登校の子供のフォローが足りないと思う。
- 弟から小学校や中学校の様子を聞くと学校の熱意が足りないのではと思う部分あり。
- パソコンなどの情報教育は高校・大学でもできること。人間の性格、人格をしっかり築くための大事な時期が小学校。友人、先生と対話できるコミュニケーション力、聞く力などを鍛え、いじめやクラスの諸問題を対話によって解決すること、解決する時間を道徳教育で持つべきだと思う。子供の倫理観、道徳観を小さいうちにこそ育てておくことが大切。

- ・ いじめが消えるものじゃないから。

25. 活動場所の支援（高齢者福祉）

- ・ 高齢者が地域で活躍できる場所が少ない。
- ・ 高齢者と呼んで居る割合には私自身何も感じない。
- ・ 健康寿命に老人クラブはお互いに励まし支え合う活動に。行政ともっと交流対話の場を。ますます高齢社会に。元気に寿命を全うするための対策を。その年齢にならなければ解らないことが多いはず。老人の是非意見に耳を傾けて下さいネ。よろしくお願い申し上げます。
- ・ 集える場所が少なく時間が限られている。
- ・ シルバー人材の場をもっと多く持ってほしい。
- ・ 公園に高齢者も使用できる器具を設置してほしい。〈例〉背中を伸ばせたり、足踏み、足をのせる台…。置いてくれば散歩途中、運動が出来ます。健康に繋がると思う。
- ・ 退職後の男性が気軽に参加出来る趣味等、サークルが少ない気がする。
- ・ 農地利用はとっても良いですが、他に何が有るのでしょうか…？例えば、ボランティア参加への呼びかけだとか、こういう事が出来ますよ、こういうすごい方はどうでしょう？というような心の健康を気にしてあげて下さい。切実です。
- ・ どのような活動場所があるのか知らない。
- ・ 介護5の母はどこも入れてくれない。世田谷区にお世話になっています。
- ・ 高齢者の働く場が少ない。
- ・ 家族の負担ばかり多い。
- ・ 若者と高齢者が一緒に参加又は助け合ってお互いがより身近に感じられる社会となるような取組みを期待しています。
- ・ 活動場所がわからない。
- ・ 市民の活動でお年よりのたまり場づくりに市の援助が必要だと思う。
- ・ 健康で高齢者が活動出来る為に、ロコモ予防の為に地域センター等使って市の主催でやってほしい。身近な所に参加したい。※要介護1～5の基準が分からない。判定結果の詳細を知りたい。
- ・ 同居している親がシルバーセンターに登録しても何年も仕事が何もない…と話しています。身体をなまらせない為にも働きたいとか。
- ・ 高齢で単身になるとどうしてもひきこもりになる。積極的な働きかけが必要。
- ・ 空き家の利用など積極的な場所づくり。
- ・ 4人に1人が65歳以上の世界でやる事のない老人が多い。もっと市が主導してこれらの人にボランティアに参加できるようにしてほしい。それによって市も経費の節約、高齢者の生きがいを作ります。まだ仕事ができる老人を積極的に使ってください。これによって健康保険の利用も少なくなると思います。
- ・ まだまだ場所が少ない。
- ・ 高齢者の力（現役時代の専門性やできることできる力）を社会で生かせるところにつなげる場や方策。孤独な高齢者を生涯学習セミナー等で募集し、仲間づくりのきっかけを作る施策

等の不足。

- ・ 高齢者（特にサラリーマン終了者）のパワー活用。
- ・ 老人が気軽に行ける集会所がほしい。
- ・ 市内の対象者一人ひとりの実情を把握して支援できる対応をお願いしたい。
- ・ 他区他市町村で取り組んでいるのを見聞きしたことがありますが、粗大ごみなどを修理してほしい人にゆずる。そのために高齢者で技能を持っている方々の力を借りてはいかがですか。

26. 日常生活の支援（高齢者福祉）

- ・ 手押車のご老人などが安全に歩行できるようにしてほしい。
- ・ 孤独な高齢者が安心して身をゆだねる所を造ること。
- ・ 高齢者にとって特別な事はまったくないに等しい。
- ・ 荷物・家具の移動をする時のサービス制度がないので考えてほしい。
- ・ 車イスの高齢者に対しての道路、歩道の整備。
- ・ 例えば、ボランティア参加への呼びかけだとか、心の健康を気にしてあげて下さい。切実です。
- ・ 老人施設の増加、待機数の減少。
- ・ どのような生活支援があるのか知らない。
- ・ 長く住みたいと思いません。福祉はないに等しいです。
- ・ 高齢者支援のため地域の大病院（慈恵、川崎市民、至誠会等）と医院との在宅支援システムの構築を図るべき。
- ・ サービス内容を増やしてほしい。
- ・ やっと歩けるようなお年寄りが買物や散歩の際、休めるところがない。
- ・ ただ掃除をするだけでなく、定められた時間の中で出来ることをしてもらいたい（例えば電球を変える、古紙を外に出す）。
- ・ 乳幼児・子ども・高齢者を大切にしてほしい
- ・ 支援情報がわからない。
- ・ どういった支援があるのかよくわからない
- ・ 高齢者認知症対策として、内実の豊かなグループホーム等を希望。
- ・ 特養の入所が順番待ちになっている。23区みたいに必要度の高い人優先にしてほしい。
- ・ 単身世帯対策、監視保護体制と応急支援体制の整備。特に日常連絡体制。
- ・ 狛江市役所入口に階段があるが、その一部にエスカレーターをつけ、また、階段部分（エスカレーター）の一部に屋根をつけてほしい。
- ・ 高齢者が手軽に利用出来る体力増進施設を是非建設してほしい。
- ・ 高齢者ですがまだ自立しています。自立できなくなったときどのような支援が受けられるのか心配です。
- ・ 状態が軽く見え、介護の対象とならない人でも何らかの積極的支援が必要な人も多い。
- ・ 将来的に地域の見回りなどを増やす（高齢社会に備え）。
- ・ 高齢者 80 歳以上 2 人住まい民生委員の訪問がここ 2 年で 1 回しかない。

- 気軽に出かけて集える場所づくり。
- 地域包括ケアシステムの取組みを知らなかった。広報等で支援体制のことを教えてほしい。また、日常生活の支援のことを市役所に相談にいったが、支援雑誌を渡されただけだった。
- 日常生活の支援状況の詳しいお知らせがほしい。
- 無年金で生活保護を受けられずに働く高齢者がいる。
- 地域包括ケアシステムについて、狛江市内の実体（支援、介護を要する人、独居老人世帯）の情報なく、改善要求へ結びついていかない。
- 市内の対象者一人ひとりの実情を把握して支援できる対応をお願いしたい。

27. 活動場所の支援（障がい者福祉）

- 昔だったら障がい者と言われなかったような人も今では病院などへ行くと発達障がいなどと言われて障がい者の数は増えていると思う。そうすると高校を終えた後の18才以降、どこへも行く所がなくなって家にこもるしかなくなるのかと不安を感じる。就労する場所や受け入れる人数を増やすなどしてほしい。
- 障がい者が働ける会社等が少ないのではないのでしょうか。企業が進んで受け入れているのか。
- 障がい者の送迎付きで脳トレを含めたりハビリテーション施設がほしい。
- もっと活動場所に対する支援をしてほしい。
- 集える場所が少なく時間が限られている。
- 活動、イベントを楽しく出来ている印象は有ります。しかし、支援して頂いているという程でしょうか…。日常生活はつらい日々です。市に出来る事は限りがあると思いますが、何か支えてもらえたなら少しは楽になるのでしょうか。
- どのような活動場所があるのか知らない。
- 障がい者支援のうち特に精神障がい支援が手薄。いろいろなメンタルをかかえ、社会に出られないで将来を不安に思っている若者が大勢いるように思われる。もっと力を入れるべきだと思う。調布はずいぶん受け入れ体制が整っているように思うが。
- 支援者や団体に対する支援を充実してほしい。
- 活動場所の援助。
- 日中の居場所がなく、自宅でゴロゴロ昼寝をしてしまい、昼夜逆転等生活リズムが崩れやすい。いろいろ楽しめる場所がもっとあれば良いと思う。
- 障がい児を持つ親御さんから、学校卒業後の通所が少ないとの声を聞きます。
- 小学生の息子に障がいがあって特別支援学級に行っていますが、KoKoAなどを利用したくても、1日2人までしか利用できないし、保護者会の日をお願いしようとしたら「市役所から断る言われた」と言われた。ひとりで留守番できないので保護者会に行きたくても行けない人がたくさんいる。おかしいし、ありえない。いわゆる普通の子たちは、親が保護者会の間、家で留守番することもできるはず。そういう子たちを大勢受け入れて障がいがあって一人で留守番できない子は手がかかるから受け入れないというのはおかしい話です。保護者会の日、希望する支援学級の子は全員受け入れて、ふつうの子全員断るという

ならまだ理解できる。そこまでする必要はありませんが、言いたくなってしまう。なんのために保護者会があるのですか。障がい児の親は出席する必要はないのですか。人数少ないからどうでもいいのですかね…。

28. 日常生活の支援（障がい者福祉）

- ・ 障がい者にとって暮らしやすい市にしてほしい。
- ・ どのような生活支援があるのか知らない。
- ・ 障がい者の福祉手当が少なすぎる。あんなに少ない金額しかもらえないので障がい者がかわいそうである。
- ・ バスの利用者が少ない。高齢者にはタクシー券を配布した方が（年 50 回？）良いのでは？無駄なガソリン代維持費の方が高いのでは。
- ・ 今後体力的に障がいによる不具合が大きくなる可能性がある。どうすればよいかわからない。
- ・ 外出しやすく支援してほしい。
- ・ 目、耳、車イス（バリアフリー）の不自由な方々が住みやすいまちにしてほしい。（点字ブロック、横断歩道）福祉のまちにしてほしい。

29. 乳幼児・妊婦の健康・保健

- ・ よく分からない。
- ・ 小学校からかかるなんて困ります。
- ・ 乳児健診、休日診療所のあるあいとぴあセンターがなぜ「まちはずれ」にあるのか？！ごみの収集所こそまちはずれにあるべきだと思います。位置関係が逆です。
- ・ 副流煙対策が不十分。
- ・ 15 才までの医療費助成を全員にするべき、9 才の娘のかぜの治療費に 1 回 5 千円近くかかります。不公平です。
- ・ あいとぴあセンターに行きにくい。
- ・ 子どもの医療費が小学生からかかる。
- ・ 他の区などと比較すると子どもの医療費免除の年齢制限に違いがある。（例：世田谷区）
- ・ 親子で参加できるものがもう少しあったらうれしい。
- ・ 妊婦の検診費用等上限が厳しい。交流の場はあるものの、場所が遠い。限られた場所でしか行われない。
- ・ 23 区のように中学生まで医療費を無料にしてほしい。
- ・ 世帯収入によって小学生からの三割負担が不満。
- ・ 妊婦の歯科健診をあいとぴあセンターでなく、近所の歯科医院で受けられるシステムにしてほしい。（2 人目妊娠時は特に利用しづらい）。乳幼児の歯科処置（フッ素塗布）を小学校就学前まで延ばしてほしい。
- ・ 小学校の歯科医に不満があり、注意してほしい。良くない、検討してもらいたい。乳歯がぐ

らぐらしているのに。（どこかにぶつけた）こんな先生では困る。

- 妊娠届を出しても診査票の使い方の説明がされない。職員が詳しくない。
- 子どもの医療費の補助が 23 区の水準と比べて低い。
- 共働きで平日の母親を対象とした教室は参加したくても参加できなかった。土曜日の午後とか夜とか参加しやすい条件にしてほしい。
- 子供達のインフルエンザの無償化。
- 23 区と同様に小学生の医療費は無料にしてほしい。移転を真剣に考える要因になる。

30. 健康管理・健康づくり

- PR するべき。
- 大学病院が粕江市にはあるので病院の一角でお年寄の為の健康体操教室等があれば良いのでは。
- がん検診補助少ない。特に大腸がん。5年に1回は少ない。
- 健康管理のイベントを増やしてほしい。
- あいとぴあで行われる健診は、家内や家内の友達から行きにくいとの声があります。活用している方々の年代が分かるグラフなどを広報で見られたら、若い人も行く気になるのではないかと思います。
- 粕江市の健康診査項目の中に胃・大腸検査も増やしてほしい。
- 副流煙対策が不十分。
- 中年向けイベント・講座等が少ない。有料で OK。（スポーツ吹矢・街歩きツアー等）
- マンモグラフィが、検診車が来ている時のみのようなので近隣の市の病院でも支援してほしい。
- 健康診断を毎年にしてほしい。
- 麻しん風しんの助成を引き続きお願いします。
- あいとぴあセンターから健康づくりのお誘いがあっても 90 才を越した者はバスを二つ乗り継いで参加するのは無理です。「何時までに集まるように」と云われても迎えに来て下さる訳でなし。折角乍らいつもお断りしています。
- 積極的に行っているとは思えない。
- あいとぴあセンターに行きにくい。
- 健康診断の案内を毎年知らせてほしい。料金なども（婦人科の案内なども）。
- 高齢者をもっと強制的にでも健康診査を受けさせるよう指導してほしい。
- 高齢者向けの運動や料理が気軽に参加できるサークルがあるといいと思います。
- 無料の健康診断の項目が少ない。
- 大学病院の救急受け入れが悪い。地域医の高齢者医療への熱意が感じられない。訪問、知識等
- がん検診はクジ引きであまりにも少人数しか受けられない
- 町単位において空き地（公園）に成人用健康増進番号を設置し、また、そこをラジオ体操の基地にしたり、もっと企画を。

- ・ 広場に集まってラジオ体操などどこかの区域で行っているのであれば、その活動をPRし、拡大・継続させる。市のマラソン大会は良いことだと思います。
- ・ 風疹の補助金制度を使えなかった。
- ・ 健診内容が不足済み。
- ・ 働く方の（働きざかり）の健康管理を重点的にしてほしい。
- ・ 広報をくまなく読んでも、健康診断のシステムが全くわかりません。
- ・ 健康診査などの支援が他市町村に比べ、税金が高いが助成制度が少ないと思う。
- ・ 公園に健康増進器具を数多く設置してほしい。
- ・ AED の設置場所の MAP がほしい。

31. 自然環境の保全・活用

- ・ 多摩川を出来る限り「自然」として残す。コンクリートの巨大なドブにしないこと。
- ・ 子供達が家でゲームだけに熱中する事のないよう、広大な公園を整備すべきだと思う。
- ・ 多摩川辺りにごみが多くなっているように思う
- ・ 大切な樹木がどんどんなくなっている。
- ・ 緑豊かな粕江にきましたが、だんだん地面が小さく区切られて住宅ができました。仕方がないが、市役所の周辺もよく考えるべき。何年か先を見て考えるべき。
- ・ 多摩川のホームレスどうにかならないか。
- ・ 粕江に住み始めた頃よりも、畑や緑地がどんどん宅地になり、少し複雑な思いです。
- ・ 自然がもっとほしい。税収あてのマンションばかり、もっと緑がほしい。
- ・ 緑地が減っている様に思われる。
- ・ もっと緑地を残してもらいたい。
- ・ 緑地があるようで少ない（予算がなければ仕方ないか？）
- ・ 泉龍寺あたりの森が昔のように近づいてくれたらうれしいです。
- ・ 市が管理する樹木の枝が大きく切り落とされていて、幹は保存しているが、緑＝葉を保存していない。葉が空気をきれいにしてくれている。
- ・ 多摩川沿いのプレハブ小屋。
- ・ 自然がなくなって宅地化。10年前は竹林、林、畑などたくさんあった。
- ・ 野川を自然な形のまま残してほしい。野川の水質向上。
- ・ 市内では大規模開発があちこちで見られますが、雨水浸透ますの設置を義務づけたらどうですか。道路の浸透ますは車の通らない場所で。
- ・ 道路沿いの植込みも踏み倒され放題
- ・ 多摩川の雑草。もっとマメに管理してください。伸びきった草の中にゴミ、ガラスなど危険が多い。ケガもしたことがある。ベンチ・石碑があるのだから。
- ・ 野川の緑道は素晴らしいと思うが、できれば途中にトイレを作っただけたらと思う。
- ・ 建物（特に高い）ができつつあるので、自然がなくなり、残念に思う。
- ・ 木を伐採しないように。
- ・ 多摩川、野川について保護、利用、管理をもっと有効に。

- ・ 多摩川，五本松あたりに浮浪者が多すぎる。撤去してもらうこと。
- ・ 住宅地のこま切れ売りにより，急速に自然環境が減少している。修繕等で保全対策をすべき。緑の狛江が消えてしまう。

32. 公園

- ・ 和泉多摩川緑地都立公園化を今後さまざまな災害時などの利用に至急全力で取り組んでほしい。
- ・ とんぼ公園は木が切られ，当初の目的とは全くちがう景観になってしまいました。
- ・ 緑の多いところもあるが，続けて緑保全に努めてほしい。
- ・ 南部地域の畑が次々に宅地となって家が建て混んできています。用水路を活用して，通り抜けのできる緑道を望みます。
- ・ 小さなポケット公園のようなものが多くありますが，子供が遊ぶと言うより大人がたばこを吸ったり，飲食後のごみが放置されていたので，利用しなくなりました。
- ・ よい公園が思い浮かばない。
- ・ 小さい姪がいるが，近くの公園は遊具が少なく安全に遊ばせられる環境でない。
- ・ 子供が安全に遊べる公園を作してほしい。
- ・ 公園が少ない。あっても狭くて使い道がない。
- ・ 公園がほしい。学童保育のためにも。
- ・ 岩戸地区にもみらんだのような公園がほしい。
- ・ とんぼ池公園でポー遊びをさせてほしい。
- ・ 我が家（西野川）の端には整備されている公園がほとんどない。本村～公園という公園は名前ばかりの気がする。
- ・ 公園での制約が多くよくわからない。
- ・ 広い公園は市内にありますか？
- ・ トイレが少ない。
- ・ 公園が少なく子供が遊べる環境が少ない。
- ・ 公園が少ない。
- ・ 公園に高齢者も使用できる器具を設置してほしい。〈例〉背中を伸ばせたり，足踏み，足をのせる台…。置いてくれれば散歩途中，運動が出来ます。健康に繋がると思う。
- ・ ①野川緑地公園（遊歩道）の木の剪定は毎年小さな木，低木は切りますが大きい木，枝の延びる木は切りません。切るよう頼めば切ってはもらえますが大きくなる木こそ毎年切ってください。②犬のフン ちょっと土をかけるだけの人，そのまま行ってしまう人，困りますね。ごみ袋を捨てる人，清掃の人にも困っていますよ。③植込みを自分の家の花壇にしている人がいます。私事に使ってよいのでしょうか。
- ・ 緑道の水道の私物化。緑道のパトロールがない点。
- ・ もう少し数も質も改善して下さい。
- ・ 旧水路を私物化している人がいます。木を植え，自分の庭のようにせん定したり，他人を入れないようにしていて不快です。

- 荒れた公園をよく目にする。
- 公園の面積，遊具は小さい，少ない。
- ある程度の規模の公園の不足，民間の厚意による公園の消滅。農地が猛烈な勢いで宅地化しているのでこれは急務。このままでは自然環境豊かな緑の市とはとても言えない。
- 緑化と日陰，トイレがない公園が多い。
- まとまった面積の公園が少ない。
- 駅周辺に公園が少なすぎる。
- 樹木育成，保存技術に問題。きちんとした技術を持った造園会社に業務委託してください。（下手な剪定でたくさんの樹木が枯死しています。）
- ブランコの下に水が溜まらないようにしてほしい（世田谷区のように）
- 広い公園がほしい（芝生で弁当を広げられるような）
- もう少し公園があった方がよい。
- これといって素敵な公園がない。
- 大きな公園がない。
- ボールを使用できる公園がほしい。
- 子どもが外で遊べる場所が少ない。
- 草木の成長季節の雑草の放置
- 公園にあるトイレが汚い。
- とんぼ池公園の入り口付近が整備されていない。（私物化されている）
- 公園が少ないし衛生的にあまりきれいではない。
- 全体的に狭かったり遊具が古い，少ないと感じる。
- 谷戸橋公園に突然高齢者向けの健康器具を作られましたが，あれこそ予算のムダです。誰が希望したのですか？
- 草も伸び放題。公園の緑もっと専門家の指示を受けてほしい。ボランティアに任せっぱなしで公園課は無責任です。
- 小さい公園が多くてあまり使っている様子も見られないところが多い。広くて子どもたちが思い切り遊べるようなところを増やしてほしい。
- 子どもが安全に遊ぶことができる公園が少なすぎる。
- ボールが使えない公園が多い。
- 緑は多いと思いますが，ゆったり，のんびりできる公園はありません。緑道に沿いに住んでいます，犬の散歩道で砂場も周辺も犬のふんだらけです。野川の整備も必要かと思っています。
- 公園が少ないし，トイレのある公園がない。広い公園を作ってほしい。
- 公園等が少なく，子供の遊び場がなくさみしい。
- 旧水道局跡地の活用がなかなか決まらない。公園化を希望する。
- 大きな公園がない。
- ボールを使える公園が少ないため。
- 文化施設がほしい。
- 都市公園の整備・充実，多摩川河川敷の整備（自然を活かして）。
- 子どもがボールを使って遊べる場所が少ない。
- 少ない。都立公園の計画があるのに事業化されていない。

- 公園があるがボールを使えるグラウンド（自由に）がない。
- 東側に公園が少ない。
- 和泉本町はマンションが多い割に近くに広々とした公園がないように思う。
- 災害時にも利用出来る様な公園，例えばトイレに使用出来るマンフォールのある様な。
- 公園の一部分を自分の家の庭のように花を植えたり物を置いたりしているのを見かけます。市が悪いわけではありませんが気になります。
- 公園が少ない。狭い。遊具も少なく、集まってボール遊びできるスペースもない。
- よく見かける小さな公園は殺風景で、ベンチに座ろうとは思いません。
- 西河原公園を公園に整備したらどうか。
- 市立中学校の給食事業を少しでも早く実施してほしい。あっせん弁当は子供達にあまり評判良くないです。

33. ごみ対策

- ごみ袋を買わない様にしてほしい。
- 市指定のごみ袋が高すぎる
- かん，ビンの回収日を毎週にしてほしい。
- ごみ袋の値段が高すぎだと思います。
- 不法投棄対策が不十分（監視カメラ等）。
- 10コ800円は値段高い（黄色い袋）。カラスが多い。綺麗にしてほしい。
- ごみ袋が高い。
- ごみ袋の無料化。
- 資源ごみなど（プラスチックとか）もう少し細かく回収してもよいのではないか。
- ごみ袋代が高い。プラスチックごみは無料回収してほしい。
- ごみ袋が高い。大 800 円⇒600 円，中 400 円⇒300 円，小 200 円⇒100 円ぐらいが理想。
- 以前ごみリサイクルカレンダーが投函してもらえなかったことがあったので忘れずに毎年投函してほしい。
- ごみ捨てが有料だから。
- ごみ袋が使いづらい。
- マナーやルールの遵守をどんなに呼びかけても不法ごみは出る。捨てた本人はいないのだから違反シールを貼付するだけのような無駄なワークは止めて迅速に撤去する仕組みを検討してください。
- ごみを出すための袋が有料なのが不満。無料かもっと安くしてほしい。
- 引き取り施設を充実させてほしい（休日等）。
- ごみ袋が高すぎる。もう少し安価にしてほしい。
- 夫婦2人家族ですが，可燃ごみから生ごみを除くとミニ袋だけで充分。年間ごみ袋代を1,000円以内に実現可能です。毎日の生ごみは堆肥化後，農園の畑に投入。
- スーパーのプラスチックバッグを有料にして，そのままごみ袋として使えるようにしてほしい。

いです。わざわざごみ袋を購入するのは資源の無駄のように感じます。

- 資源物としてプラスチックも収集してほしい。スーパーで収集しているところもあるので。
- 不法投棄に対する市民と行政の連携の一層の強化をお願いしたい。
- 不燃ごみの回収が月2回では少なすぎる。
- 歩きたばこ禁止の条例を制定してほしい。
- 市役所以外の人が缶などを回収している姿を見ることがあり、粗大ごみ等がちゃんと回収されているか等不安になる。
- ごみ処理場は市内になく、どこも大切なことなのに迷惑に思うところがあります。いっそ市内にごみ処理場を作ったらどうかと思う。都立狛江高校の後ろの広い場所に。そうすればごみ袋を買うこともなく、また、他の市町村のごみ処理を引き受けて、財政をアップさせられる。処理の仕方も今は科学的に周りに煙が出たりしない方法があると思う。ごみの無料化を願います。
- 他の市区町村よりも積極的に活動されていると思うのですが、ごみの分別がややこしいので、わかりやすい冊子を提供してほしい。現状の冊子だとわかりにくいです。
- ごみ箱を丁寧に扱ってほしい。
- ペットボトル・缶・ビンの収集の回数をそれぞれ週1回にしてほしい。
- 可燃ごみは無料にならないものなのか。(有料の経緯がわからないので)
- ごみ袋が高過ぎて引っ越しも検討している。
- ごみの収集類が少ないと思う。
- 3R(リリース・リユース・リサイクル)にもっと力を入れたい。
- プラスチックごみの日がどうしてないのでしょうか?ごみのかさが増え不便です。
- プラスチックごみ(不燃)が、15cm基準は中途半端。全て可燃でもいいのでは?
- ダンボール、古布等トラックで回収するごみを道に落として行かれた事が何回かあります。自分で回収しました。(たくさん積んでいるので、多分、トラックの振動で落とすのだと思います)
- ビニール・プラスチックをごみではなく資源として、回収してほしいです。
- 調布市のように、プラスチックごみの回収に取り組んでほしいです。
- 有料ごみでありながら収集施設は個人まかせで、カラスの食いちらかしなどが見うけられる。
- ちゃんと決められた場所にごみを捨てる。
- ごみの捨て場所が管理されていない。
- ポカシを使い生ごみはすべて自宅の庭で処分してごみ減量に協力しているが、ポカシの販売を無料にできないか。
- 燃えないごみの改修日が少ない。特に年末年始は増やしてほしい。
- 不燃ごみの回収を週1度にしてほしい。
- 府中市のようなごみBOXがあったら良いと思う。
- ごみが有料になって減ってきているのに袋代が下がらない。導入時の目的の一つにごみの減量があった。減量されてきているので袋代を下げるべきだと思います。
- ごみ袋が高い。金額を安くしてください。
- 他区他市町村で取り組んでいるのを見聞きしたことがありますが、粗大ごみなどを修理してほしい人にゆずる。そのために高齢者で技能を持っている方々の力を借りてはいかがですか。

34. 公害・生活環境

- ・ 下水道等の清掃など。
- ・ 私は岩戸北に住んでいて喜多見の駅まで歩くのですが、その通りにある狛江市の中華料理店が油を歩道にまでたれ流していて全く掃除する気配がなく環境が悪い。
- ・ 世田谷通りの流れが悪い。
- ・ 犬や猫のフン尿の処理についての指導。特に散歩での飼主のモラル。
- ・ 狛江銀座バス停付近に時々悪臭（ドブ）がする。
- ・ たばこのポイ捨て、飲食店で禁煙を広めたい。
- ・ 狛江に住んでから思ったのが犬のフンがよく落ちていること。家の前にもされることがある。飼い主のマナーの問題だが、どうにかならないものか。
- ・ 私の家は本町通りに面しているが、車（トラック）が停車してアイドリングをしている（昼、夜も）ので煩わしいし排気ガスが臭い。
- ・ 狛江駅周辺が、たばこの吸い殻やガムなどで汚い時がある。
- ・ 太陽光発電やハイブリッド車、電気自動車等の省エネに対する取り組みの強化。
- ・ 食品の袋、たばこのポイ捨てが多い。
- ・ 多摩川沿いのプレハブ小屋。
- ・ 若年層から住みたい市になるような生活環境を向上されることが大切と考えています。
- ・ 駅に近いところはポイ捨てが多い。
- ・ ハチの巣を毎年自宅に作られてしまうので、スズメバチのみではなく、アシナガバチ、クマンバチなどの他のハチの巣撤去費用の補助をしてほしい。
- ・ 中和泉４・５丁目と西和泉の境の根川バス通りのごみ散乱が多い。植え込みの雑草が多い。捨てる人がいなければ拾うこともないし、通る人のマナーが悪い。犬の散歩の人も放し飼いの人がいたり、うんちの始末もせず飼っていないものにとっては、おびたしい放尿にもうんざりしてしまいます。二棟団地に住んでいますが、二棟団地は、剪定、草刈に年間 800 万円、公園の整備にも遊具の壊れにもお金をかけていますが、外部の子どもというか青少年、成人もごみをポイ捨て、ブランコを壊し、たばこの吸い殻もひどく、犬の放し飼い散歩も多く、私有地の意識もないようで、管理会社に頼っていますが、年間 1200 万円です。きれいな環境を維持していくのにお金がかかります。おかげで二棟内はきれいですが、外にでると狛江市内の道路のごみ、雑草が目につきます。
- ・ 若者が少なく老人が多く、空き家も増えている。まずは人口を増やすことが先決！
- ・ 狛江駅周辺のホームレス対策がまったくない。
- ・ 路上喫煙を禁止してほしい！通勤中に何回か遭遇しましたが、大迷惑です。（杉並区在住のときは禁止でした。）狛江市は治安の良い住みやすい街だとの評判で引っ越しを決めたのに、禁止にしていないとは意外でびっくりしました。（その代り駅前などに喫煙ルームを設備するとか）
- ・ 駅前、市役所附近でさえ、ポイ捨て対策が行われていない。歩行たばこの注意、対策行われていない。
- ・ ポイ捨てがまだまだ目立ちます。
- ・ 遊歩道の樹木の剪定について。市の花のつつじをはじめ花木の花芽が出来る時季も構わず剪

定するので満開になったことがない状態がこの数年続いている（ツツジ、ドウダンツツジ、アジサイ等）。細かくは出来なくてもせめて数も多く、代表的な種類はもう少し気をつけてほしい。一去年にイチョウも黄葉する前に裸木にされていた。

- 歩きたばこの人が多いです。条例で取りしめるべきだと思います。
- 近隣の畑で野焼きする度に、灰や煙が舞い上がり洗濯物が汚れたり、室内に煙やにおいが入ってしまう。（年に2回程度）
- 下水が冬でも悪臭を放つ。いわゆるドブさらい一度もない。不衛生。
- 泉湯が廃材等を燃料として使用する時、ダイオキシン等有害物質の発生が心配です。煙突の耐震性が不安です。
- 遊歩道の犬のふんが多い。犬の散歩禁止にしたら！
- 空き家対策。
- 多摩川の河川敷を整備して、子供やお年寄りが安心して集える気持ちの良い公園などにしてほしい。

35. 窓口サービス

- 健康保険税、介護保険税等制度変更時、市役所の説明では理解できず社会保険庁又は東京都に再度実情を打診する。窓口で十分に背景、実情を把握していただきたい。我々が説明で理解可能な内容は事前に市民に説明可能な状態に準備していただく事が難しいとは思いますが。
- 人員が多い割に雑である。
- 各自勉強が必要。
- 毎回思うがどこの窓口の方たちも無愛想だと思う。
- 一生懸命さが伝わって来ない。
- サービス内容が不十分。
- 窓口業務にお金がかかりすぎるのでは。タライ回しにされたりすることがある。
- 窓口対応が悪い。
- 少人数でのサービスは出来ないものか？
- 仕事をしている身としては、土・日が休みでは使い様がない。意味がない。
- 国民年金担当の窓口の職員（女性）の態度が横柄で非常にムカつく。許せない。
- 平日のみなので利用しにくく、行きにくい。
- 申請しなければ何も動かないことは承知していますが、専門的知識をもっとアドバイスしてほしい。
- 私の故郷は日曜でも開いています。
- 対応が遅い。
- あまり利用する頻度は多くないが、待たされている時間が長いように感じる時がある。
- 世田谷区のように休日（土・日・祝日）にもっと市役所を開けてほしい。
- 休日の窓口開設を希望（平日は時短でよい。）
- 節電のためと思うが庁舎が少し暗いと思う。

- ・ 人員過多な気がします。
- ・ 土曜日も開いてほしい。（サラリーマンは有給をとらないと平日は無理）
- ・ 対応があまり親切でない。
- ・ 定時が近付いたとき、手続きがまだ終わっていないのに急かされた。
- ・ 他の市町村に存在する広報誌ないのでしょうか？発行時毎郵便受けに入れてもらいたいです。
- ・ 現在、店は土日営業しているが、公共機関も今の時代に合うように土日も開けてほしい。
- ・ 窓口の奥の人が多すぎる（管理職）
- ・ 一部の窓口横柄でぞんざいな職員がある。

36. 情報の公開

- ・ パソコンがないため、広報誌のみなので詳しくわからない
- ・ 仕事をしている身としては、土・日が休みでは使い様がない。意味がない。
- ・ 予算の使い道、使い方、企画して実施できなかった施策とその理由についての説明不足。
- ・ 情宣に不備がある。（折角実施していることが我々一般市民に伝わってこない。）また、一部の人（特に声の大きい人）のための施設にお金をかけすぎ。
- ・ 市広報等配布物は、新聞折り込みでなく、全戸個別に。新聞をとっていないと配布されない。駅等へも行かない。タイミングの問題多い。
- ・ いろいろな行事やサークル活動等の情報はどこで入手できるのか入会や案内は…。不明！

◇その他分野

その他分野	満足度	内 容
市役所の放置自転車を整理してほしい。		住んでいる家の場所迄スピーカーの音が届かず、何をいっているのかわからない。家の近くにスピーカーがほしいです。
狛江駅周辺の放置自転車対策はとても良い。要続行。		
水道	4	家の水道管が私設なので、公のものに変えてほしい。
水道局の跡地問題	4	
電化製品回収	1	
市役所の駐車場	4	関係者駐車スペースが多く、一般車が停められない。空いているにもかかわらず、入場できず待ち時間が長い。どうかしてください！
駐車場・駐輪場		市役所に行くには車か自転車ですが、駐車場・駐輪場ともにいっぱいなことが多くあります。
		南口と北口の駐輪場・駐車場を増やさないと争いが絶えません。

		無料駐輪場を駅近くに増やしてほしい。
こまバス	4	こまバスのルートをもっと密に。
		循環バスにのった時、若いお母さんと乳母車に赤ちゃん3歳ぐらいの男の子を連れていた。循環バスが100円くらいならもっと気軽に出かけられるのに…と言っていた。私は少し驚いたけどもなるほどと思った。誰もついてない時が多いからなあと聞いていた。
		狛バスの増便。ルートの再検討。
		こまバスを利用していますが、ほとんどの方は高齢者が乗っています。利用者には足が悪く、10m歩くのも大変だと思います。バス停をもっとふやして、多くの方が利用出来るようにしてほしいと思っています。私は南まわりを利用していますが、バス停がこの辺にもあったらと思う所は何ヶ所もあります。高齢者の事を考えて実際に乗って見て、ご検討して下さい。
		あいとぴあセンターが遠いので、こまバスを利用したいが一方方向のみの運行で時間がかかり結局利用できない。また、料金補助も帰路のみであるところでも利用しづらい。
		静かで環境は良いのですが、「狛バス」の停留所が南循環は少なく不便です。北側に比べ、南側は取り残されている感じがします。小田急バスも、南側から直接医大の方へと行く経路はありません。狛江駅で乗り換えるのは時間もお金も掛かるので、狛江市の中で分断されていると思います。（南側は）
学校・中学校給食	4	学校給食の充実。誰もが衣食住、最低限のものが享受できるようにすべき
	3	
		市立中学校の給食事業を少しでも早く実施してほしい。あっせん弁当は子供達にあまり評判良くないです。
市のHP	4	とにかく使い勝手が悪い。他の団体、一般企業のHPを参照し改善を望む。
市民グラウンド	4	市民グラウンドの朝6:00～の分の利用の使い勝手が悪い。前の日にカギを借りねばならず、社会人に負担。
狛江市の歌	1	時報・チャイムメロディに狛江市の歌採用
町内の放送塔	3	町内の放送塔は全く聞こえない。いざ何かあった時間聞こえないので不安。
		住んでいる家の場所迄スピーカーの音が届かず、何をいつているのかわからない。家の近くにスピーカーがほしいです。

四小の跡地はいまだにそのままです。活用はないのですか。		狛江四小は今後も子どもたちのために使ってほしいです。三中になるならなるでも良いですし、現状のようにスポーツに使っても良いと思う。
エネルギー・電力	4	東電に頼らない電力供給を考えてほしい。
	3	
東京下水道局，空地の有効活用化	4	
消防・救急	4	救急車の不足。
駅前環境		駅前付近の看板を不法に使用させないように。
税金		税金の流れを全て開示し，そのムダを省き減税にする。
行政サービス全般		税（住民税）の高さの割には行政サービスが良いとはいえない。環境・公共工事の業者を市内の企業ではなく，他府県の企業に頼り，公共事業の恩恵が市に還元されるシステムになっていない。
		狛江市に住み始めてもうすぐ1年ですが，大変住みやすく心地よいです。ありがとうございます。
		全体的にとってもスローで自然環境は良く福祉サービスも整っていると思います。一つだけ，狛江駅からのバスが早くに終わってしまうので，仕事帰りが大変ですが，狛江はステキな街だと思います。
		我々は転勤が多く，これまで千葉市川市⇒東京東久留米⇒大阪・吹田市⇒兵庫西宮市と移り住んだ。昨年東京転勤にあたり大急ぎで住居探して，はじめて「狛江市」の存在を知った。選ぶ余地なく決めたものの，住み始めて後悔することばかりである。今までどの自治体もさして不満はなかったが，今回は早く転居したい気持ちでいっぱいである。自治体自体が内向きで街中も明るさがなく，福祉ばかりが優先されて実生活に楽しさはない。もっと他の自治体と比較して何が足りないのか勉強されるべき。このままでは，人口減少歯止めなく消滅の危機も考えられる。おススメは，大阪吹田市と兵庫の西宮市の街づくり。参考までに。
土地利用		高層マンションは作れない条例を作してほしい。そのことで土地のブランド力が上がるはず。

狛江市後期基本計画

市民アンケート

～ ご協力のお願い ～

日頃より、狛江市政にご協力いただき、誠にありがとうございます。

狛江市では、将来都市像として掲げる『私たちがつくる水と緑のまち（第3次基本構想）』の実現に向けて、行政活動の方向性を示す「狛江市後期基本計画（平成25年度～平成31年度）」を定めており、この中で計画の進捗状況を測る指標を設定しています。

今回のアンケートでは、これらの指標のうち、市民の皆さんの状態や行動を対象としたものの現状値の把握に加え、今後の政策形成の資料として、市民の皆さんの関心ある分野における満足度を調査するために実施するものです。

なお、今回のアンケートは、平成26年3月15日時点で満18歳以上の方の中から無作為に抽出した2,500人の皆さんに送付させていただきましたが、回答いただいた内容は、匿名のデータとして統計的に処理しますので、ご迷惑をお掛けすることは一切ございません。

魅力あるまちづくりに向けて、調査の趣旨をご理解いただき、一人でも多くの皆さまのご協力をいただきますようお願い申し上げます。

平成26年4月9日

狛江市長

高橋 都彦

～ ご記入にあたってのお願い ～

ご記入いただきました調査票は、市民アンケート回答用と記載されている返信用封筒※に入れて、

4月24日（木）までに郵便ポストに投函してください。（切手は不要です。）

【担当】

狛江市企画財政部政策室企画調整担当

電話：03-3430-1111（内線2451・2452）（平日午前8時30分より午後5時まで）

Fax：03-3430-6870

※ 今回は、本アンケートを含めて2種類の文書を送付しています。個人情報保護の観点から個別にご回答いただきたく、回答用の封筒も2種類同封しております。ご了承ください。

◆ 以下の質問について、該当する項目 1 つに○をつけてください。

■ はじめに、あなたご自身のことについてお伺いします。

問 1 あなたの性別を教えてください。

- | | |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

問 2 あなたの年齢を教えてください。

- | | | |
|--------------|----------|--------------|
| 1. 10 歳代 | 2. 20 歳代 | 3. 30 歳代 |
| 4. 40 歳代 | 5. 50 歳代 | 6. 60 歳～64 歳 |
| 7. 65 歳～69 歳 | 8. 70 歳代 | 9. 80 歳以上 |

問 3 世帯の構成を教えてください。

- | | |
|--------------------------------|-----------------|
| 1. 単身世帯 | 2. 夫婦のみの世帯 |
| 3. 二世帯世帯（親・子） | 4. 三世帯世帯（親と子と孫） |
| 5. その他（ ） | |

問 4 あなたご自身も含め、ご家族の中に次の方はいらっしゃいますか。（該当するものすべてに○をつけてください。）

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. 高校生以下の子ども | 2. 65 歳以上の方 |
|--------------|-------------|

問 5 あなたがお住まいの地域を教えてください。

- | | | |
|---------|---------|--------|
| 1. 和泉本町 | 2. 中和泉 | 3. 西和泉 |
| 4. 元和泉 | 5. 東和泉 | 6. 猪方 |
| 7. 駒井町 | 8. 岩戸南 | 9. 岩戸北 |
| 10. 東野川 | 11. 西野川 | |

問 6 あなたは、狛江市に住んで何年になりますか。

- | | | |
|---------------|------------|-----------|
| 1. 生まれてから現在まで | 2. 1 年未満 | 3. 1～5 年 |
| 4. 6～10 年 | 5. 11～20 年 | 6. 21 年以上 |

■ 防災・防犯についてお伺いします。

問 7 あなたは、平成 25 年 4 月 1 日から平成 26 年 3 月 31 日までの間に、狛江市が主催する総合防災訓練や水防訓練のほか、お住まいの地域や学校で行われている防災訓練や講演会など、防災に関する催しに参加しましたか。

1. 参加した

2. 参加していない

問 8 あなたは、地震や台風などの自然災害に対して、非常食の準備や防災グッズの用意など、何らかの備えをしていますか。

1. 備えをしている

2. 特に備えはしていない

問 9 あなたは、空き巣・ひったくり・振り込め詐欺など、身近で起こり得る犯罪の被害にあわないよう、何らかの対策をとったり、心がけていることはありますか。

1. 対策をとったり心がけていることがある 2. 特に対策や心がけはしていない

■ お住まいの住宅についてお伺いします。

問 10 あなたがお住まいの住宅は、昭和 56 年 6 月 1 日以降に建てられたもの（新耐震基準により建てられた住宅）、または、その日より前に建てられた住宅で既に耐震化されているものですか。

1. 昭和 56 年 6 月 1 日以降に建てられた住宅（新耐震基準）である
2. 昭和 56 年 6 月 1 日より前に建てられた住宅であるが、既に耐震改修を行っている、または、耐震診断の結果、耐震化の必要がないと判明している
3. 昭和 56 年 6 月 1 日より前に建てられた住宅であり、耐震改修を行っていない
4. わからない・その他（ ）

■ 健康についてお伺いします。

問 11 あなたは、かかりつけの医療機関がありますか。

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. かかりつけの医療機関がある | 2. かかりつけの医療機関はない |
|------------------|------------------|

問 12 あなたは、健康だと思いますか。

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 健康である | 2. まあ健康である |
| 3. あまり健康ではない | 4. 健康ではない |

問 13 あなたは、毎月 19 日が「食育の日」ということを知っていましたか。

- | | |
|----------|-----------|
| 1. 知っていた | 2. 知らなかった |
|----------|-----------|

■ 伝統・文化についてお伺いします。

問 14 あなたは、平成 25 年 4 月 1 日から平成 26 年 3 月 31 日までの間に、コンサートホールや美術館・ギャラリーで芸術を鑑賞したり、自ら文化・芸術活動に取り組むなど、文化・芸術活動に触れる機会がありましたか。（自宅や通勤通学途中で音楽を聴くといったことは除外してください。）

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 触れる機会があった | 2. 触れる機会がなかった |
|--------------|---------------|

問 15 あなたは、狛江市の歴史や伝統について、関心を持ったり、見聞きしたことがありますか。

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. ある | 2. どちらかといえばある |
| 3. どちらかといえばない | 4. ない |

■ 市内で生産される野菜についてお伺いします。

問 16 あなたは、狛江産の野菜をどれくらいの頻度で食べていますか。

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1. 週に1回以上 | 2. 月に数回程度 |
| 3. 月に1回程度 | 4. 年に数回程度、またはそれ以下 |
| 5. 特に産地を意識していないのでわからない | 6. 狛江産の野菜は食べない |

■ スポーツ活動についてお伺いします。

問 17 あなたは、週に1回以上の頻度でスポーツ活動*をしていますか。

※「スポーツ活動」とは、サッカーやランニング、水泳などの近代スポーツのほか、体操やウォーキングなどの健康を志向するスポーツや、登山やハイキングなどの野外スポーツ、ダンス、ボウリング、ゲートボールなども含みます。

- | | |
|----------|-----------|
| 1. 行っている | 2. 行っていない |
|----------|-----------|

■ 地域の行事や活動、ふれあいの機会についてお伺いします。

※この質問は、65歳以上（平成26年3月15日現在）の方のみお答えください。

問 18 あなたは、日ごろから地域の行事や活動に参加したり、他の人とふれあう機会がありますか。

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 1. 定期的に活動やふれあいの機会がある | 2. 定期的ではないが活動やふれあいの機会がある |
| 3. 活動やふれあいの機会はあまりない | 4. 活動やふれあいの機会がない |

■ 高齢者福祉についてお伺いします。

問 19 狛江市では、福祉のまちづくりに向けて、福祉・保健・医療が連携した「地域包括ケアシステム」の構築を目指しています。あなたは、「地域包括ケアシステム」について知っていましたか。

1. 知っていた

2. 知らなかった

※ 地域包括ケアシステムとは…

介護が必要になった高齢者が、住み慣れた地域で暮らし続けられるように、福祉・保健・医療等の連携のもと「医療・介護・介護予防・生活支援・住まい」のサービスを一体的に受けられる支援体制のこと。狛江市では、市内に3か所ある地域包括支援センターを中心にこのシステムの構築を目指した取り組みを進めています。

■ 狛江駅北口前広場（通称：三角地）についてお伺いします。

問 20 小田急線狛江駅北口にある広場（通称：三角地）について、どのような利用方法があるか、ご意見があればお聞かせください。（下の枠内に自由に記述してください。）

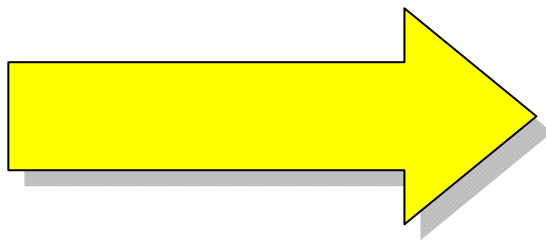
◆ 狛江駅北口前広場（通称：三角地）



■ 狛江市役所の窓口についてお伺いします。

問 21 狛江市役所の窓口サービスについて、ご意見があればお聞かせください。（下の枠内に自由に記述してください。）

次のページへ進んでください。



■ 関心のある分野における満足度をお伺いします。

市が取り組みを行っている分野のうち、下の表の中から関心のある小分野を5つ選び、次の基準に従って、市の取り組みに対するあなたの満足度を教えてください。

なお、巻末に各分野に関連する取組みを例示していますので、ご参照ください。

【満足度の基準】

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1. 満足している | 2. どちらかという満足している |
| 3. どちらかという不満がある | 4. 不満がある |

分 野	番号	小 分 野	満足度
交 通	1	交通安全	
	2	道路整備（街路灯などを含む）	
市 民 交 流	3	交流の機会・地域(地区)センター	
	4	町会・自治会	
文 化	5	特徴ある文化・特産品	
	6	歴史遺産・文化財	
地域のにぎわい	7	商店街・商工業の振興	
	8	特色あるイベント	
農 業	9	粕江産野菜	
	10	農地の市民利用	
図書館・公民館	11	図書館	
	12	公民館	
スポーツ環境	13	身近で参加できるスポーツ活動	
	14	スポーツ大会	
災 害 対 策	15	地域の防災体制	
	16	防災訓練	
犯 罪 対 策	17	意識の啓発	
	18	犯罪の未然防止	
子 育 て	19	保護者への支援	
	20	保育サービス	

関心のある小分野5つについて、上表に従って満足度を記入してください。

分 野	番号	小 分 野	満足度
青 少 年	21	放課後活動	
	22	健全な育成環境	
学校教育	23	学力向上	
	24	いじめ・不登校など	
高齢者支援	25	活動場所の支援	
	26	日常生活の支援	
障がい者支援	27	活動場所の支援	
	28	日常生活の支援	
保健・医療	29	乳幼児・妊婦の健康・保健	
	30	健康管理・健康づくり	
自然環境	31	自然環境の保全・活用	
	32	公園	
住 環 境	33	ごみ対策	
	34	公害・生活環境	
市 役 所	35	窓口サービス	
	36	情報の公開	
上記の分野以外に関心がある場合は、右にご記入ください。		()	
		()	
		()	

関心のある小分野5つについて、上表に従って満足度を記入してください。

「どちらかという不満がある」「不満がある」と回答された方について、その内容を具体的に教えてください。

番号	不 満 と し り 部 分

以上でアンケートは終了です。
ご協力ありがとうございました。

【参考】各分野に関連する取組みの例

1・2. 交通

▼交通安全

交通安全教室の開催, カーブミラーの設置など

▼道路整備 (街路灯などを含む)

生活幹線道路の整備, LED街路灯の設置など

3・4. 市民交流

▼交流の機会・地域(地区)センター

市民活動を周知する広報紙の刊行など

▼町会・自治会

町会・自治会の設立に対する財政的支援など

5・6. 文化

▼特徴ある文化・特産品

絵手紙・音楽事業など

▼歴史遺産・文化財

文化財マップの作成など

7・8. 地域のにぎわい

▼商店街・商工業の振興

商店街イベントへの補助, 商品コンテストなど

▼特色あるイベント

狛江古代カップ多摩川いかだレースなど

9・10. 農業

▼狛江産野菜

狛江産野菜のブランド化に向けた取り組みなど

▼農地の市民利用

農業体験を望む市民への農地貸与制度など

11・12. 図書館・公民館

▼図書館

子どもと保護者が共に本に親しむ場づくりなど

▼公民館

様々な年代が活動できる場づくりなど

13・14. スポーツ環境

▼身近で参加できるスポーツ活動

NPO 法人と連携したスポーツ教室など

▼スポーツ大会

少年少女を中心としたスポーツ大会の開催など

15・16. 災害対策

▼地域の防災体制

学校、PTA、連携する組織づくりなど

▼防災訓練

市民、他市と連携した総合防災訓練の実施など

17・18. 犯罪対策

▼意識の啓発

防犯知識の周知, 関連グッズの配布など

▼犯罪の未然防止

パトロール, 防犯カメラの設置など

19・20. 子育て

▼保護者への支援

保護者同士の情報交換の場づくり, 認証保育園へ通う児童の保護者への経済的支援など

▼保育サービス

保育園等の保育サービスなど

21・22. 青少年

▼放課後活動

小学校施設等を活用した活動拠点づくりなど

▼健全な育成環境

不健全図書の回収事業など

23・24. 学校教育

▼学力向上

国際化への対応, 情報機器を活用した授業など

▼いじめ・不登校など

個々の児童の状況を把握するアンケートの実施など

25・26. 高齢者支援

▼活動場所の支援

シルバー人材センターを通じた社会活動など

▼日常生活の支援

高齢者が身近で気軽に運動できる場の提供など

27・28. 障がい者支援

▼活動場所の支援

就労支援施設への運営費の補助など

▼日常生活の支援

ユニバーサルデザイン化への財政的支援など

29・30. 保健・医療

▼乳幼児・妊婦の健康・保健

妊婦や乳幼児の母親を対象とした教室, 相談対応など

▼健康管理・健康づくり

各種健康診査・健康意識を高めるイベントなど

31・32. 自然環境

▼自然環境の保全・活用

緑の創出, 多摩川清掃, 生物調査など

▼公園

市民と協働して行う公園管理など

33・34. 住環境

▼ごみ対策

市民のリサイクル活動など

▼公害・生活環境

騒音・悪臭・ポイ捨て等に関する啓発活動など

登録番号 H26-27

平成26年度狛江市後期基本計画の指標等
に係る市民アンケート調査報告書

平成26年8月発行

発 行	狛江市
編 集	企画財政部 政策室
	狛江市和泉本町一丁目1番5号
	電話 03(3430)1111
印 刷	庁内印刷
頒布価格	170円