

平成 27 年度
狛江市後期基本計画の指標等に係る
市民アンケート
調査報告書

平成 27 年 7 月

狛 江 市

目 次

1. 調査概要	1
2. 回答者属性	2
3. 後期基本計画の指標に係る調査結果	4
4. 市民センター（公民館、中央図書館）に係る調査結果	42
5. 市民の分野別の関心度・市の取組みに対する満足度に係る調査結果	58
6. 市民の分野別の関心度・市の取組みに対する満足度に係る調査結果（記述）	63
【参考】調査票	130

1. 調査概要

i) 調査目的

本調査は、以下の事項の把握を目的とする。

- ① 狛江市後期基本計画に掲げる指標のうち、市民の状況を対象とするものの現状値
- ② 各課から希望のあった調査
- ③ 市民センター（公民館、中央図書館）に係る調査
- ④ 市民の各分野における関心度及び市の取組みに対する満足度

ii) 調査対象

住民基本台帳に登録されている市民のうち、平成 27 年 4 月 1 日現在で満 18 歳以上の者から無作為に抽出した 2,500 人

iii) 調査期間

平成 27 年 4 月 9 日から 5 月 1 日まで（23 日間）

iv) 調査方法

郵送配布・郵送回収

v) 設問

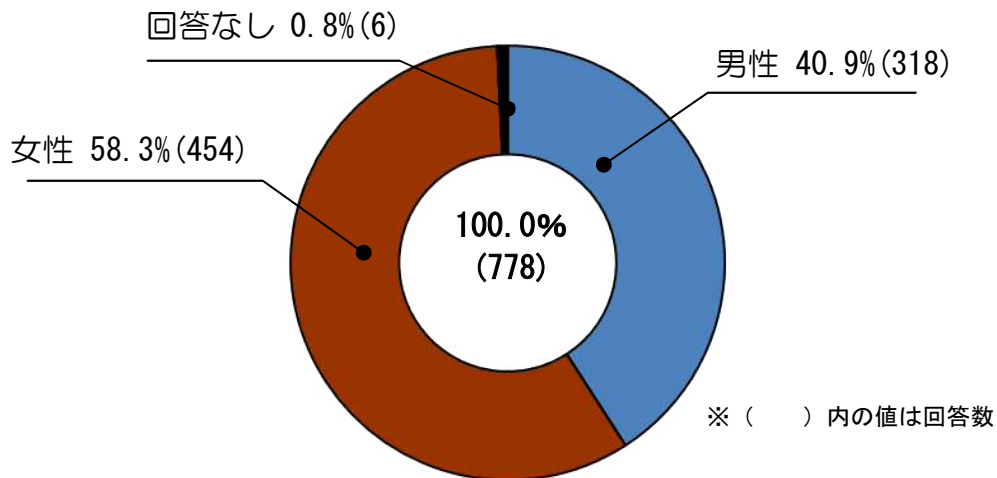
- ▽ 回答者属性 … 6 問（性別、年齢、世帯構成、家族内の子ども・高齢者、居住地域、居住歴）
- ▽ 後期基本計画の指標に係る調査
 - … 10 問（防災関連 2 問、防犯関連 1 問、住宅関連 1 問、保健・医療関連 1 問、文化・芸術関連 1 問、歴史・伝統関連 1 問、農業関連 1 問、スポーツ関連 1 問、高齢者福祉関連 1 問）
- ▽ 関係各課から希望のあった調査
 - … 5 問（防災関連 1 問、窓口サービス関連 1 問（自由記述）、スポーツ関連 1 問、子育て関連 1 問、高齢者福祉関連 1 問）
- ▽ 市民センター（公民館、中央図書館）に係る調査
 - … 3 問（うち 1 問自由記述）
- ▽ 各分野における関心度及び市の取組みに対する満足度に係る調査
 - … 調査票に記載された各分野の中から関心のある分野を 5 つ選択し、その分野における市の取組みに対する満足度を 4 段階で評価する。また、その分野を選んだ理由を記述していただく。

vi) 調査結果

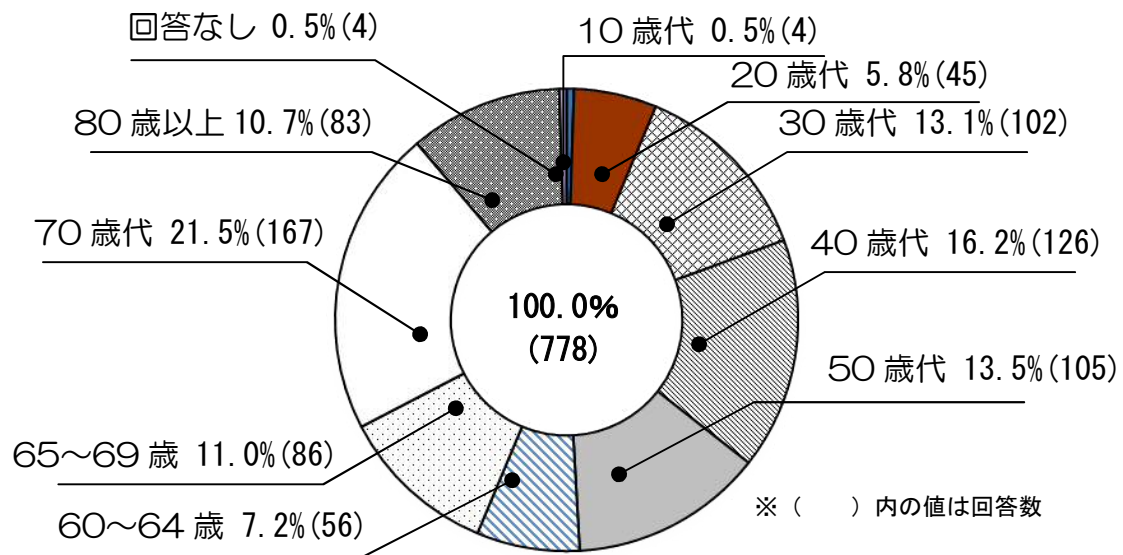
回収数…778 通（回収率 31.1%）

2. 回答者属性

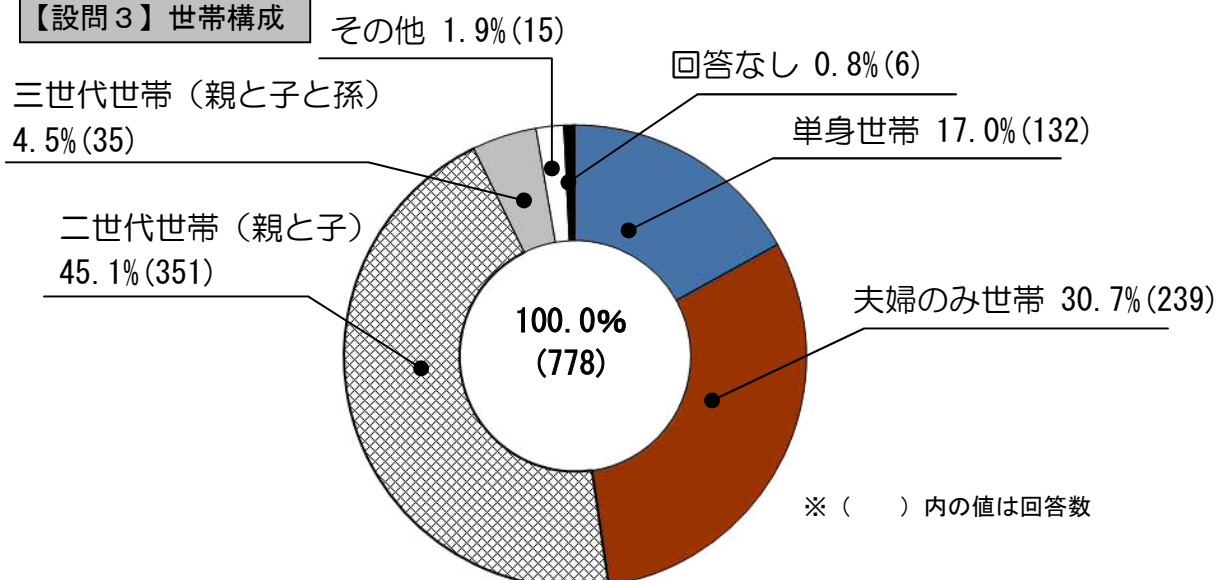
【設問1】性別



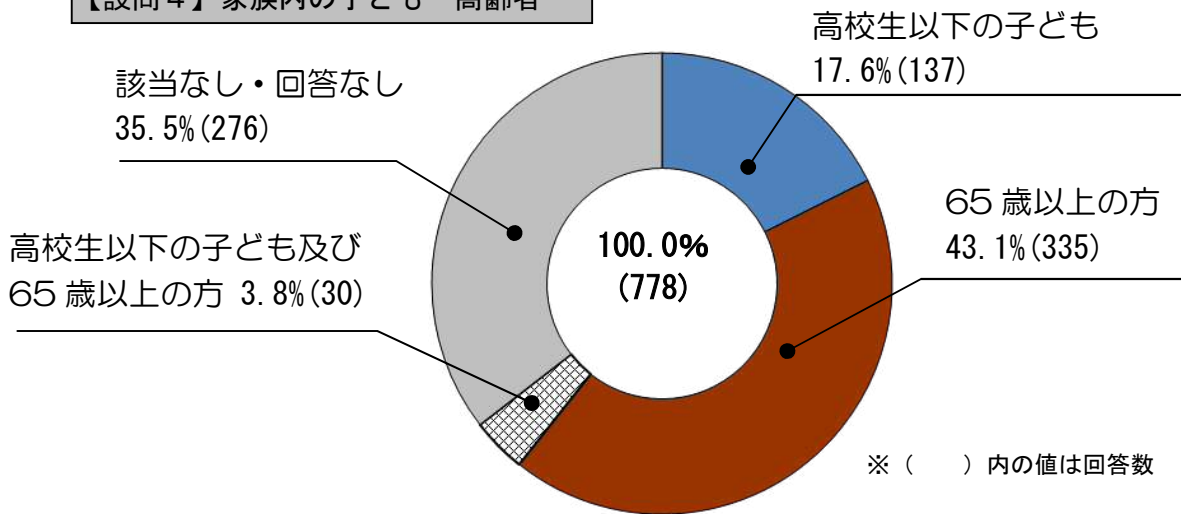
【設問2】年齢



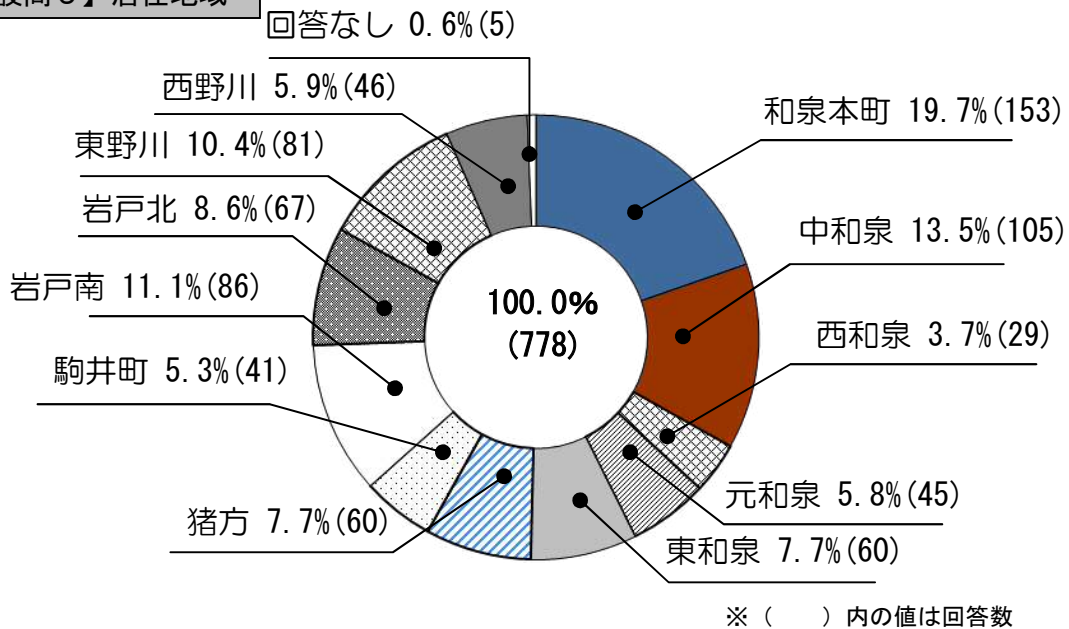
【設問3】世帯構成



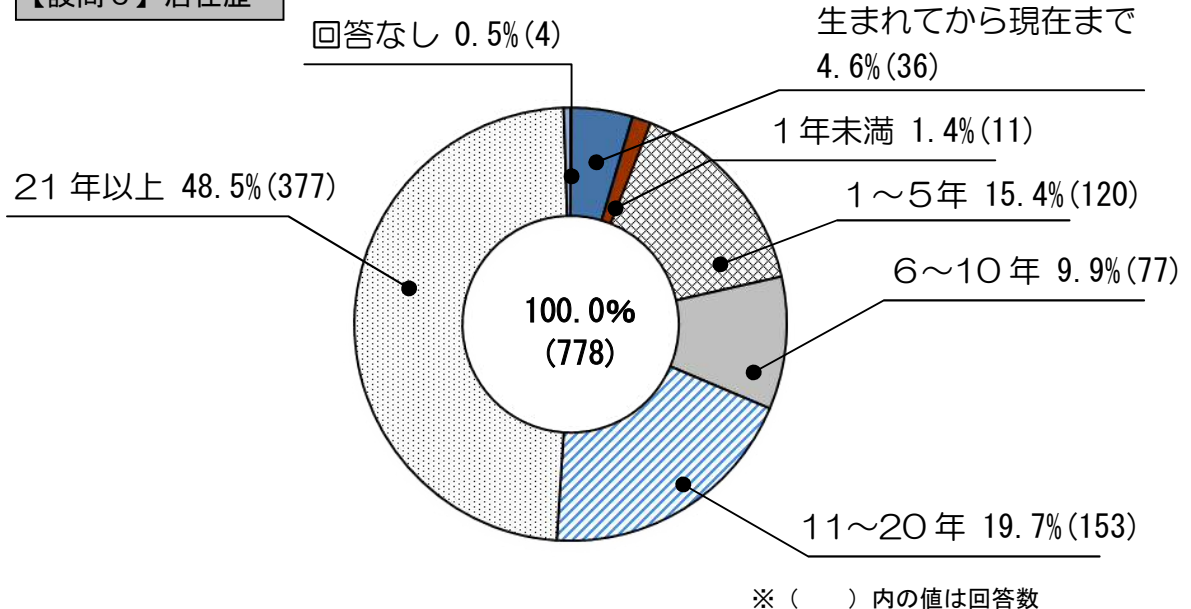
【設問 4】 家族内の子ども・高齢者



【設問 5】 居住地



【設問 6】 居住歴



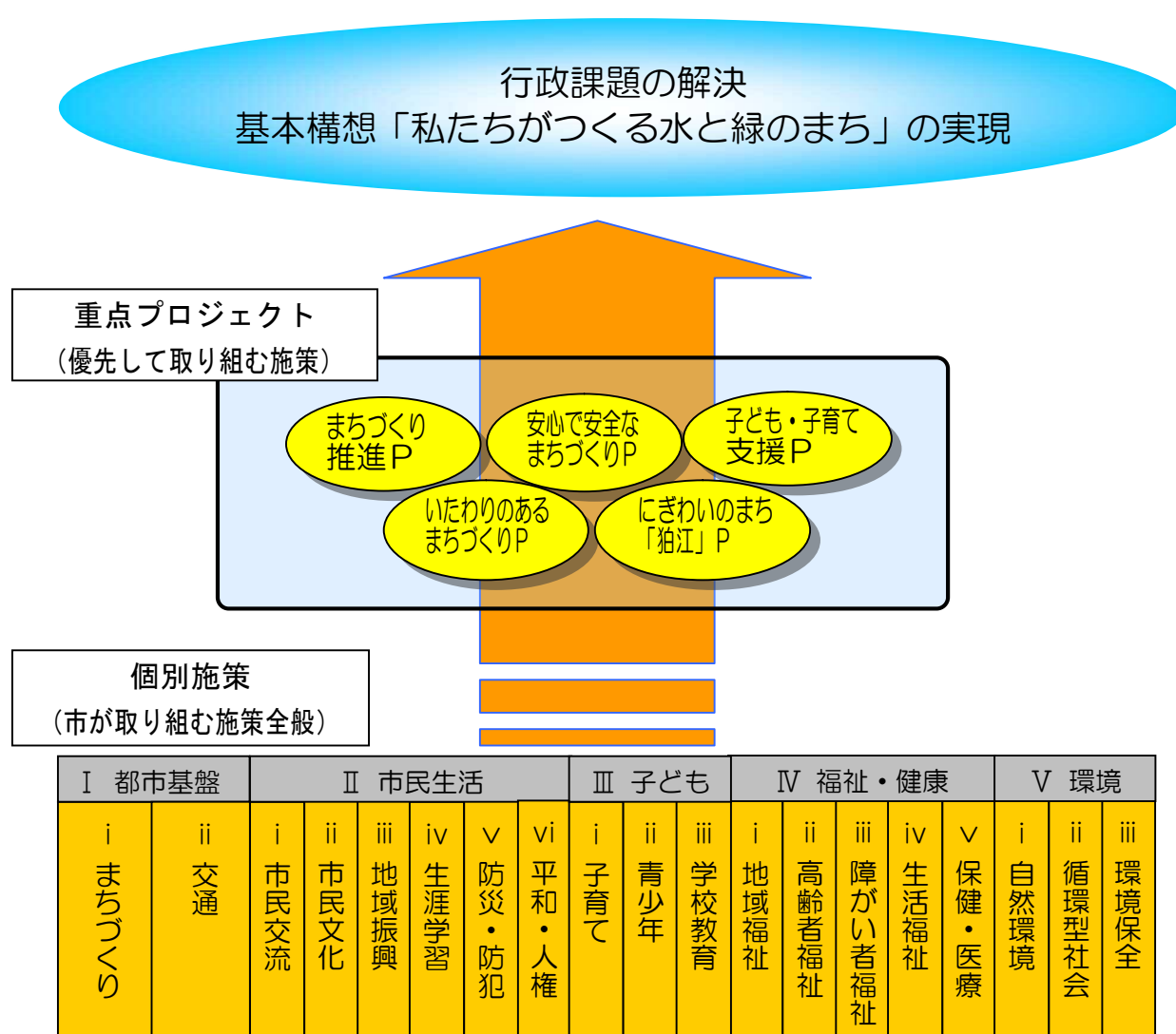
3. 後期基本計画の指標に係る調査結果

粕江市後期基本計画では、取組みの進捗状況を測るために指標を設定しており、このうち、市民の状況等を対象とするものの現状値を把握するためのアンケート調査を行った。

ここでは、各設問ごとの調査結果と併せて、指標値の推移、関連する指標・施策、回答者属性を交えた集計（クロス集計）を記載している。

なお、後期基本計画は、優先して取り組むべき施策を「重点プロジェクト」として位置付けており（「後期基本計画のつくり」参照。）この「重点プロジェクト」に関連する指標については、計画最終年度である31年度の目標値を掲げている。

【参考】 粕江市後期基本計画のつくり



ページの見方

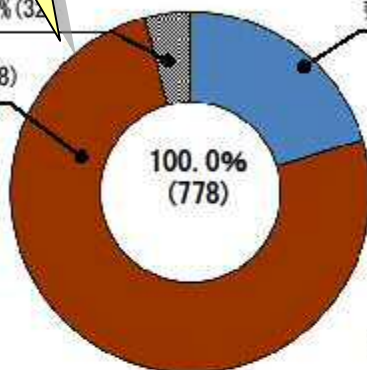
各設問の回答結果を円グラフで表示している。

平成26年4月1日から平成27年3月31日までの間に、狛江市が主催する防災訓練や水防訓練のほか、お住まいの地域や学校で行われている防災訓練や講演会など、防災に関する催しに参加しましたか。

▼ 調査結果

回答なし 4.1%(32) 参加した 20.3%

参加していない 75.6%(588)



平成23年度(計画当初値)からの指標値の推移を示している。

※ 後期基本計画は、平成25年度が計画開始年度となるが、平成24年度に策定作業を行ったため、計画当初値は、平成23年度となる。

各設問により現状値を把握する指標名と、その指標が関連する施策を記載している。

▼ 後期基本計画との関連

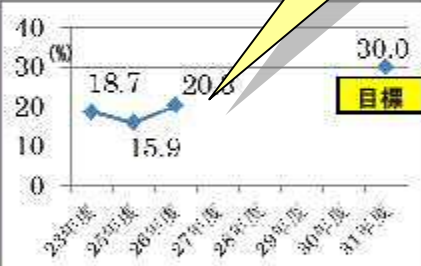
設問により現状値を把握する指標

「昨年1年間に防災に関する催しに参加したことがある市民の割合(%)」(参加した市民の割合)

指標に関連する施策

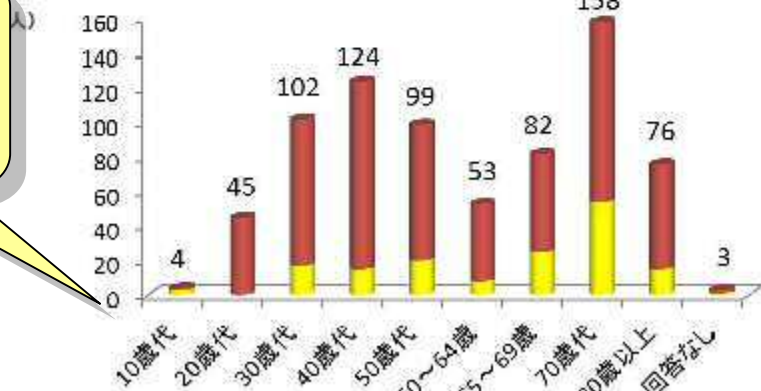
重点プロジェクト②「安心して安全なまちづくりプロジェクト」
 ◇ 地域の活動への支援
 ◇ 災害対応体制の整備

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計

回答者の年齢階層又は住所ごとに、各回答項目の割合をグラフで示している。

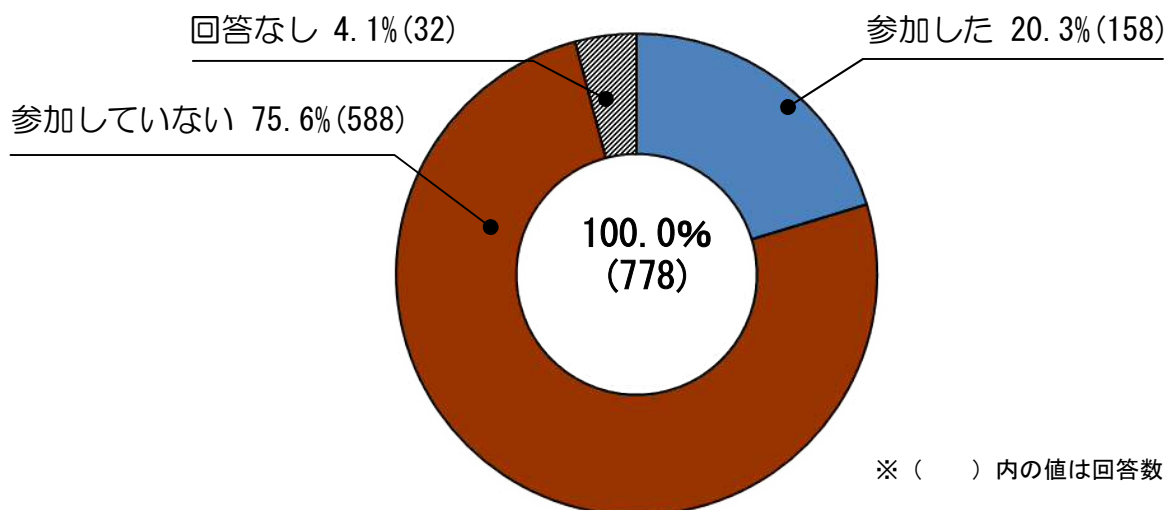


参加した

参加していない

【設問 7】 あなたは平成 26 年 4 月 1 日から平成 27 年 3 月 31 日までの間に、狛江市が主催する総合防災訓練や水防訓練のほか、お住まいの地域や学校で行われている防災訓練や講演会など、防災に関する催しに参加しましたか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

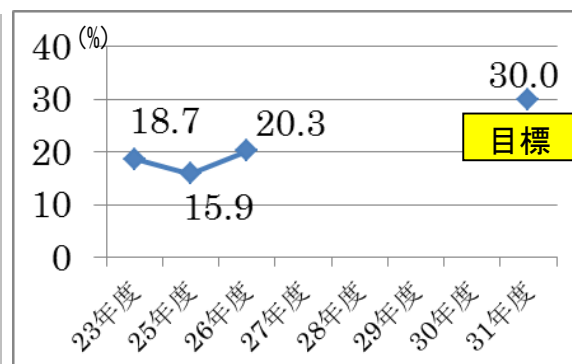
「昨年 1 年間に防災に関する催しに参加したことがある市民の割合 (%)」(参加した市民の割合)

指標に関連する施策

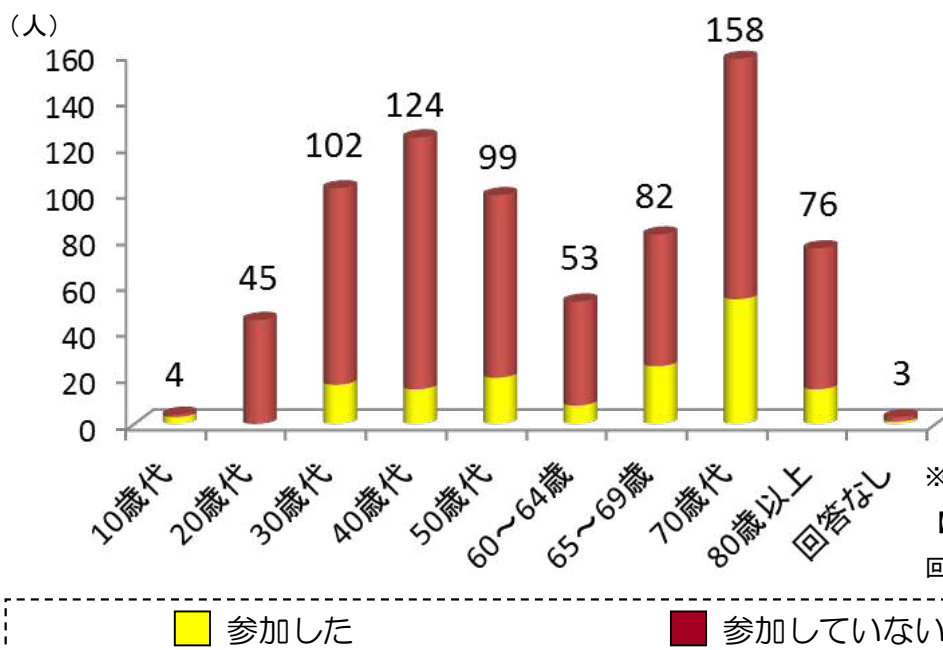
重点プロジェクト②「安心して安全なまちづくりプロジェクト」

- ◇ 地域の活動への支援
- ◇ 災害対応体制の整備

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



※「回答なし」は、
【設問 2】年齢に対して、
回答がなかった方の集計

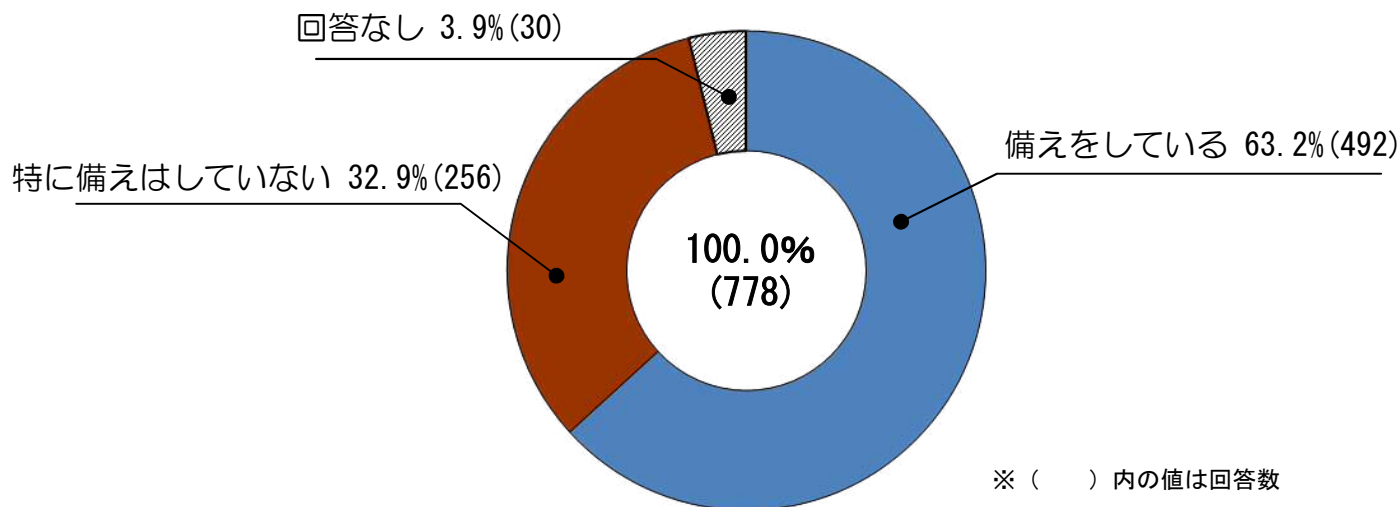
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	参加した	参加していない
性別	男性	25%	75%
	女性	18%	82%
年齢	10歳代	75%	25%
	20歳代	0%	100%
	30歳代	17%	83%
	40歳代	12%	88%
	50歳代	20%	80%
	60～64歳	15%	85%
	65～69歳	30%	70%
	70歳代	34%	66%
	80歳以上	20%	80%
世帯	単身世帯	15%	85%
	夫婦のみ世帯	26%	74%
	二世帯世帯(親・子)	21%	79%
	三世帯世帯(親と子と孫)	21%	79%
	その他	14%	86%
家族	高校生以下の子ども	23%	77%
	65歳以上の方	27%	73%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	14%	86%
住所	和泉本町	22%	78%
	中和泉	16%	84%
	西和泉	36%	64%
	元和泉	26%	74%
	東和泉	25%	75%
	猪方	19%	81%
	駒井町	23%	77%
	岩戸南	21%	79%
	岩戸北	11%	89%
	東野川	24%	76%
	西野川	22%	78%
居住歴	生まれてから現在まで	17%	83%
	1年未満	0%	100%
	1～5年	10%	90%
	6～10年	24%	76%
	11～20年	20%	80%
	21年以上	26%	74%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 8】 あなたは、地震や台風などの自然災害に対して、非常食の準備や防災グッズの用意など、何らかの備えをしていますか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

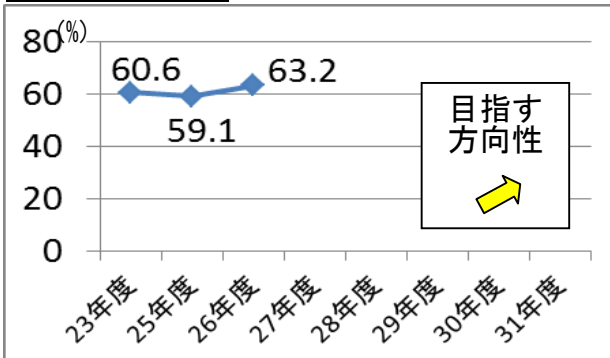
「自然災害に対して何らかの備えをしている市民の割合(%)」(備えをしている市民の割合)

指標に関連する施策

個別施策Ⅱ-ⅴ「防災・防犯」

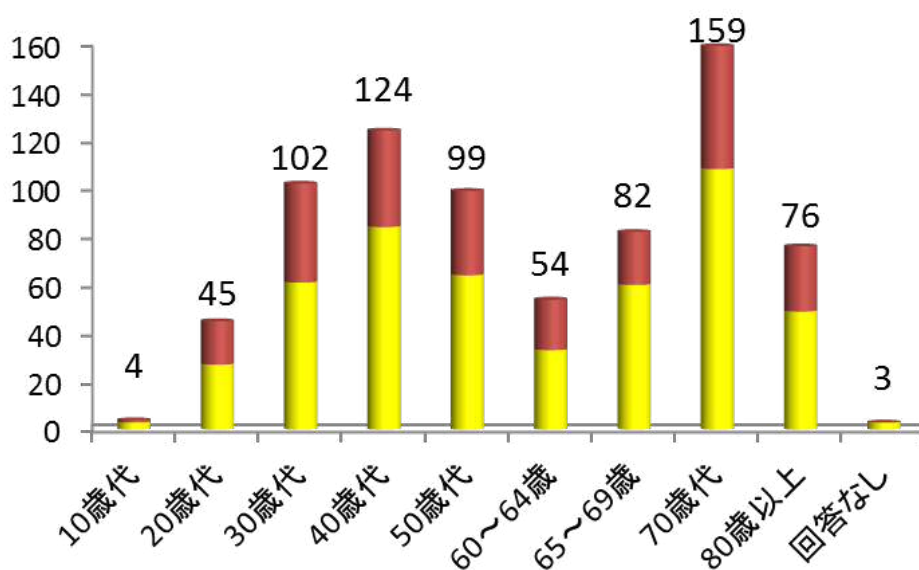
◇ 地域との連携

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計

(人)



※「回答なし」は、
【設問2】年齢に対して、
回答がなかった方の集計

■ 備えをしている

■ 特に備えはしていない

【参考】その他回答者属性とのクロス集計

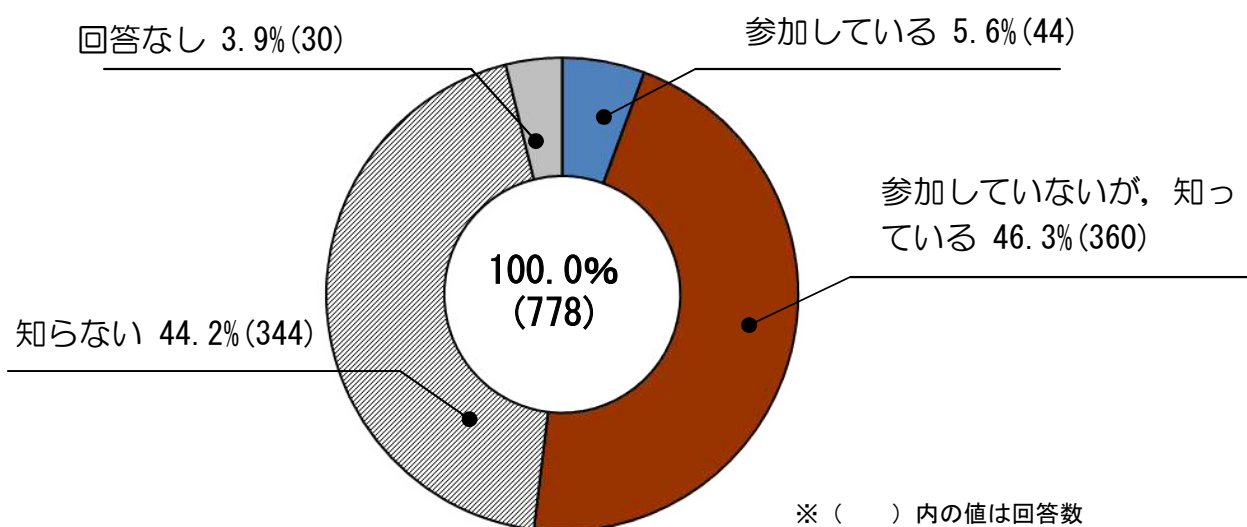
	回答	備えをしている	特に備えはしていない
性別	男性	58%	42%
	女性	71%	29%
年齢	10歳代	75%	25%
	20歳代	60%	40%
	30歳代	60%	40%
	40歳代	68%	32%
	50歳代	65%	35%
	60～64歳	61%	39%
	65～69歳	73%	27%
	70歳代	68%	32%
	80歳以上	64%	36%
世帯	単身世帯	52%	48%
	夫婦のみ世帯	71%	29%
	二世帯世帯(親・子)	68%	32%
	三世帯世帯(親と子と孫)	59%	41%
	その他	60%	40%
家族	高校生以下の子ども	69%	31%
	65歳以上の方	67%	33%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	61%	39%
住所	和泉本町	68%	32%
	中和泉	70%	30%
	西和泉	50%	50%
	元和泉	65%	35%
	東和泉	64%	36%
	猪方	60%	40%
	駒井町	69%	31%
	岩戸南	61%	39%
	岩戸北	70%	30%
	東野川	70%	30%
	西野川	60%	40%
居住歴	生まれてから現在まで	66%	34%
	1年未満	36%	64%
	1～5年	55%	45%
	6～10年	73%	27%
	11～20年	67%	33%
	21年以上	68%	32%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

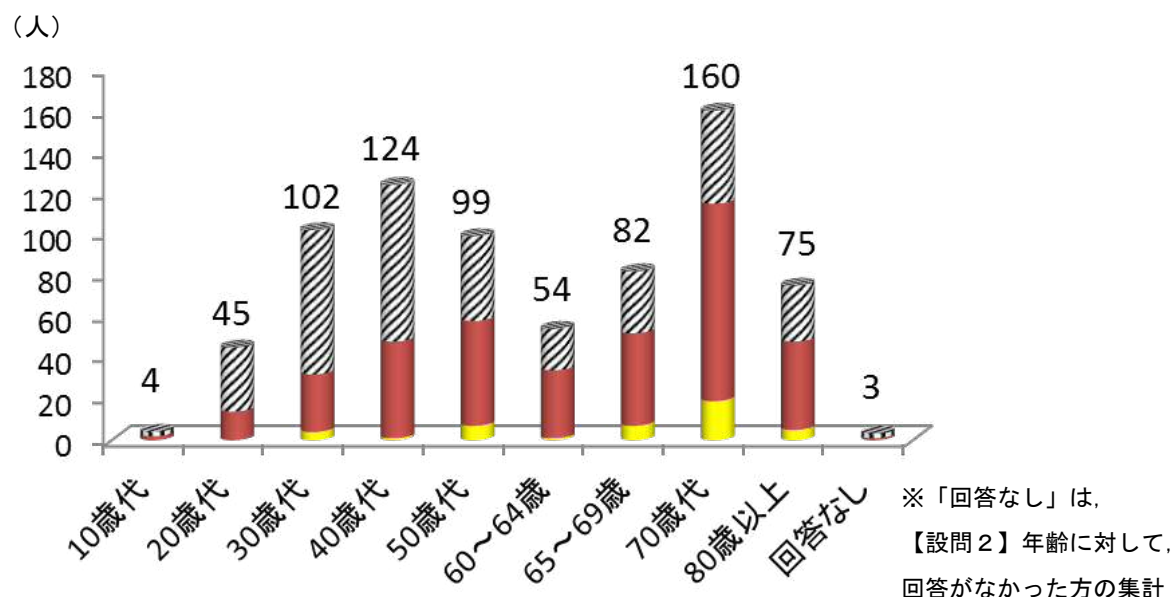
【設問 9】 あなたは、防災会や避難所運営協議会など、市民が運営している自主防災組織が市内で活動していることを知っていますか。

※ 本設問は、後期基本計画の指標とは直接関連のないものですが、市民の方の状況を把握するためにお聞きするものです。

▼ 調査結果



▼ 年齢別クロス集計



- 参加している
- 参加していないが、知っている
- 知らない

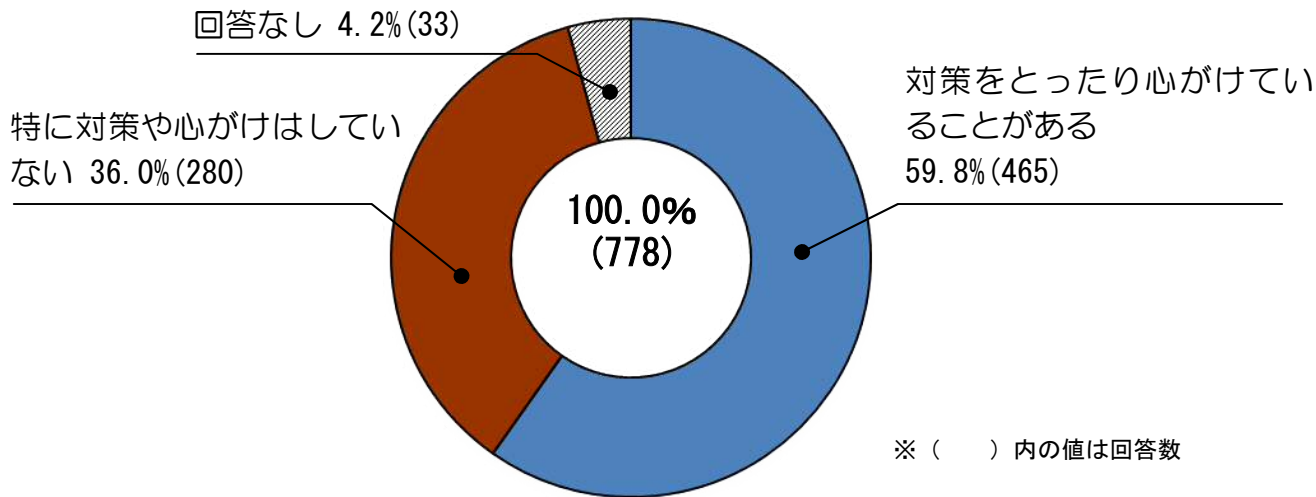
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	参加している	参加していない が、知っている	知らない
性別	男性	7%	44%	49%
	女性	5%	51%	44%
年齢	10歳代	0%	50%	50%
	20歳代	0%	31%	69%
	30歳代	4%	27%	69%
	40歳代	1%	38%	61%
	50歳代	7%	52%	41%
	60～64歳	2%	61%	37%
	65～69歳	9%	55%	37%
	70歳代	12%	60%	28%
	80歳以上	7%	57%	36%
世帯	単身世帯	5%	37%	58%
	夫婦のみ世帯	8%	55%	36%
	二世代世帯(親・子)	4%	48%	48%
	三世代世帯(親と子と孫)	15%	44%	41%
	その他	7%	53%	40%
家族	高校生以下の子ども	4%	39%	57%
	65歳以上の方	9%	52%	39%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	4%	61%	36%
住所	和泉本町	6%	50%	44%
	中和泉	5%	46%	50%
	西和泉	7%	63%	30%
	元和泉	12%	47%	42%
	東和泉	5%	34%	61%
	猪方	5%	40%	55%
	駒井町	13%	59%	28%
	岩戸南	2%	52%	45%
	岩戸北	3%	38%	59%
	東野川	10%	55%	35%
	西野川	0%	56%	44%
居住歴	生まれてから現在まで	9%	40%	51%
	1年未満	0%	18%	82%
	1～5年	1%	31%	68%
	6～10年	5%	45%	49%
	11～20年	6%	45%	49%
	21年以上	8%	58%	35%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 10】 あなたは、空き巣・ひったくり・振り込め詐欺など、身近で起こり得る犯罪の被害にあわないよう、何らかの対策をとったり、心がけていることはありますか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

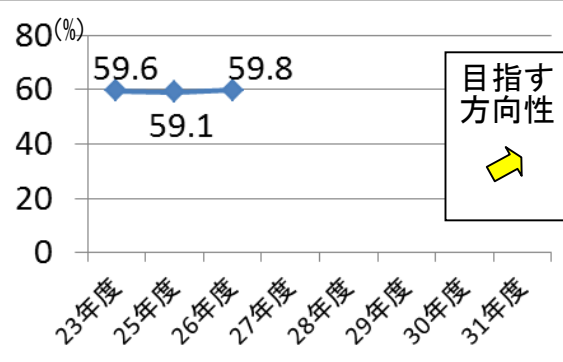
設問により現状値を把握する指標

「空き巣・ひったくり・振り込め詐欺などの犯罪に対して何らかの対策をとったり心がけていることがある市民の割合(%)」(対策や心がけを行っている市民の割合)

指標に関連する施策

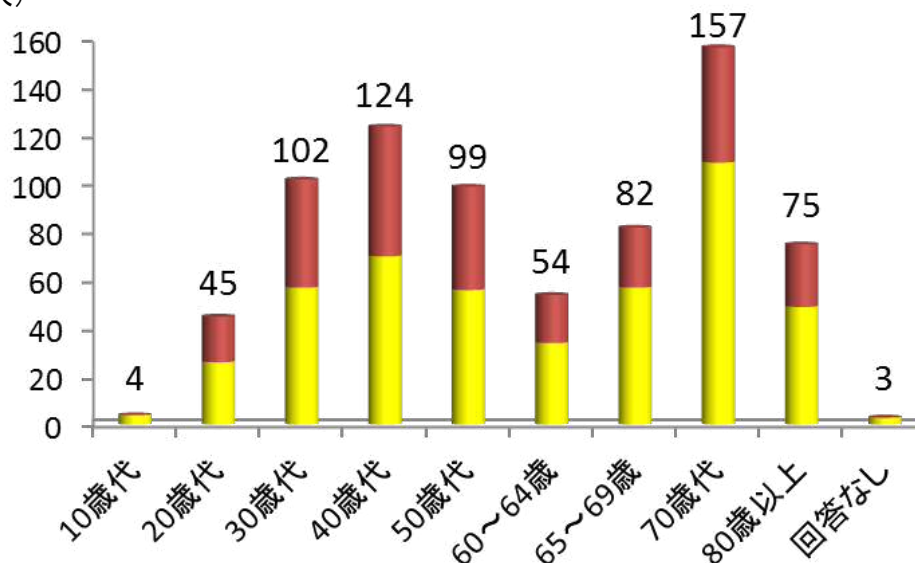
個別施策Ⅱ-ⅴ「防災・防犯」
◇ 防犯対策の充実

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計

(人)



※「回答なし」は、
【設問 2】年齢に対して、
回答がなかった方の集計

■ 対策をとったり心がけていることがある ■ 特に対策や心がけはしていない

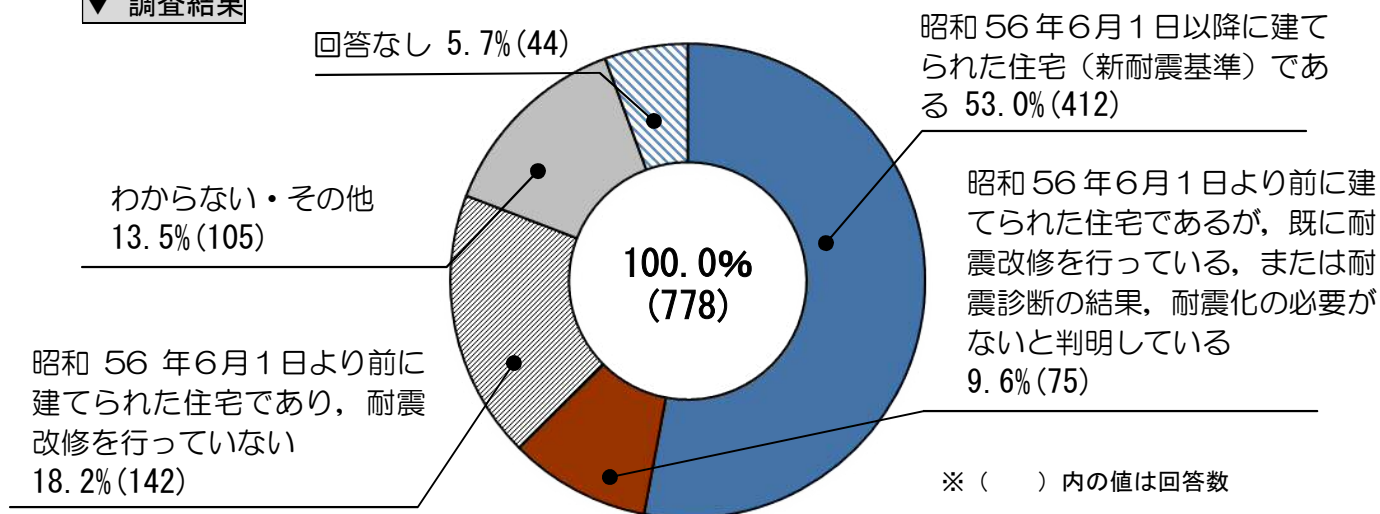
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	対策をとったり心がけていることがある	特に対策や心がけはしていない
性別	男性	58%	42%
	女性	66%	34%
年齢	10歳代	100%	0%
	20歳代	58%	42%
	30歳代	56%	44%
	40歳代	56%	44%
	50歳代	57%	43%
	60～64歳	63%	37%
	65～69歳	70%	30%
	70歳代	69%	31%
	80歳以上	65%	35%
世帯	単身世帯	60%	40%
	夫婦のみ世帯	65%	35%
	二世帯世帯(親・子)	61%	39%
	三世帯世帯(親と子と孫)	62%	38%
	その他	60%	40%
家族	高校生以下の子ども	57%	43%
	65歳以上の方	67%	33%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	57%	43%
住所	和泉本町	62%	38%
	中和泉	63%	37%
	西和泉	56%	44%
	元和泉	70%	30%
	東和泉	59%	41%
	猪方	65%	35%
	駒井町	72%	28%
	岩戸南	54%	46%
	岩戸北	55%	45%
	東野川	68%	32%
	西野川	67%	33%
居住歴	生まれてから現在まで	69%	31%
	1年未満	64%	36%
	1～5年	53%	47%
	6～10年	55%	45%
	11～20年	61%	39%
	21年以上	67%	33%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 11】 あなたがお住まいの住宅は、昭和 56 年 6 月 1 日以降に建てられたもの（新耐震基準により建てられた住宅）、またはその日より前に建てられた住宅で既に耐震化されているものですか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

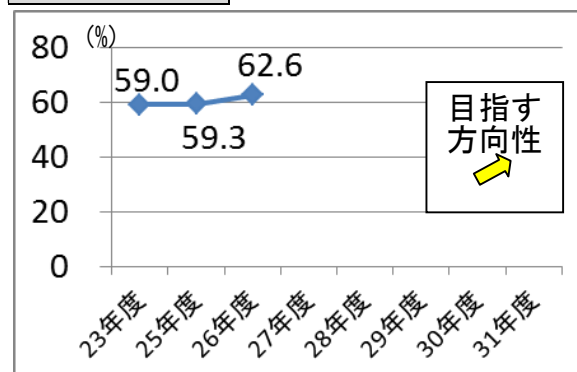
「耐震性能が確保された住宅に住んでいる市民の割合 (%)」(新耐震基準, 既に耐震改修を行っている又は耐震化の必要がない住宅に住む市民の割合)

指標に関連する施策

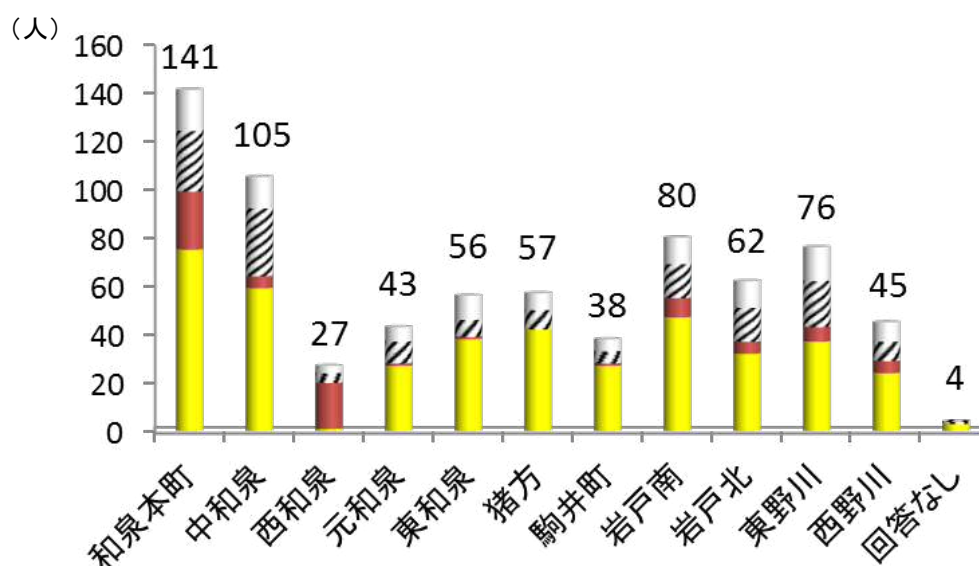
個別施策 I - i 「まちづくり」

◇ 住宅施策の推進

▼ 指標値の推移



▼ 居住地別クロス集計



※「回答なし」は、
【設問 2】年齢に対して、
回答がなかった方の集計

- 昭和 56 年 6 月 1 日以降に建てられた住宅（新耐震基準）である
- 昭和 56 年 6 月 1 日より前に建てられた住宅であるが、既に耐震改修を行っている、または耐震診断の結果、耐震化の必要がないと判明している
- 昭和 56 年 6 月 1 日より前に建てられた住宅であり、耐震改修を行っていない
- わからない・その他

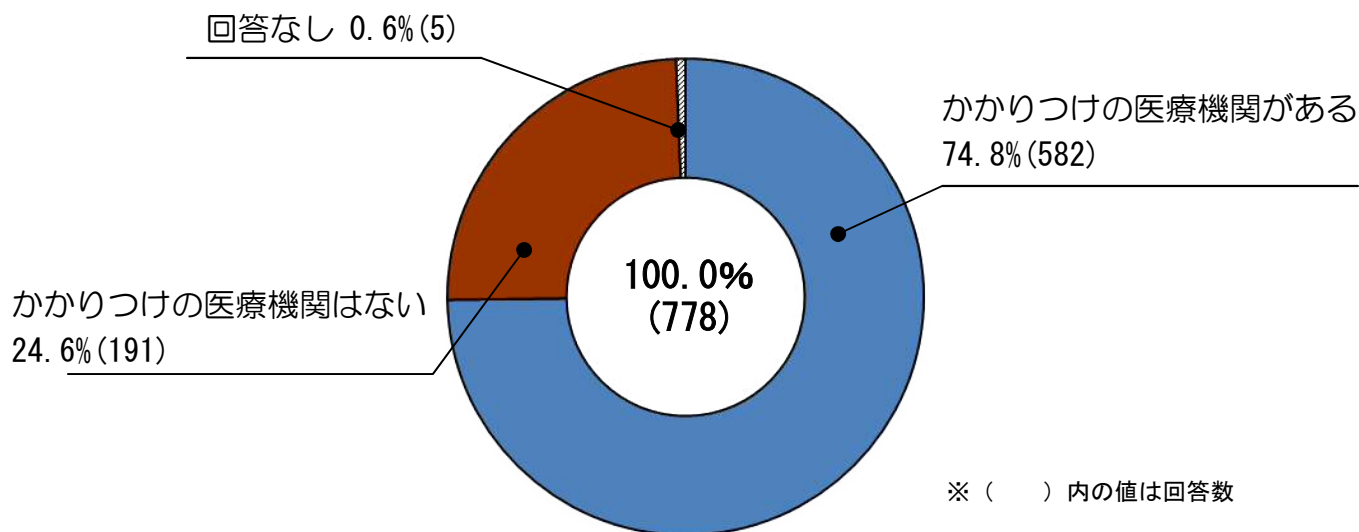
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	昭和56年6月1日以降に建てられた住宅 (新耐震基準)である	昭和56年6月1日より前に建てられた住宅であるが、既に耐震改修を行っている、または耐震診断の結果、耐震化の必要がないと判明している	昭和56年6月1日より前に建てられた住宅であり、耐震改修を行っていない	わからない・その他
性別	男性	56%	10%	19%	15%
	女性	56%	10%	19%	14%
年齢	10歳代	75%	0%	25%	0%
	20歳代	76%	4%	4%	16%
	30歳代	71%	4%	8%	17%
	40歳代	65%	4%	15%	16%
	50歳代	69%	4%	9%	17%
	60～64歳	53%	15%	25%	8%
	65～69歳	53%	16%	19%	12%
	70歳代	39%	17%	29%	15%
	80歳以上	30%	18%	42%	10%
世帯	単身世帯	44%	13%	17%	27%
	夫婦のみ世帯	50%	12%	24%	14%
	二世代世帯(親・子)	65%	8%	15%	11%
	三世代世帯(親と子と孫)	59%	6%	26%	9%
	その他	27%	20%	33%	20%
家族	高校生以下の子ども	78%	1%	5%	16%
	65歳以上の方	44%	16%	30%	11%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	61%	7%	18%	14%
住所	和泉本町	53%	17%	18%	12%
	中和泉	56%	5%	27%	12%
	西和泉	4%	70%	15%	11%
	元和泉	63%	2%	21%	14%
	東和泉	68%	2%	13%	18%
	猪方	74%	0%	14%	12%
	駒井町	71%	3%	13%	13%
	岩戸南	59%	10%	18%	14%
	岩戸北	52%	8%	23%	18%
	東野川	49%	8%	25%	18%
	西野川	53%	11%	18%	18%
居住歴	生まれてから現在まで	47%	9%	38%	6%
	1年未満	73%	0%	0%	27%
	1～5年	71%	4%	5%	19%
	6～10年	68%	10%	7%	15%
	11～20年	68%	6%	11%	15%
	21年以上	44%	15%	29%	13%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 12】 あなたは、かかりつけの医療機関がありますか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

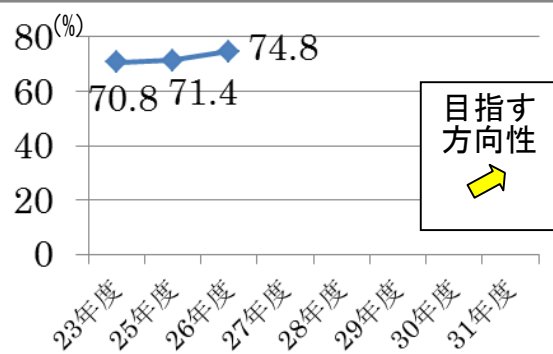
「かかりつけ医がいる市民の割合(%)」(かかりつけの医療機関がある市民の割合)

指標に関連する施策

個別施策Ⅳ-Ⅴ「保健・医療」

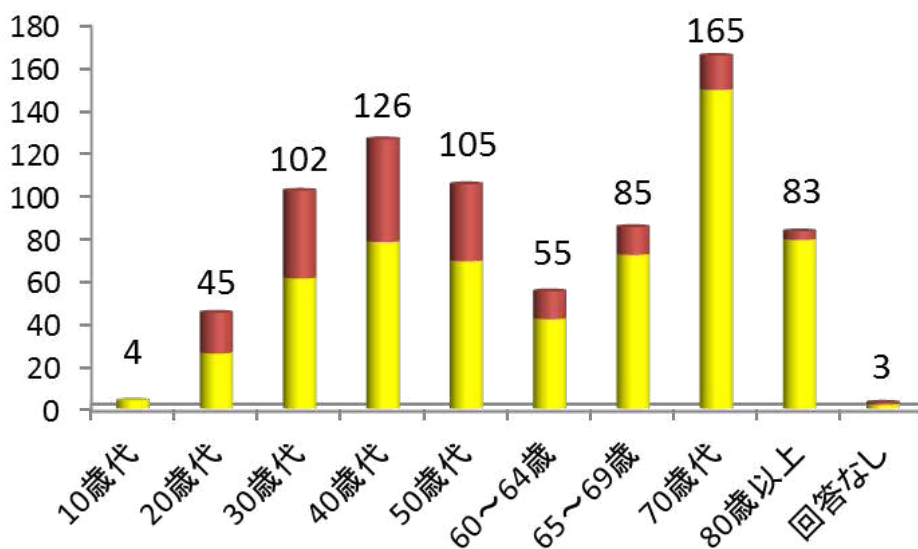
◇ 地域医療体制の充実

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計

(人)



※「回答なし」は、
【設問2】年齢に対して、
回答がなかった方の集計

■ かかりつけの医療機関がある

■ かかりつけの医療機関はない

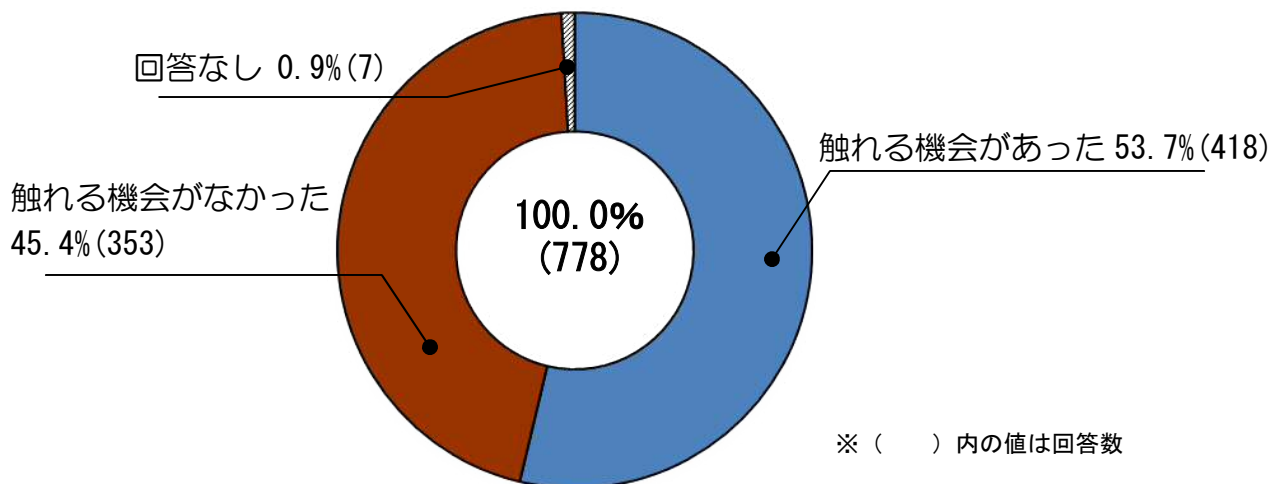
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	かかりつけの医療機関 がある	かかりつけの医療機関 はない
性別	男性	76%	24%
	女性	75%	25%
年齢	10歳代	100%	0%
	20歳代	58%	42%
	30歳代	60%	40%
	40歳代	62%	38%
	50歳代	66%	34%
	60～64歳	76%	24%
	65～69歳	85%	15%
	70歳代	90%	10%
	80歳以上	95%	5%
世帯	単身世帯	68%	32%
	夫婦のみ世帯	82%	18%
	二世帯世帯(親・子)	73%	27%
	三世帯世帯(親と子と孫)	86%	14%
	その他	73%	27%
家族	高校生以下の子ども	61%	39%
	65歳以上の方	85%	15%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	80%	20%
住所	和泉本町	76%	24%
	中和泉	81%	19%
	西和泉	86%	14%
	元和泉	66%	34%
	東和泉	75%	25%
	猪方	70%	30%
	駒井町	73%	27%
	岩戸南	71%	29%
	岩戸北	66%	34%
	東野川	88%	12%
	西野川	76%	24%
居住歴	生まれてから現在まで	85%	15%
	1年未満	27%	73%
	1～5年	60%	40%
	6～10年	70%	30%
	11～20年	71%	29%
	21年以上	83%	17%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 13】 あなたは、昨年1月から現在までの間に、コンサートホールや美術館・ギャラリーで芸術を鑑賞したり、自ら文化・芸術活動に取り組むなど、文化・芸術活動に触れる機会がありましたか。（自宅や通勤通学途中で音楽を聴くといったことは除外してください。）

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

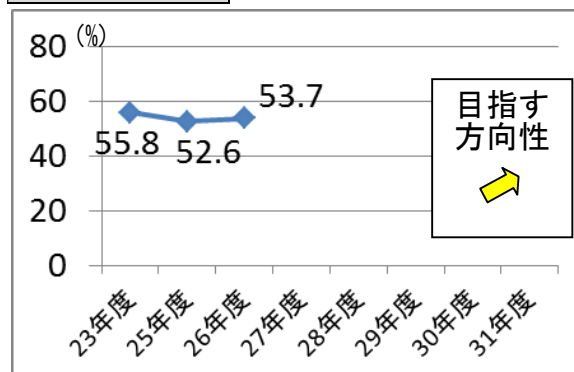
「昨年1年間に文化・芸術活動に触れる機会のあった市民の割合 (%)」(触れる機会があった市民の割合)

指標に関連する施策

個別施策Ⅱ-ii「市民文化」

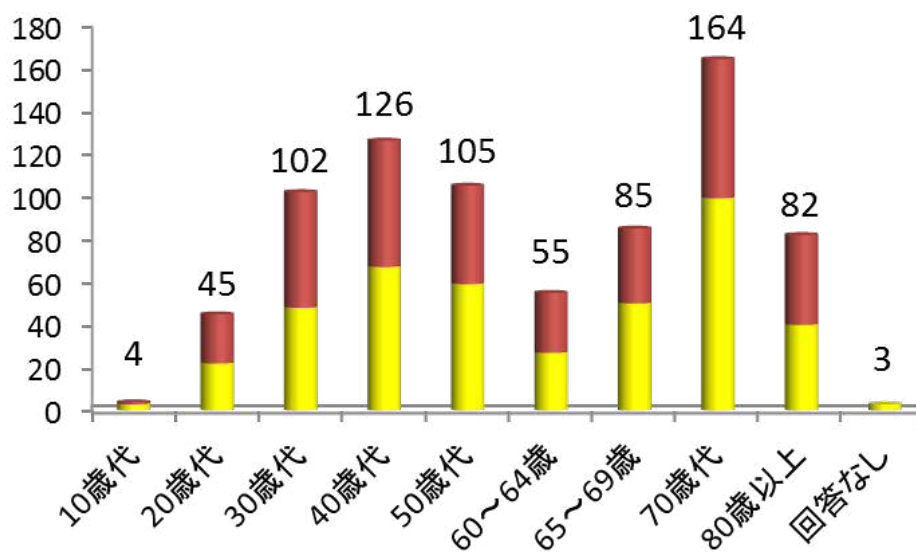
◇ 文化・芸術活動の推進

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計

(人)



※「回答なし」は、
【設問2】年齢に対して、
回答がなかった方の集計

■ 触れる機会があった

■ 触れる機会がなかった

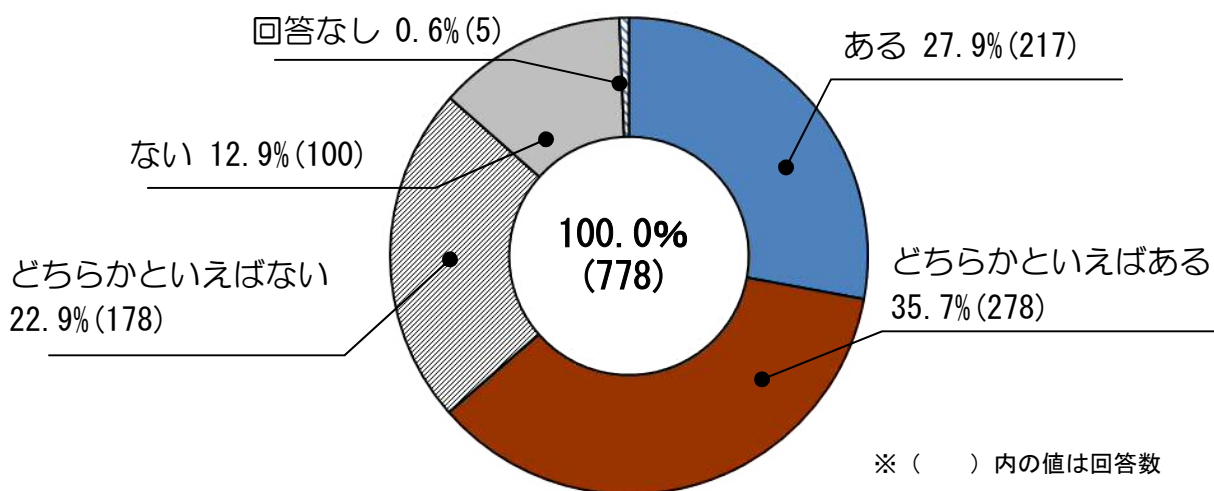
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	触れる機会があった	触れる機会がなかった
性別	男性	50%	50%
	女性	57%	43%
年齢	10歳代	75%	25%
	20歳代	49%	51%
	30歳代	47%	53%
	40歳代	53%	47%
	50歳代	56%	44%
	60～64歳	49%	51%
	65～69歳	59%	41%
	70歳代	60%	40%
	80歳以上	49%	51%
世帯	単身世帯	53%	47%
	夫婦のみ世帯	58%	42%
	二世帯世帯(親・子)	50%	50%
	三世帯世帯(親と子と孫)	74%	26%
	その他	60%	40%
家族	高校生以下の子ども	47%	53%
	65歳以上の方	56%	44%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	57%	43%
住所	和泉本町	54%	46%
	中和泉	54%	46%
	西和泉	38%	62%
	元和泉	50%	50%
	東和泉	61%	39%
	猪方	55%	45%
	駒井町	44%	56%
	岩戸南	49%	51%
	岩戸北	70%	30%
	東野川	58%	43%
	西野川	48%	52%
居住歴	生まれてから現在まで	46%	54%
	1年未満	64%	36%
	1～5年	48%	53%
	6～10年	55%	45%
	11～20年	53%	47%
	21年以上	57%	43%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 14】 あなたは、狛江市の歴史や伝統について、関心を持ったり、見聞きしたことがありますか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

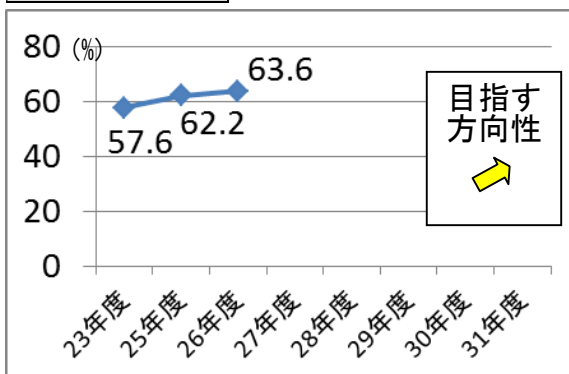
「市の歴史や伝統に関心を持ったり、見聞きしたことがある市民の割合 (%)」(関心を持ったり、見聞きしたことがある(「どちらかといえばある」を含む)市民の割合)

指標に関連する施策

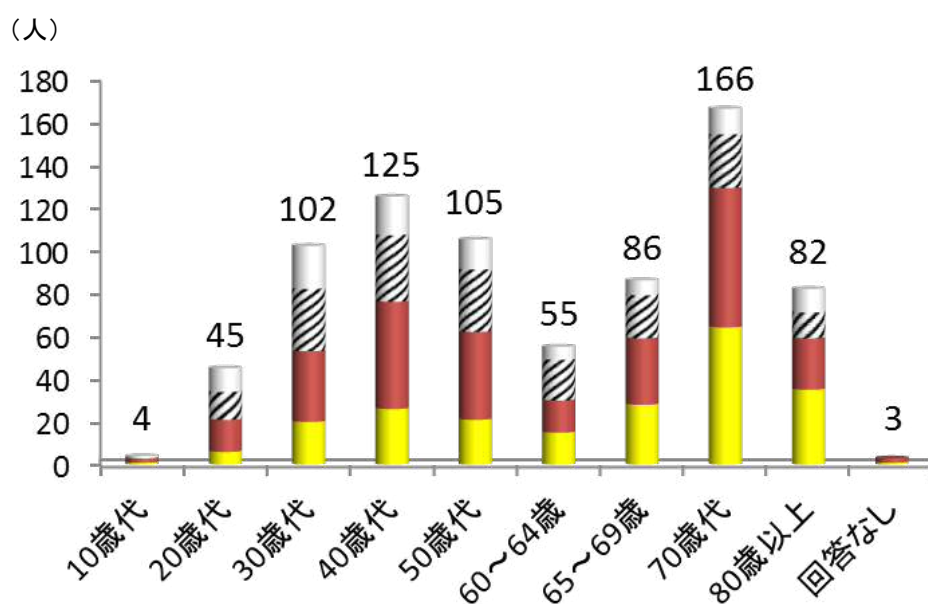
個別施策Ⅱ-iv「生涯学習」

◇ 歴史遺産・文化財の保存と活用

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



※「回答なし」は、
【設問 2】年齢に対して、
回答がなかった方の集計



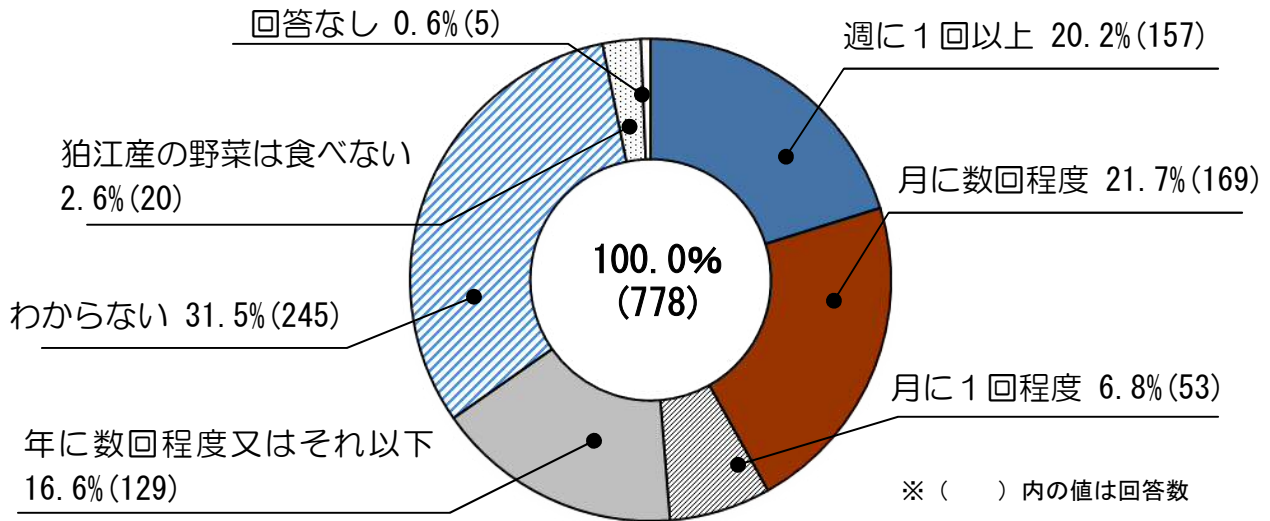
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	ある	どちらかとい えばある	どちらかとい えばない	ない
性別	男性	34%	34%	20%	13%
	女性	24%	38%	25%	13%
年齢	10歳代	25%	50%	0%	25%
	20歳代	13%	33%	29%	24%
	30歳代	20%	32%	28%	20%
	40歳代	21%	40%	25%	14%
	50歳代	20%	39%	28%	13%
	60～64歳	27%	27%	35%	11%
	65～69歳	33%	36%	23%	8%
	70歳代	39%	39%	15%	7%
	80歳以上	43%	29%	15%	13%
世帯	単身世帯	25%	30%	32%	13%
	夫婦のみ世帯	33%	38%	17%	12%
	二世帯世帯(親・子)	26%	37%	24%	14%
	三世帯世帯(親と子と孫)	29%	31%	29%	11%
	その他	27%	40%	20%	13%
家族	高校生以下の子ども	26%	30%	28%	16%
	65歳以上の方	33%	37%	20%	9%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	33%	40%	23%	3%
住所	和泉本町	28%	40%	21%	11%
	中和泉	32%	38%	20%	10%
	西和泉	14%	41%	24%	21%
	元和泉	30%	48%	14%	9%
	東和泉	17%	34%	31%	19%
	猪方	27%	29%	34%	10%
	駒井町	23%	30%	30%	18%
	岩戸南	26%	36%	29%	9%
	岩戸北	36%	30%	16%	18%
	東野川	38%	31%	20%	11%
	西野川	22%	35%	22%	22%
居住歴	生まれてから現在まで	31%	49%	14%	6%
	1年未満	18%	55%	18%	9%
	1～5年	17%	30%	30%	23%
	6～10年	29%	30%	29%	12%
	11～20年	25%	37%	25%	13%
	21年以上	33%	37%	20%	11%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 15】 あなたは、狛江産の野菜をどれくらいの頻度で食べていますか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

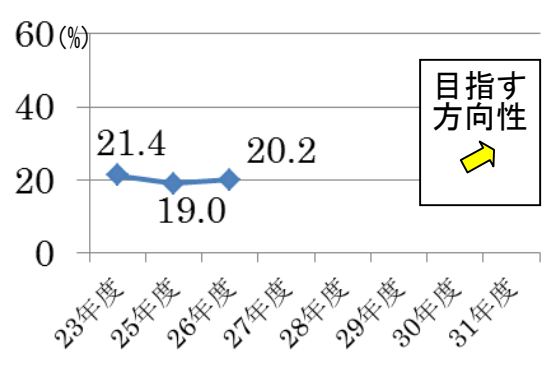
「日頃から狛江産の野菜を食べている市民の割合(%)」(週に1回以上狛江産の野菜を食べている市民の割合)

指標に関連する施策

個別施策Ⅱ-iii「地域振興」

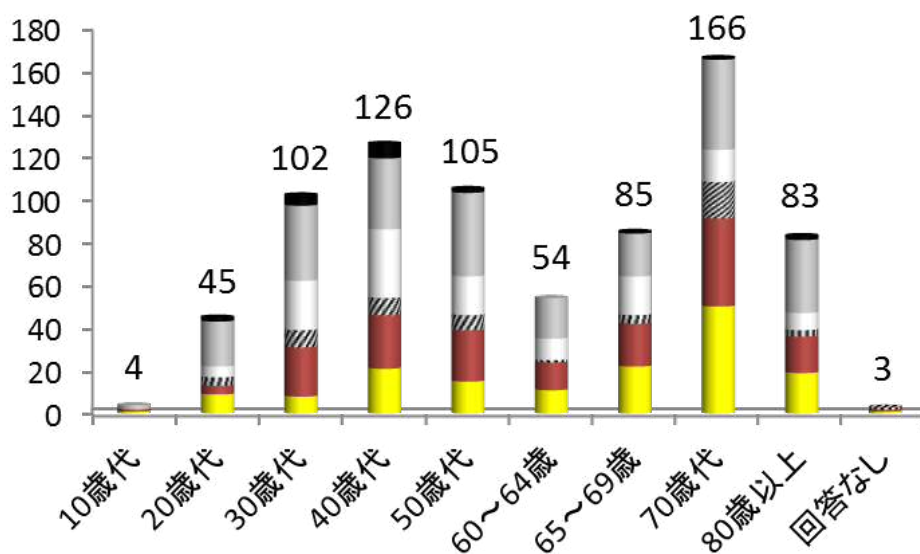
◇ 都市農業の振興

▼ 指標値の推移

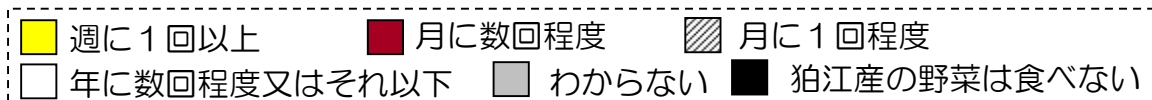


▼ 年齢別クロス集計

(人)



※「回答なし」は、
【設問2】年齢に対して、
回答がなかった方の集計



【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	週に1回以上	月に数回程度	月に1回程度	年に数回程度、またはそれ以下	特に産地を意識していないのわからない	狛江産の野菜は食べない
性別	男性	19%	20%	6%	14%	39%	3%
	女性	22%	23%	7%	19%	27%	2%
年齢	10歳代	25%	25%	0%	0%	50%	0%
	20歳代	20%	9%	9%	11%	47%	4%
	30歳代	8%	23%	8%	23%	34%	5%
	40歳代	17%	20%	6%	25%	26%	6%
	50歳代	14%	23%	7%	17%	37%	2%
	60～64歳	20%	24%	2%	19%	35%	0%
	65～69歳	26%	24%	5%	21%	24%	1%
	70歳代	30%	25%	10%	9%	25%	1%
	80歳以上	23%	20%	4%	10%	41%	2%
世帯	単身世帯	11%	23%	7%	14%	42%	4%
	夫婦のみ世帯	24%	23%	7%	14%	30%	2%
	二世帯世帯(親・子)	20%	22%	5%	20%	30%	3%
	三世帯世帯(親と子と孫)	31%	14%	17%	17%	20%	0%
	その他	20%	13%	13%	7%	47%	0%
家族	高校生以下の子ども	15%	23%	6%	26%	26%	4%
	65歳以上の方	27%	23%	5%	13%	31%	1%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	13%	30%	17%	13%	23%	3%
住所	和泉本町	20%	21%	7%	16%	34%	3%
	中和泉	29%	25%	5%	17%	24%	1%
	西和泉	21%	10%	3%	14%	52%	0%
	元和泉	18%	25%	9%	14%	32%	2%
	東和泉	17%	19%	8%	12%	42%	2%
	猪方	15%	13%	3%	17%	50%	2%
	駒井町	29%	15%	15%	10%	27%	5%
	岩戸南	22%	25%	8%	20%	22%	2%
	岩戸北	16%	25%	6%	18%	30%	4%
	東野川	18%	29%	5%	21%	24%	4%
	西野川	15%	22%	7%	22%	33%	2%
	生まれてから現在まで	49%	9%	0%	9%	34%	0%
居住歴	1年未満	0%	0%	0%	36%	64%	0%
	1～5年	8%	18%	8%	18%	43%	7%
	6～10年	18%	27%	5%	13%	32%	4%
	11～20年	17%	20%	6%	20%	34%	3%
	21年以上	24%	25%	8%	16%	26%	1%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

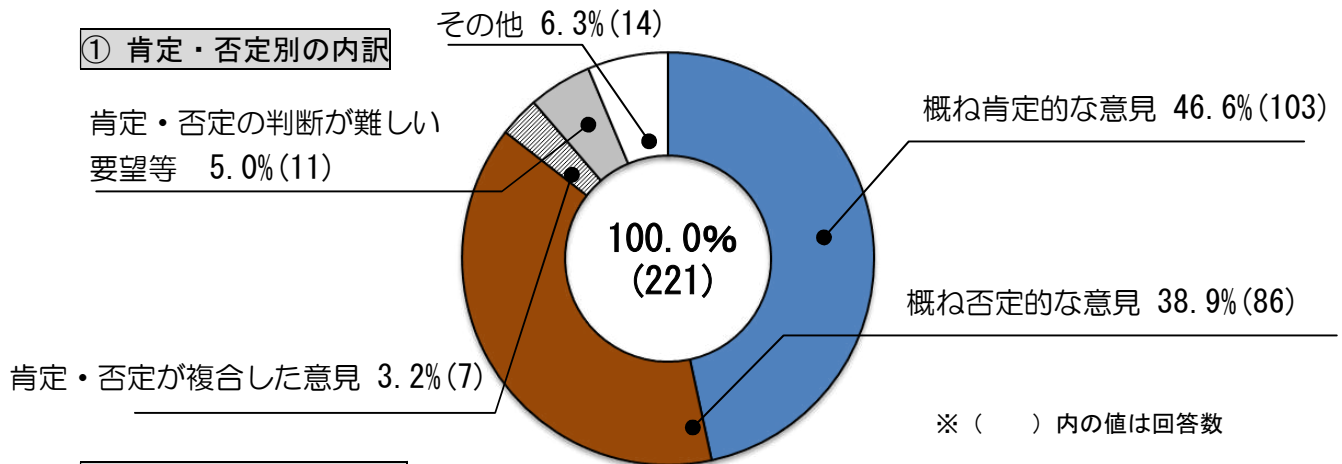
【設問 16】 狛江市役所の窓口サービスについて、ご意見があればお聞かせください。
(自由記述)

※ 本設問は、後期基本計画の指標とは直接関連のないものですが、市民の方の状況を把握するためにお聞きするものです。

▼ 調査結果

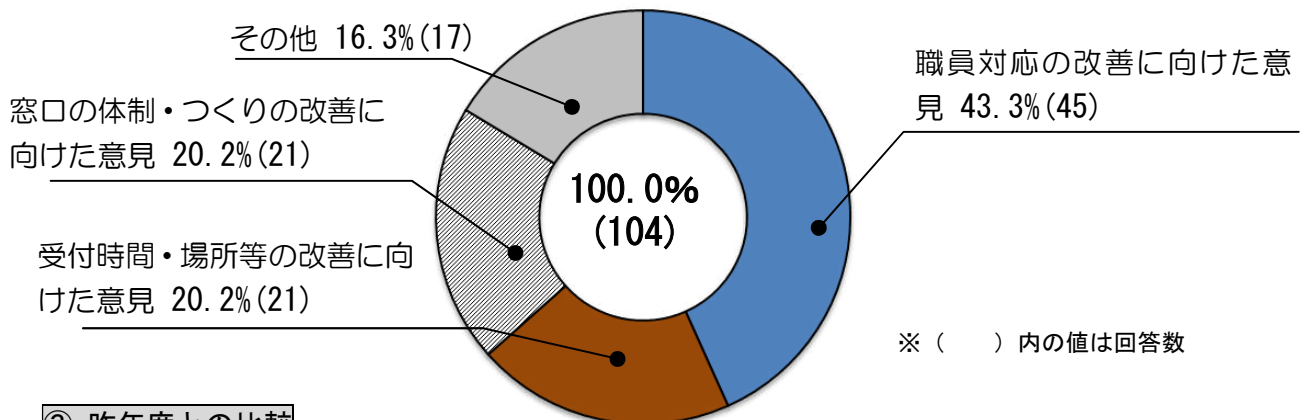
意見記入回答数 … 221 通 (全体の回答数 778 通との比率：28.4%)

① 肯定・否定別の内訳



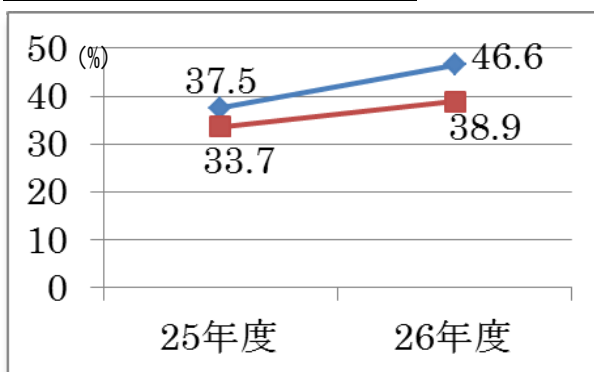
② 否定的な意見※の内訳

※上記内訳のうち、概ね否定的な意見、肯定・否定が複合した意見、肯定・否定の判断が難しい意見



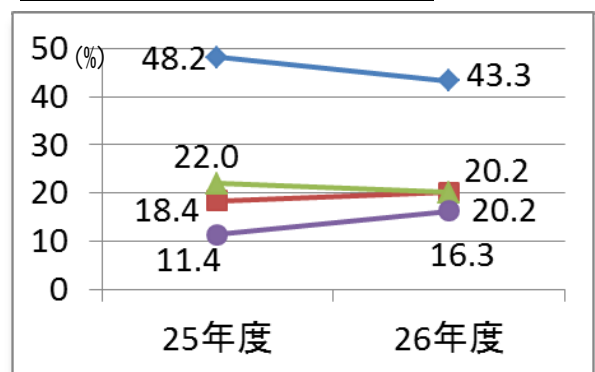
③ 昨年度との比較

【肯定・否定別の内訳の比較】



- ◆ 概ね肯定的な意見
- 概ね否定的な意見

【否定的な意見の内訳の比較】



- ◆ 職員対応の改善に向けた意見
- 受付時間・場所等の改善に向けた意見
- ▲ 窓口の体制・つくりの改善に向けた意見
- その他

④ 回答詳細

◆ 概ね肯定的な意見

- ・ 色々とお世話さまになっております。ありがとうございます。
- ・ 現状で良いと思う。
- ・ サービスが良い。
- ・ 皆さん親切です。
- ・ 以前よりカウンターも広がり、利用しやすくなった。
- ・ 親切に対応してくれていると思います。
- ・ 職員全員窓口の対応はすばらしく、親切です。
- ・ 親切だと思います。
- ・ 非常に良い。
- ・ 最近親切になった。
- ・ 親切で良いと思います。
- ・ 親切で対応がよい。
- ・ 最近はとても感じがよく、親切と思う。
- ・ ていねいにわかりやすく対応いただき、気持ちよくサービスを受けています。
- ・ 各窓口とも親切に対処してくれる。
- ・ これまでのところ不満を感じたことはありません。
- ・ 一時、玄関の案内がいらっしゃらなくなったが、また立っていてくださってますね。
- ・ 前よりも早くなった。
- ・ 良好。
- ・ 10 年位前から少しずつ良くなってきたと思う。
- ・ 最近サービスが向上していると思う。
- ・ 笑顔あり、親切で極めて優良と思います。
- ・ 対応は昔に比べてよくなっている。
- ・ 親切で気配りをされていて大変よいと思う。
- ・ 窓口案内の女性がいて、分からないことを教えてもらえるのが安心する。
- ・ 最近は大変親切になったと思います。
- ・ 親切に対応して頂いている。
- ・ 転入当時より、大変良い方向に変わったと思います。
- ・ 親切でていねいです。
- ・ 特にこれということはありません。サービスは良いと思います。
- ・ 国民健康保険の窓口の女性の対応が非常に良かったです。
- ・ ほとんど利用しないので特にありません。私が利用した際の窓口の方は、丁寧に対応してくださいました。
- ・ 前市長時代から改善され、現在は良い雰囲気です。
- ・ 皆さん神経が行き渡り（過ぎ）、ミスのないようなという雰囲気が伝わってきます。もっと大らかで、ほどほどでいいと思われれます。
- ・ 特に問題なし。

- ・ 介護なので、時々話を聞きに行きます。みんな親切でていねいに答えてくださり、帰りはほっとします。
- ・ 窓口の方は、女性の方たちはとても親切ですばらしいと思います。
- ・ わからないことは、お聞きしていますが、とても親切に答えていただき、感謝しています。ありがとうございます。
- ・ 概ね適正。
- ・ 受付の方が感じが良いと思います。親切でした。
- ・ 利用頻度は高くないが、問題なく快適にサービスを利用している。
- ・ 世田谷から移転してきた当時は5時 10 分位前に役所に行っても、帰り支度をしていて受け付けてもらえなかったことがありました。上から目線で、ずいぶん田舎に来たなと不快な思いをしたことがありましたけど、現在は、職員の方、全員、親切でていねいな言葉で接して下さって、以前とは雲泥の差を感じています。
- ・ いつも親切で、お昼休みにうかがってもころよく対応してくださり、感謝しています。ありがとうございます。
- ・ 受け付けの方が「今日の御用は？」と質問して下さり、すぐに証明証などがとれ、行きやすいと感じた（ウロウロしないですんだ）。
- ・ 良くなってきたと思う。
- ・ 大変良い。
- ・ あまり行く事はありませんが、受付係の方がいるので、助かっています。窓口の方もよく説明して下さいます。
- ・ 対応は良かった。
- ・ 利用回数が少なく、気にしたことがないが、以前に比べて良くなった！！
- ・ 一番多くお世話になっているのが、福祉保健部の高齢障がい課ですが、番号札のおかげであまり待たないで助かります。そして、いつも親切です。
- ・ 以前より改善されたと思います。
- ・ 利用回数はあまりありませんが、今まで窓口での悪い感情はありません。いつも親切に対応していただいております。
- ・ 特に問題はないと思います。親切であると思います。
- ・ スムーズに仕事をしてくれて感じがよい。
- ・ 特に問題はない（なかなか良いと思う）。
- ・ 受付の番号の紙を出す機械の所で、案内の方がていねいに教えて下さるので助かっています。
- ・ いつも心のこもった対応を丁寧にして下さって感謝しています。笑顔の絶えない窓口のみなさまにいやされております。今後ともよろしくお願いします。
- ・ 分かりやすい。親切。
- ・ 市長が変わり、全体に明るくなった。
- ・ 対応は親切で良好。
- ・ 以前に比べてだいぶスムーズで、良くなったと思います。
- ・ いろいろ用紙のある所に係の方が居て、書き方など聞けて助かりました。玄関入口

にも人がいて安心できます。

- 何時も親切に対応していただいています。
- 窓口サービスは大変親切です。
- まあまあである。
- 市役所に行く機会が少ないが、時代でサービスも良くなっていると思います。
- 良好。
- 昔に比べたらすごくよくなった。銀行と同じで受付係がいるようになって、スムーズにできるようになった。
- 案内係の方が配置されていて助かっています。
- 案内の方がいらっしゃるの、聞きやすいです。
- にこやかな笑顔でていねいで結構と思います。
- 昔にくらべ、素早く対応してくれて、案内等も含めて、サービスが良いと感じる。
- 係員の皆さん親切です。
- 窓口サービス対応は満足しています。
- 要望を聞き入れ、親切丁寧な対応（好印象）。
- 昔と比べてすごく対応が良くなったと思います。
- 昔（10年以上前）に比べると良くなっている。
- 前市長の行政時代に比し、オープンで判り易い窓口サービスとなっている。
- 余り待たせないで対応して下さるので助かります。
- てきぱき対応していただき、感じもよかった。
- 大変ご親切な対応で、感謝しています。
- 親切にして下さいます。
- 親切です。
- 対応は良いと思います。
- 受付の対応は、良いと思います。
- 時折行くと対応が親切になったと感じます。
- 以前と比べて待ち時間が少なくなった。福祉課へ行く機会が多いが、窓口でとても親切で分かりやすく説明して頂くのでありがたい。
- 親切だ。
- 早く対応、処理してくれる。
- この数年来、ずいぶん対応がていねいになったと感じています。
- 親切。
- 親切で対応が早い。
- 以前、訪ねた時親切丁寧でした。
- 以前に比べて、窓口の対応は早くなっています。
- 窓口サービスは大変良くなっていると思います。
- 親切です。
- 案内の方が分からない事を丁寧に教えてくださったり、窓口の方も親切に対応して頂いていると思います。

- ・ 非常に良い。親切。
- ・ 皆様よくやっていると思う。
- ・ 窓口の人達はとても親切。
- ・ 伺った課はどの課も親切・丁寧を感じました。
- ・ 親切、フレンドリー。
- ・ 案内の方がいらっしゃるので、面倒な役所の書類等もすぐに聞けて助かります。

◆ 職員対応の改善に向けた意見

- ・ 20 年程以前、非常に高圧的な態度をとった男性職員（納税関係窓口）がいた。
- ・ 法令を知らない職員が多い印象を受ける。
- ・ 窓口は市民の顔であるという自覚をもって老若男女に対応してほしい。7 万 6 千人しかいない粕江市を独立させるぐらいの気概がほしい。
- ・ 表情が固い。
- ・ 数年前、妻のマヒした足を支えるくつを作ってくれるとのことで国立市までやっとの思いで妻と私で出かけてきたが、その後、私の収入の関係で、つくれないと電話で言ってきました。係の中年の女性には、その知識不足や労苦や交通費のことなどで、にえくりかえる思いをしたことは忘れません。
- ・ 転居してきたとき、転入届と母子手帳交付を同時に行い、窓口の方に出産できる病院が粕江市にあるか聞いたら「分かりません」と冷たく言われたのが少しショックでした。
- ・ もう少し手早くして頂けたらと思う事があります。
- ・ 人（職員）がいらっしゃるわりに仕事が遅い。
- ・ 暇そうにしている。
- ・ 知識も乏しく、親切ではない、たらいまわしにされ、時間ばかりとられる。（中には親切でていねいな方もいますが）、対応が遅い。
- ・ 対応が臨機応変でない。（窓口）
- ・ 親切心に乏しく、いかにも小役人な振舞いが目立つ。
- ・ 対応が遅い。（デスクから相談者の所に来る時間が長い）
- ・ 不親切、お役所仕事とは、まさにこのことと、自らの課のことをきちんと理解しておらず、適当な事をいう（実際と話に聞いたことが違う）。
- ・ 手間がかかることについて、とりあってくれないことがあった（国保について）。
- ・ 最近は窓口にいったことがあまりないが、粕江に来た頃は窓口に行った時は年配の人で話がはっきり聞き取れず、困ったことがあった。
- ・ 窓口サービスなのだから、もう少し愛想を良くした方がいいと思う。税金からお給料をもらっているという自覚がない。無表情な人が多い。
- ・ どこにでもあるような普通のサービス。その部署の人達がそこで取り扱っている仕事の内容の勉強がもっと必要。
- ・ 年金の手続きに行った時、車イスを使っていた人が聞き方がとてもいやな気持ちになりました。

- 笑顔がない。暗い表情の人が多い。女性の服装が夏になるとむねがあきすぎている職員がいる。
- またされるのが当たり前だし、係同士でたらい回しにされたり、高飛車な態度で接してくるなど、いい思いをしたことがない。
- 分からない事があったので、とりあえず市民課へ行ったら、それは〇番の窓口へと言われ、そこに行ったらそれは△番と言われ、せめて〇〇課と教えてほしかった。
- とにかく対応が悪い！遅い！駐車場がない！
- 親切心がない。約束を守らない。窓口で介護の相談に行ったら（２度訪問）、その人は時間にくるといったので、訪問したらその日は半日出ていていない。度々介護で家をあけるのにも気になるのに、出向いていたらそんな結果だった。
- 対応はあまりよいとは思いません。
- 事務的な番号での対応。せめて笑顔でお願い致します（笑顔はみんながもっている宝物）。
- 上から目線で対応する人が多い。
- 常に愛想よくしろとは申しませんが、対応する人によってあまりにも接遇態度のなっていない方もいるので、基本マナーなどは平均的に身につけてほしいと思います。
- 笑顔で接客してほしい。怒っているのかと気を使うので。
- 態度が偉そうなくせに対応出来ず、たらいまわしにされる。
- 人によって対応が大きく異なる。
- 縦割りで愛想があまり良くない。サービスという感じがしない。心をこめた対応を感じない。
- 新しく家を建てる為、建ぺい率を調べる為に行ったらその事を教えられた。正しい知識もなく、えばっていて、自分が間違っていることを認めず、なかなかあやまらない。最低の男性職員の対応だった。せめて正しい知識だけは持っていてもらいたいものです。
- 確定申告の医療控除の事について、聞きに行ったら、間違った情報を教えられました。わからないなら、「わからないので調べます」とか「府中に詳しいことを問い合わせてください」とか対応はいくつもの方法があるので、のらりくらり知ったふりして間違った事を教えるのはやめて欲しい。まず、プロとしてのプライドがない！！知識がなさすぎる！！市民の受ける損害もわからず適当に答える職員が多すぎる。はっきり言って信用出来ない。
- 窓口対応が遅過ぎる。
- もう少しテキパキと明るく対応してほしい。
- 以前よりはサービスが良くなった。しかし、態度が暗い。
- 一般に言える事なんですけど、早口でしゃべる、はっきりした言葉で話さない、なんとなく雰囲気の仕事をする姿勢じゃない。
- 年に１、２回行きますが、あまり感じがよくない。
- ２階の長イスで対応を待っていたが、かなり長い時間がたっていて何人も前を通りすぎたが、何も対応されず、待たされた事がある。

◆ 受付時間・場所等の改善に関する意見

- ・ 土日も営業してほしい。
- ・ 週に1度でも夜間窓口や土・日の窓口を。仕事帰りどうしても間に合わない。
- ・ 土曜日の窓口サービス日を増やしてください。
- ・ 対応時間の拡大。
- ・ ほとんどの休日に窓口が開いていない。悲しい。
- ・ 休日対応可能な業務範囲がせまい。月1回の休日対応は頻度が少ない。
- ・ 土・日もやってほしい。
- ・ 土日の窓口サービス時間を増やして欲しい。
- ・ 土・日曜日どちらか毎週営業してほしい。
- ・ 7時くらいまでやってくれる日があったら助かる。
- ・ 土、日、祝日、夜間対応を希望。
- ・ 土日の開設時間を長くして欲しい。
- ・ 土日祝日の受付時間を長くしてほしい。平日、仕事だと手続きになかなか行けないため。
- ・ 土日でも住民票を発行できるサービス。
- ・ 雰囲気暗く、居心地が悪い。対応がおそく、待っているのが不安になる。
- ・ 福祉課によくお世話になりますが、ついたて越しに隣のひとにプライバシーが、もれ聞こえているのではないかと不安です。番号札を取るシステムになってから、気軽にいきにくくなりました。
- ・ 平日、仕事をしている人には役所が開いている時間に行くのは難しい時がある。時間延長や土日の半日だけでもやっていたら助かるのではないのでしょうか。
- ・ 高齢者が増える現在、近くに出張所があればよいと思う。
- ・ 平日は勤めに出ているので、窓口が週に1回程度遅くまで開いているとありがたい。
- ・ 土、日の窓口サービス（AM）を希望します。
- ・ 土日窓口をもっと増やしてほしい。

◆ 窓口の体制・つくりの改善に関する意見

- ・ とんりの部署の仕事内容をほとんど知らず、連続していない、典型的な縦割り行政を感じる。
- ・ 行く窓口がすぐわからないので、案内板、案内係など入口にもっとはっきり分かるようにしてほしい。
- ・ どの窓口に行けばよいか分かりづらい時があるので、案内用の端末があればいいと思う。総合案内はなんだか聞きづらい。
- ・ 待ち時間が長すぎる。
- ・ いろんな部署がありわかりにくい。たてわりになっていて、たらいまわしにされるときがある。総合的な支援窓口の充実。（高齢、障がい、児童ではなく家族全体のフォローなど）
- ・ 縦割組織で、1案件でも数課を回ることもある。1STOPで話が出来、例えば

ホテルのコンシェルジュの様な仕組みはできないか。

- ・ 私は、車イスなので順番札をとりやすい場所にしてほしい。
- ・ 窓口対応はほとんど非正規職員、正規職員はパーテーションの裏。市民対応をせず、どうやって市民とコミュニケーションを職員はとるつもりでしょうか？そうでなくても、市内に住む職員は少ないのに、住民とあつれきは増すばかりではないのか？
- ・ ワンストップに出来ないのだろうか？
- ・ 機械を使って番号を押したりすることより、人がいつも対応してくれるとありがたいです。
- ・ 市役所の入口に役所中の案内人がいるとよい。
- ・ 住民課は、人が多すぎる。詳しくも説明出来ないのに、対応も事務的で暇そうにしている人がいます。もう少しサービス度の高い人の人選も必要だと思います。仕事だからやっている感は、窓口には最悪です。
- ・ 休日窓口開設日数を増やして欲しい。また、休日窓口の取扱い業務内容の範囲を広げて欲しい。共働きのため上記内容が、改善されなければ、転出せざるをえない。
- ・ 親切だと思いますが、職員さん、窓口手前でお世話をして下さる契約社員さん等、人数が多いようにも思えます。人件費縮小のための待ち時間の増は狛江市の財政を考えれば仕方ないとも思うのですが。
- ・ 休日のサービスが少ない。
- ・ 経済問題の有る市民のみの専門窓口を設け、集中した対応をされては如何か。
- ・ 全てのすぐやる課を求む。
- ・ 専門知識を必要としない業務は委託化するべきです。
- ・ 銀行の窓口を参考にして欲しい。

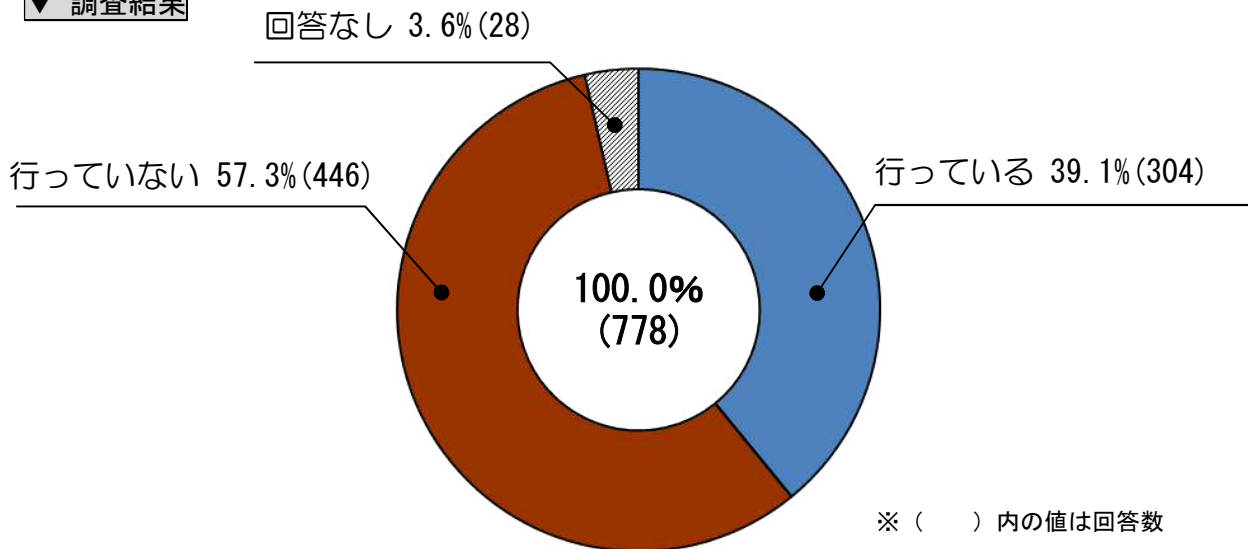
◆ その他の意見

- ・ サービスとは何のことですか。サービスの意味は、こちらが何か得をさせて頂けることと思うのですが、こちらは何かかんとか言って税金を上げるか、取るとかの印象なのですが、あまりサービスという言葉を使って欲しくないと思います。
- ・ 市民感覚が通じるようなサービスを希望します。市民がやりたいと言っていることに対して真面目に、正直に、真摯に対応していただきたいです。（できませんと言わずに）
- ・ 窓口ではないが、設置してあるコピー機の画面（色）が古いのか見にくかった。
- ・ とても古くさく感じる。暗い雰囲気。
- ・ 粗大ゴミを出したら、回収業者が「場所がわからない」と回収せずに放置して帰ってしまった。その後、「電話をください」と連絡があったから電話したが、ムダな電話代金がかかってしまった。0120 ではじまる番号を市内にも作ってほしい。回収の手落ちで生じた代金をなぜ負担しなければならないのか！？
- ・ 毎日、役所に座っているより、もっと外に出て、税収を上げる努力をしましょう。待っていても進歩はしません。
- ・ パーキングが有料化され、不便になりました。

【設問 17】 あなたは、週に1回以上の頻度でスポーツ活動*をしていますか。

※「スポーツ活動」とは、サッカーやランニング、水泳などの近代スポーツのほか、体操やウォーキングなどの健康を志向するスポーツや、登山やハイキングなどの野外スポーツ、ダンス、ボウリング、ゲートボールなども含みます。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

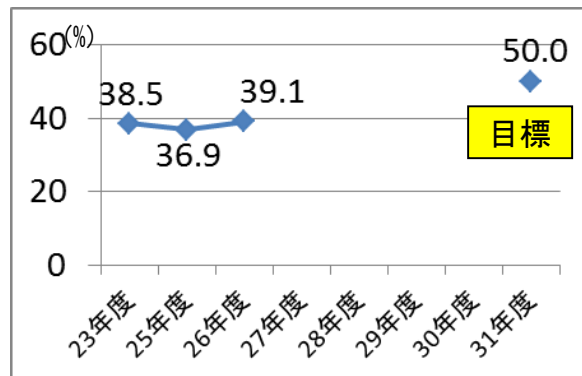
「週に1回以上の頻度でスポーツ活動をしている市民の割合 (%)」(週1回以上の頻度でスポーツ活動を行っている市民の割合)

指標に関連する施策

重点プロジェクト⑤「にぎわいのまち「狛江」プロジェクト」

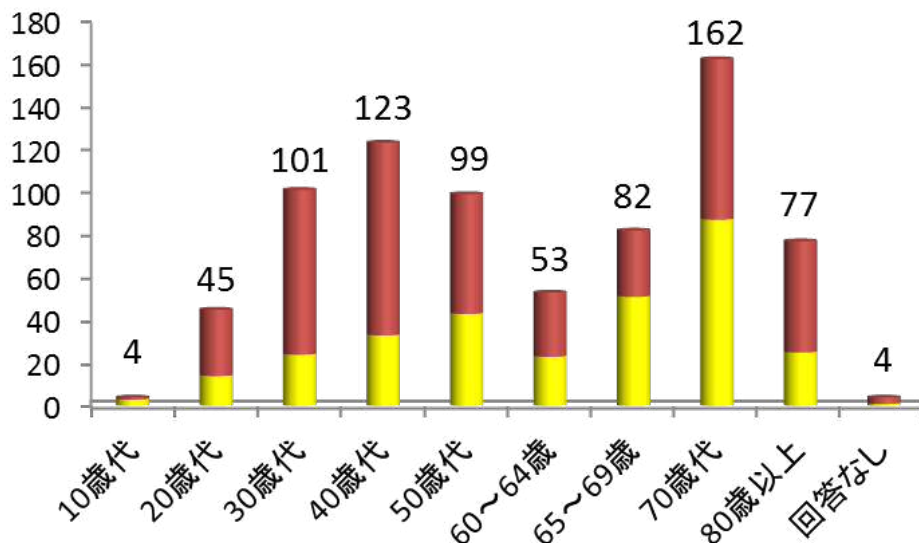
◇ 地域スポーツの振興

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計

(人)



※「回答なし」は、
【設問2】年齢に対して、
回答がなかった方の集計

行っている

行っていない

【参考】その他回答者属性とのクロス集計

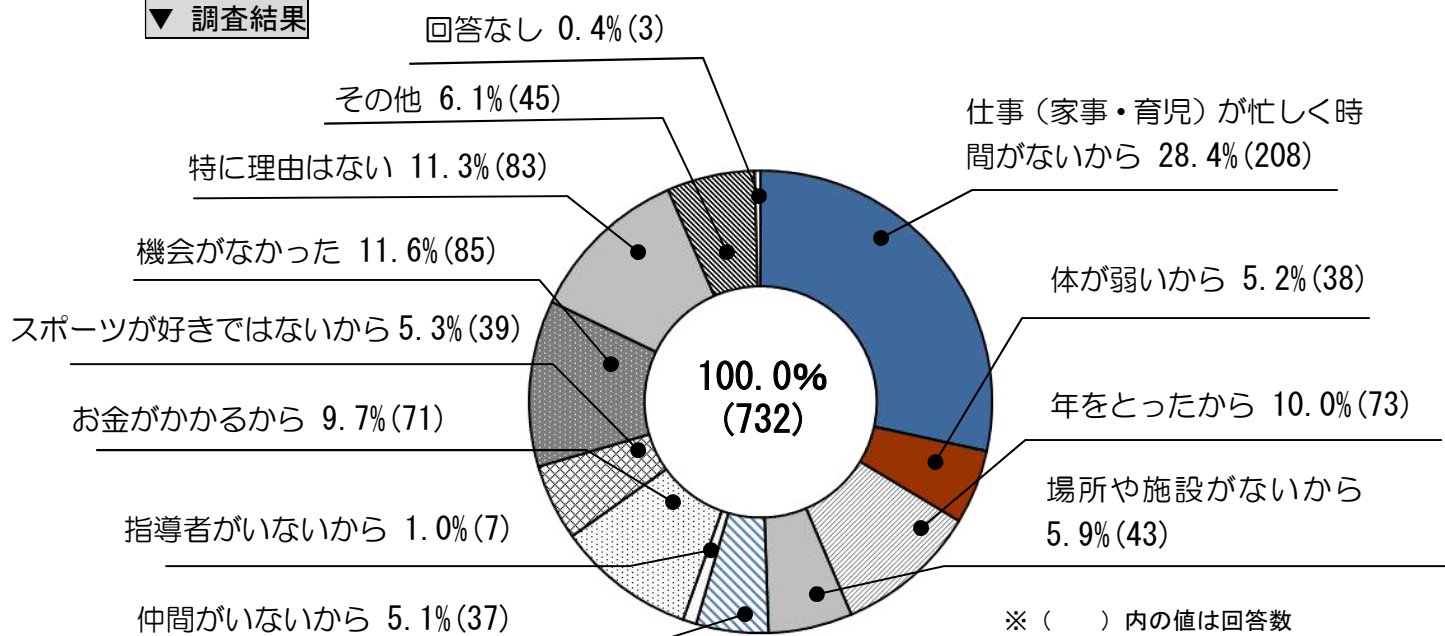
	回答	行っている	行っていない
性別	男性	42%	58%
	女性	40%	60%
年齢	10歳代	75%	25%
	20歳代	31%	69%
	30歳代	24%	76%
	40歳代	27%	73%
	50歳代	43%	57%
	60～64歳	43%	57%
	65～69歳	62%	38%
	70歳代	54%	46%
	80歳以上	32%	68%
世帯	単身世帯	41%	59%
	夫婦のみ世帯	46%	54%
	二世帯世帯（親・子）	36%	64%
	三世帯世帯（親と子と孫）	47%	53%
	その他	33%	67%
家族	高校生以下の子ども	29%	71%
	65歳以上の方	49%	51%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	32%	68%
住所	和泉本町	41%	59%
	中和泉	43%	57%
	西和泉	39%	61%
	元和泉	44%	56%
	東和泉	36%	64%
	猪方	34%	66%
	駒井町	46%	54%
	岩戸南	38%	63%
	岩戸北	34%	66%
	東野川	44%	56%
	西野川	49%	51%
居住歴	生まれてから現在まで	35%	65%
	1年未満	27%	73%
	1～5年	26%	74%
	6～10年	30%	70%
	11～20年	41%	59%
	21年以上	48%	52%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

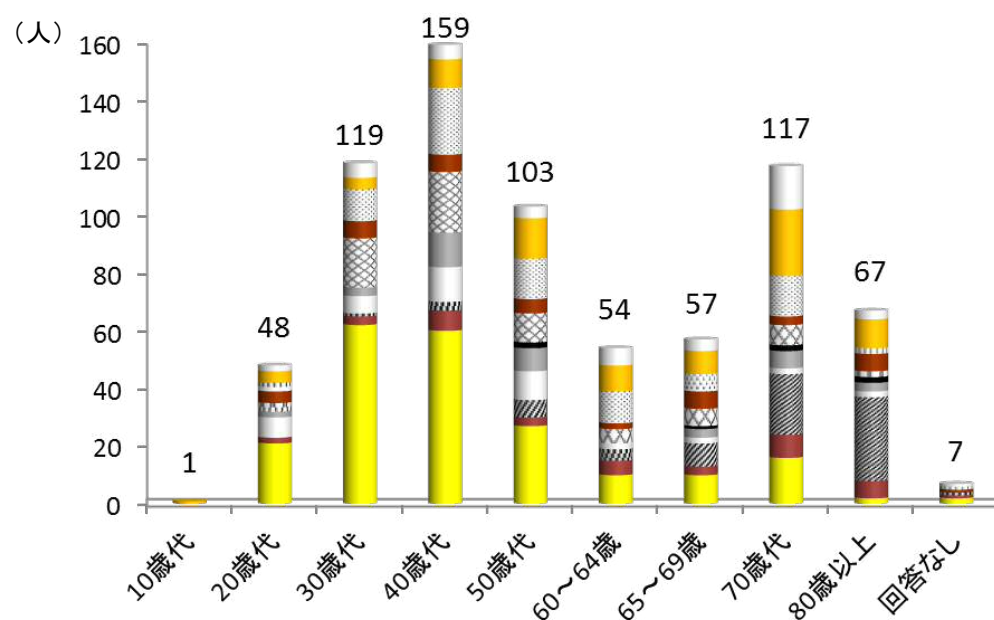
【設問 18】 問 17 で「2. 行っていない」を選んだ方にお伺いします。
あなたが週に 1 回以上の頻度でスポーツ活動を行っていない理由は何で
すか。（該当するものすべてに○をつけてください。）

※ 本設問は、後期基本計画の指標とは直接関連のないものですが、市民の方の状況を把握するためにお聞
きするものです。

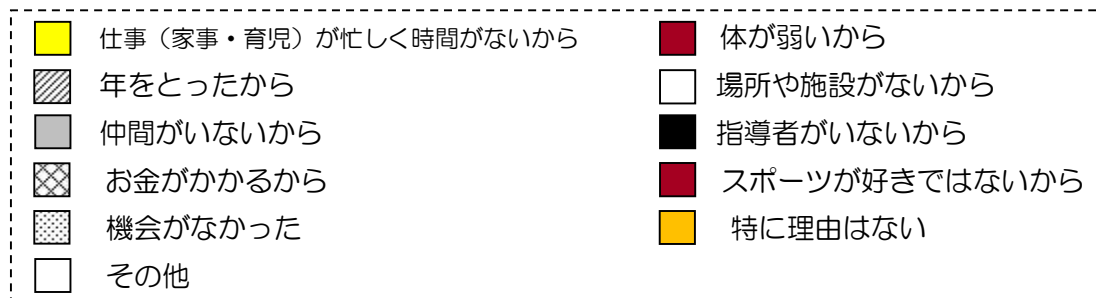
▼ 調査結果



▼ 年齢別クロス集計



※「回答なし」は、
【設問 2】年齢に対して、
回答がなかった方の集計



【参考】その他回答者属性とのクロス集計

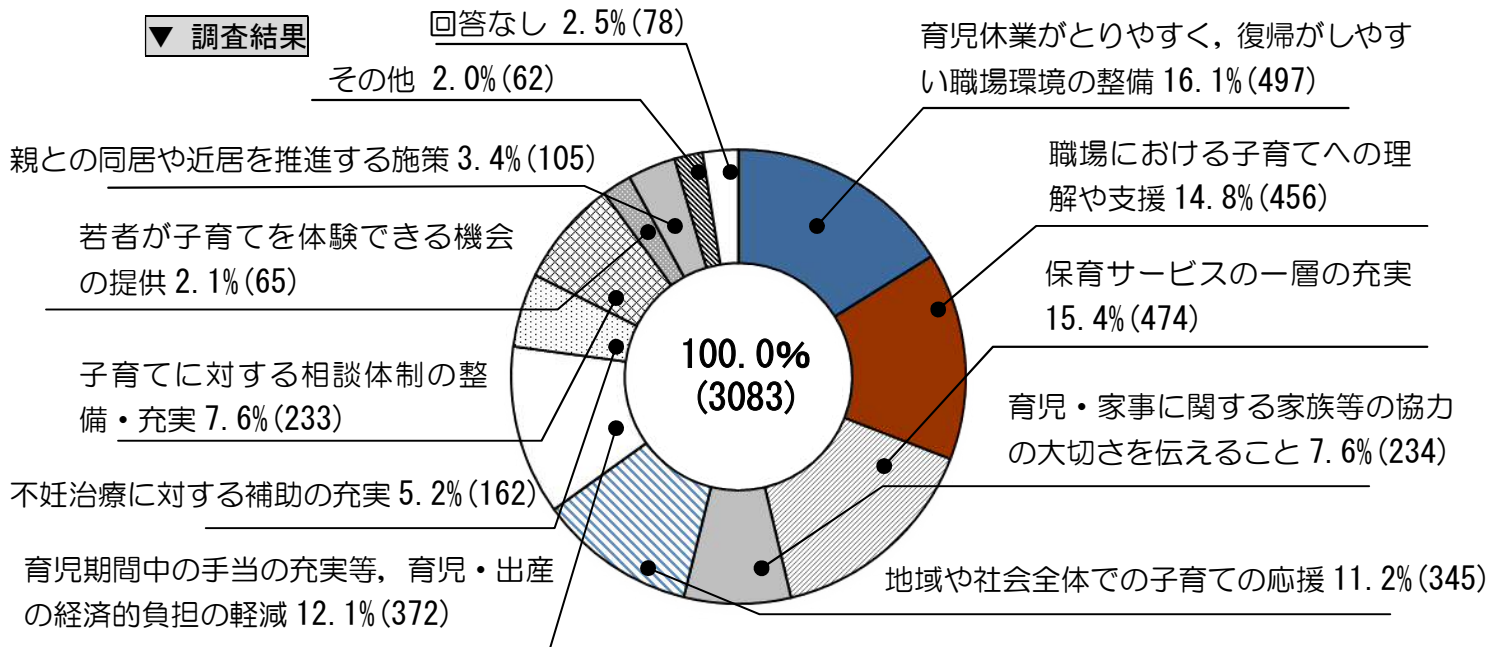
	回答	仕事 (家事・育児)が 忙しく時間 がないから	体が 弱いから	年を とった から	場所 や施設が ないから	仲間 がいない から	指導 者がいない から	お金 がかかる から	ス ポーツが 好きでは ないから	機会 がなかった	特に 理由はない	その他
性別	男性	25%	5%	12%	5%	7%	0%	8%	4%	14%	14%	6%
	女性	32%	6%	9%	7%	4%	2%	6%	10%	9%	9%	7%
年齢	10歳代	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%
	20歳代	44%	4%	0%	15%	4%	0%	6%	8%	6%	8%	4%
	30歳代	53%	3%	1%	5%	3%	0%	14%	5%	9%	3%	4%
	40歳代	38%	4%	2%	8%	8%	0%	13%	4%	14%	6%	3%
	50歳代	26%	3%	6%	10%	8%	2%	10%	5%	14%	14%	4%
	60～64歳	19%	9%	7%	4%	0%	0%	9%	4%	20%	17%	11%
	65～69歳	18%	5%	14%	4%	5%	2%	11%	11%	11%	14%	7%
	70歳代	14%	7%	18%	2%	5%	2%	6%	3%	12%	20%	13%
	80歳以上	3%	9%	43%	3%	4%	3%	3%	9%	3%	15%	4%
世帯	単身世帯	22%	6%	9%	5%	5%	1%	10%	8%	15%	13%	7%
	夫婦のみ世帯	25%	6%	15%	3%	5%	1%	7%	7%	10%	13%	9%
	二世帯世帯(親・子)	32%	5%	8%	8%	6%	1%	12%	4%	11%	10%	5%
	三世帯世帯(親と子と孫)	36%	0%	8%	4%	0%	0%	4%	4%	16%	20%	8%
	その他	32%	11%	5%	11%	5%	0%	0%	5%	11%	21%	0%
家族	高校生以下の子ども	50%	1%	1%	7%	6%	1%	14%	3%	12%	3%	3%
	65歳以上の方	14%	8%	18%	5%	5%	1%	8%	5%	11%	14%	8%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	46%	4%	12%	0%	0%	0%	8%	0%	12%	15%	4%
住所	和泉本町	29%	8%	13%	3%	2%	0%	11%	4%	10%	13%	5%
	中和泉	29%	7%	11%	10%	3%	0%	10%	8%	10%	10%	3%
	西和泉	19%	13%	19%	3%	13%	3%	16%	0%	9%	3%	3%
	元和泉	25%	0%	8%	11%	3%	3%	14%	8%	6%	11%	11%
	東和泉	27%	8%	6%	10%	8%	0%	10%	3%	11%	10%	8%
	猪方	26%	4%	13%	7%	7%	3%	9%	9%	9%	9%	6%
	駒井町	35%	3%	13%	3%	3%	0%	6%	6%	13%	10%	6%
	岩戸南	25%	2%	8%	7%	9%	1%	9%	2%	20%	8%	9%
	岩戸北	33%	3%	4%	4%	4%	1%	13%	4%	14%	11%	7%
	東野川	33%	3%	10%	4%	4%	1%	8%	4%	8%	19%	4%
	西野川	30%	3%	6%	3%	3%	0%	0%	12%	15%	21%	6%
居住歴	生まれてから現在まで	40%	3%	13%	10%	5%	0%	8%	5%	10%	8%	0%
	1年未満	25%	0%	0%	8%	8%	0%	8%	17%	33%	0%	0%
	1～5年	39%	5%	5%	5%	2%	0%	13%	3%	14%	10%	6%
	6～10年	40%	5%	6%	7%	3%	0%	14%	3%	10%	7%	6%
	11～20年	31%	3%	5%	9%	7%	1%	12%	3%	14%	11%	4%
	21年以上	19%	7%	16%	4%	6%	2%	7%	7%	9%	15%	9%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 19】 あなたが少子化対策で有効だと思うことは何ですか。（該当するものすべてに○をつけてください。）

※ 本設問は、後期基本計画の指標とは直接関連のないものですが、市民の方の状況を把握するためにお聞きするものです。

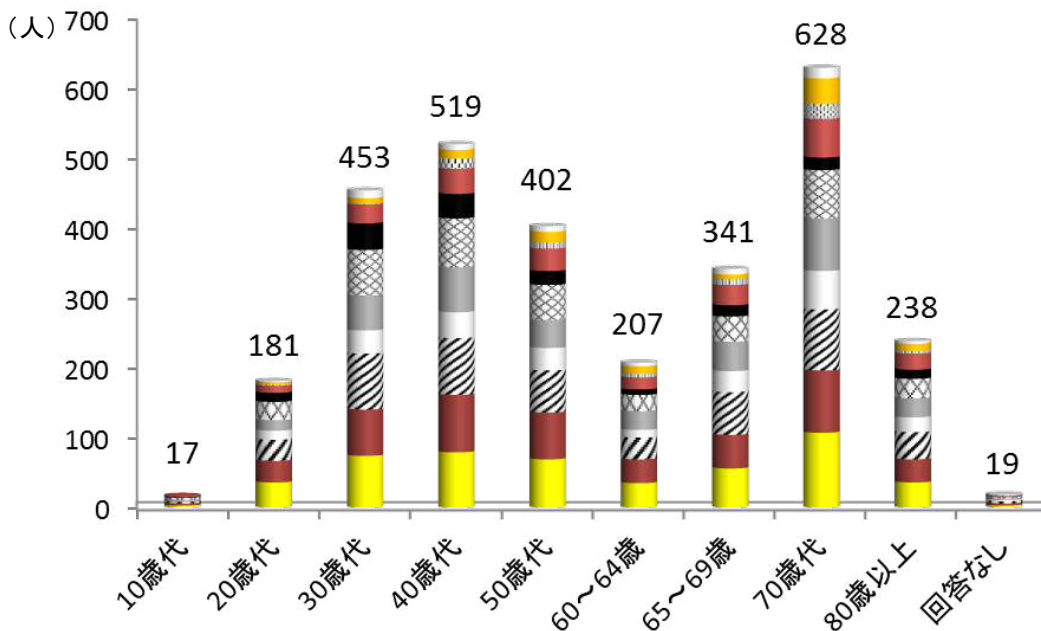
▼ 調査結果



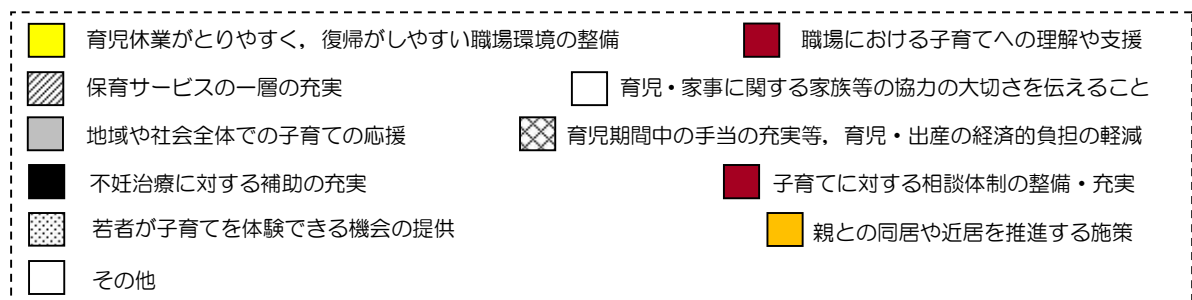
※（ ）内の値は回答数

※回答対象者数は 778 人

▼ 年齢別クロス集計



※「回答なし」は、
【設問 2】年齢に対して、
回答がなかった方の集計



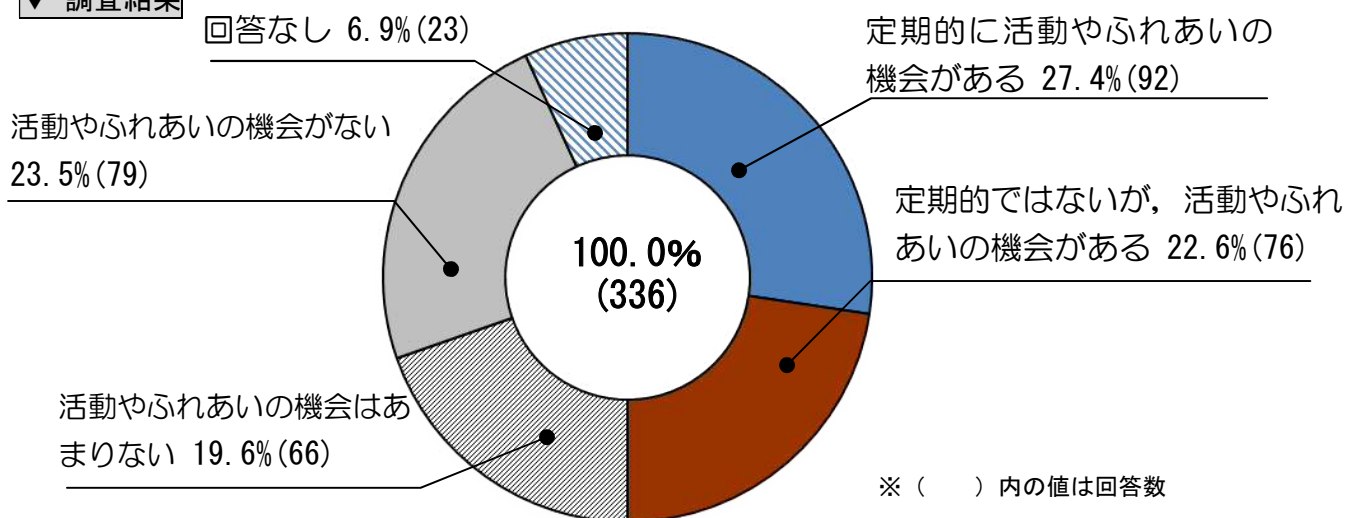
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	育児休業がとりやすく、復帰しやすい職場環境の整備	職場における子育てへの理解や支援	保育サービスの充実	育児・家事に関する家族等の協力の大切さを伝えること	地域や社会全体での子育ての応援	育児期間中の手当の充実等、育児・出産の経済的負担の軽減	不妊治療に対する補助の充実	子育てに対する相談体制の整備・充実	若者が子育てを体験できる機会の提供	親との同居や近居を推進する施策	その他
性別	男性	16%	14%	17%	6%	12%	13%	4%	8%	2%	5%	3%
	女性	17%	16%	15%	9%	11%	12%	7%	8%	2%	3%	2%
年齢	10歳代	18%	18%	12%	0%	18%	18%	6%	12%	0%	0%	0%
	20歳代	20%	17%	17%	7%	8%	14%	7%	6%	1%	2%	1%
	30歳代	16%	15%	18%	7%	11%	14%	8%	6%	0%	2%	2%
	40歳代	16%	16%	15%	7%	12%	13%	7%	7%	3%	2%	2%
	50歳代	17%	17%	15%	8%	10%	12%	5%	8%	2%	4%	2%
	60～64歳	17%	17%	15%	5%	13%	11%	4%	8%	2%	5%	2%
	65～69歳	16%	14%	18%	9%	12%	11%	5%	9%	2%	2%	2%
	70歳代	17%	14%	14%	9%	12%	11%	3%	9%	3%	6%	2%
	80歳以上	14%	13%	16%	9%	11%	11%	9%	9%	2%	4%	2%
世帯	単身世帯	17%	14%	16%	9%	12%	12%	5%	8%	3%	3%	2%
	夫婦のみ世帯	16%	15%	15%	8%	12%	13%	5%	8%	2%	3%	2%
	二世帯世帯(親・子)	17%	16%	16%	7%	11%	13%	6%	7%	2%	4%	2%
	三世帯世帯(親と子と孫)	15%	14%	16%	8%	11%	11%	6%	10%	3%	3%	1%
	その他	18%	18%	12%	11%	7%	12%	4%	11%	2%	5%	2%
家族	高校生以下の子ども	15%	16%	17%	6%	12%	16%	7%	6%	2%	2%	2%
	65歳以上の方	17%	14%	15%	9%	11%	11%	4%	9%	2%	4%	2%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	18%	15%	12%	12%	13%	9%	6%	8%	2%	3%	3%
住所	和泉本町	17%	15%	16%	8%	12%	13%	5%	7%	2%	3%	3%
	中和泉	16%	16%	18%	8%	11%	10%	5%	8%	3%	4%	2%
	西和泉	13%	15%	14%	10%	12%	15%	9%	7%	1%	2%	3%
	元和泉	17%	15%	18%	9%	8%	11%	5%	9%	2%	5%	1%
	東和泉	17%	15%	16%	5%	10%	12%	8%	6%	3%	4%	3%
	猪方	17%	15%	16%	6%	12%	13%	4%	8%	2%	3%	3%
	駒井町	16%	15%	17%	7%	14%	16%	3%	5%	2%	4%	2%
	岩戸南	16%	15%	15%	9%	12%	13%	6%	8%	1%	4%	1%
	岩戸北	17%	15%	14%	8%	12%	13%	5%	9%	2%	2%	2%
	東野川	16%	17%	14%	8%	12%	11%	6%	9%	2%	3%	2%
居住歴	西野川	18%	14%	15%	8%	10%	13%	5%	8%	2%	3%	2%
	生まれてから現在まで	18%	16%	13%	8%	11%	10%	8%	9%	2%	4%	1%
	1年未満	16%	18%	16%	5%	14%	16%	2%	5%	2%	2%	5%
	1～5年	16%	16%	17%	7%	11%	14%	8%	6%	1%	2%	3%
	6～10年	17%	15%	16%	7%	11%	13%	6%	8%	1%	3%	3%
	11～20年	17%	16%	15%	7%	11%	12%	5%	8%	3%	3%	1%
	21年以上	17%	15%	16%	9%	12%	12%	4%	8%	2%	4%	2%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 23】 ※この質問は、65 歳以上（平成 27 年 4 月 1 日現在）の方のみお答えください。あなたは、日頃から地域の行事や活動に参加したり，他の人とふれあう機会がありますか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

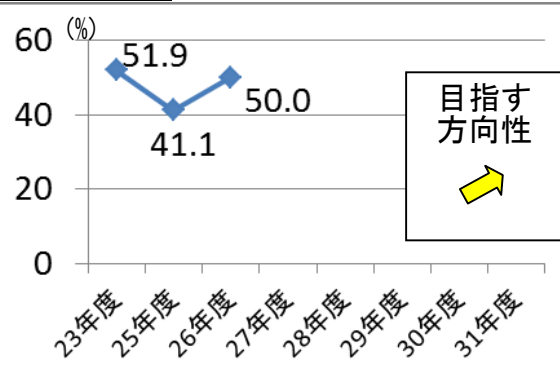
「日頃から地域の行事や活動に参加したり，他の人とふれあう機会のある高齢者の割合（％）」活動やふれあいの機会がある市民の割合

指標に関連する施策

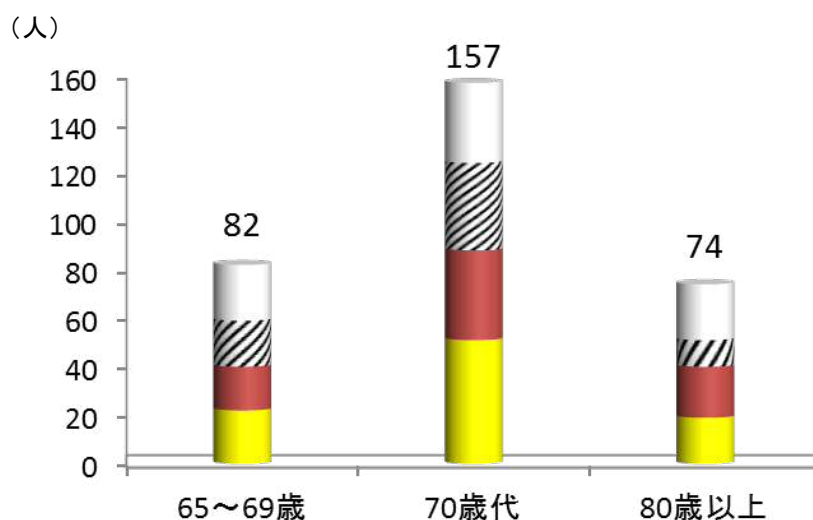
個別施策Ⅳ- ii 「高齢者福祉」

◇ 生きがいつくりの推進

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



- 定期的に参加する機会がある
- 定期的ではないが、活動やふれあいの機会がある
- 活動やふれあいの機会はない
- 活動やふれあいの機会がない

【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	定期的に活動やふれあいの機会がある	定期的ではないが、活動やふれあいの機会がある	活動やふれあいの機会はありません	活動やふれあいの機会がない
性別	男性	29%	19%	26%	26%
	女性	30%	29%	17%	24%
年齢	10歳代				
	20歳代				
	30歳代				
	40歳代				
	50歳代				
	60～64歳				
	65～69歳	27%	22%	23%	28%
	70歳代	32%	24%	23%	21%
世帯	80歳以上	26%	28%	15%	31%
	単身世帯	22%	25%	24%	29%
	夫婦のみ世帯	31%	27%	22%	19%
	二世帯世帯(親・子)	29%	19%	20%	32%
	三世帯世帯(親と子と孫)	50%	25%	0%	25%
家族	その他	33%	22%	22%	22%
	高校生以下の子ども	50%	0%	0%	50%
	65歳以上の方	32%	25%	20%	23%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	18%	36%	18%	27%
住所	和泉本町	24%	35%	21%	21%
	中和泉	33%	13%	22%	31%
	西和泉	39%	17%	11%	33%
	元和泉	53%	26%	0%	21%
	東和泉	25%	25%	33%	17%
	猪方	29%	24%	19%	29%
	駒井町	25%	10%	20%	45%
	岩戸南	23%	32%	32%	13%
	岩戸北	30%	17%	22%	30%
	東野川	33%	31%	14%	22%
	西野川	19%	13%	44%	25%
居住歴	生まれてから現在まで	57%	14%	0%	29%
	1年未満	100%	0%	0%	0%
	1～5年	20%	13%	13%	53%
	6～10年	25%	20%	20%	35%
	11～20年	18%	23%	30%	30%
	21年以上	31%	26%	21%	22%

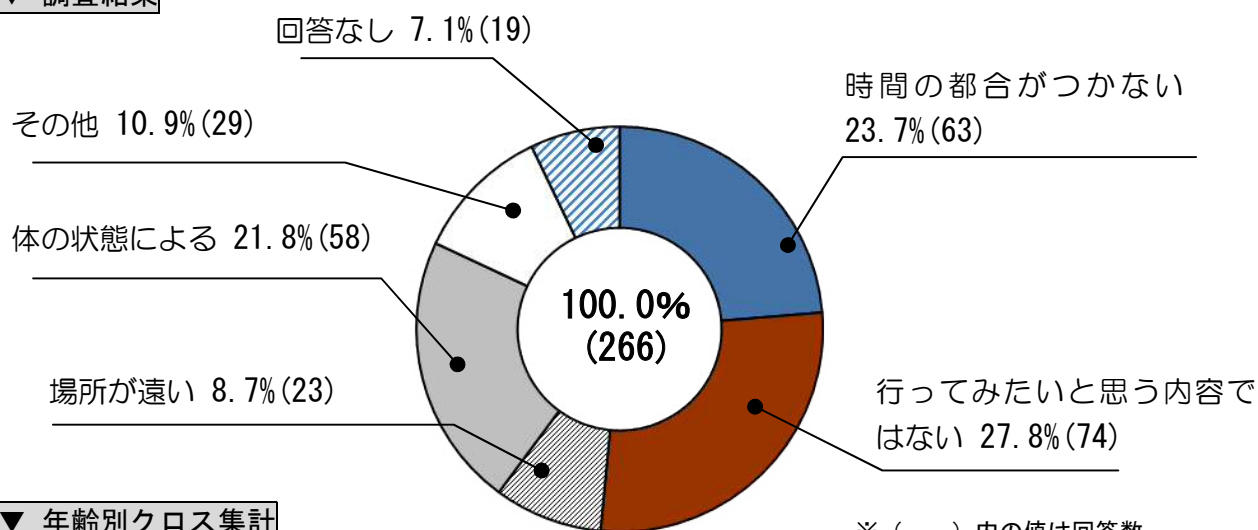
※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 24】 ※この質問は、75 歳以上（平成 27 年 4 月 1 日現在）の方のみお答えください。市では、毎年 1 回、75 歳以上のお年寄りを対象とした催しとして、高齢者福祉大会※を開催しています。そこで、高齢者福祉大会に行くことが難しい方にお聞きします。あなたが高齢者福祉大会に行くことが難しい理由は何ですか。

※「高齢者福祉大会」とは、お年寄りのお楽しみとして、歌謡ショーや演芸のほか、魅力的な演目が盛りだくさんの内容となっています。今年度は、9 月 6 日（日）にエコルマホールで開催します。（ご案内のチラシは、8 月中に送付します。）ぜひお越しください。

※ 本設問は、後期基本計画の指標とは直接関連のないものですが、市民の方の状況を把握するためにお聞きするものです。

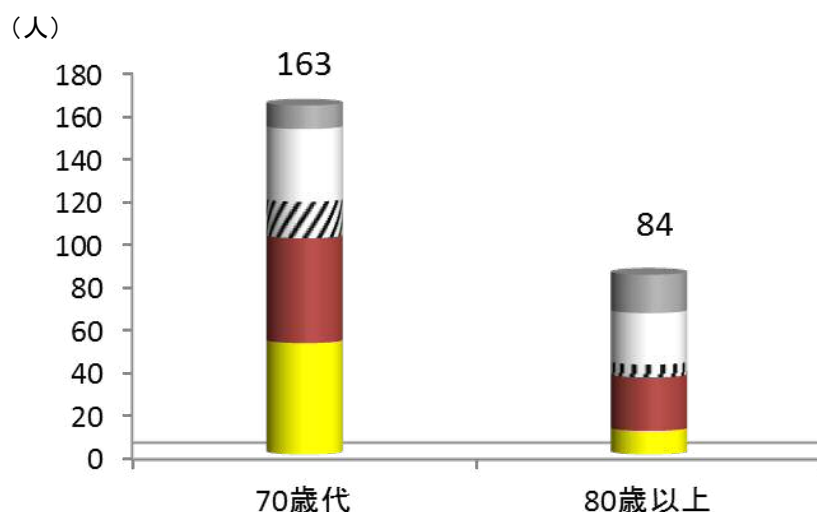
▼ 調査結果



※（ ）内の値は回答数

※回答者数は 231 人

▼ 年齢別クロス集計



■ 時間の都合がつかない

▨ 場所が遠い

■ その他

■ 行ってみたいと思う内容ではない

□ 体の状態による

【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	時間の都合がつかない	行ってみたいと思う内容ではない	場所が遠い	体の状態による	その他
性別	男性	27%	31%	10%	21%	12%
	女性	24%	29%	9%	26%	12%
年齢	10歳代					
	20歳代					
	30歳代					
	40歳代					
	50歳代					
	60～64歳					
	65～69歳					
	70歳代	32%	30%	10%	21%	7%
世帯	80歳以上	13%	30%	7%	29%	21%
	単身世帯	21%	26%	13%	28%	11%
	夫婦のみ世帯	25%	38%	9%	17%	11%
	二世帯世帯(親・子)	31%	24%	8%	27%	10%
	三世帯世帯(親と子と孫)	36%	18%	0%	36%	9%
家族	その他	13%	13%	0%	38%	38%
	高校生以下の子ども	0%	0%	0%	100%	0%
	65歳以上の方	26%	31%	8%	23%	12%
住所	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	22%	44%	11%	22%	0%
	和泉本町	15%	44%	8%	25%	7%
	中和泉	23%	30%	3%	27%	17%
	西和泉	24%	29%	0%	35%	12%
	元和泉	57%	36%	0%	7%	0%
	東和泉	10%	40%	10%	30%	10%
	猪方	25%	6%	19%	25%	25%
	駒井町	14%	14%	14%	50%	7%
	岩戸南	35%	22%	22%	13%	9%
	岩戸北	32%	27%	5%	18%	18%
	東野川	31%	31%	10%	14%	14%
居住歴	西野川	31%	15%	15%	23%	15%
	生まれてから現在まで	25%	25%	0%	25%	25%
	1年未満	0%	0%	0%	0%	0%
	1～5年	25%	25%	13%	38%	0%
	6～10年	25%	35%	0%	25%	15%
	11～20年	21%	25%	18%	29%	7%
	21年以上	26%	30%	9%	22%	12%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

4. 市民センター（公民館、中央図書館）に係る調査結果

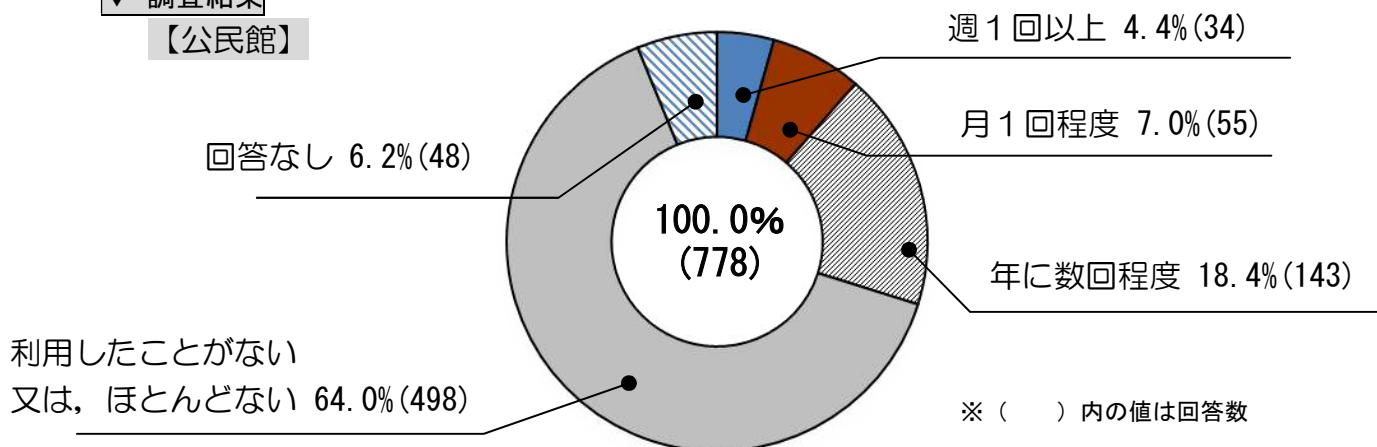
市民センターの改修について検討するにあたり、その基礎資料とするため、アンケート調査を行った。

※ 本設問は、後期基本計画の指標とは直接関連のないものですが、市民の方の状況を把握するためにお聞きするものです。

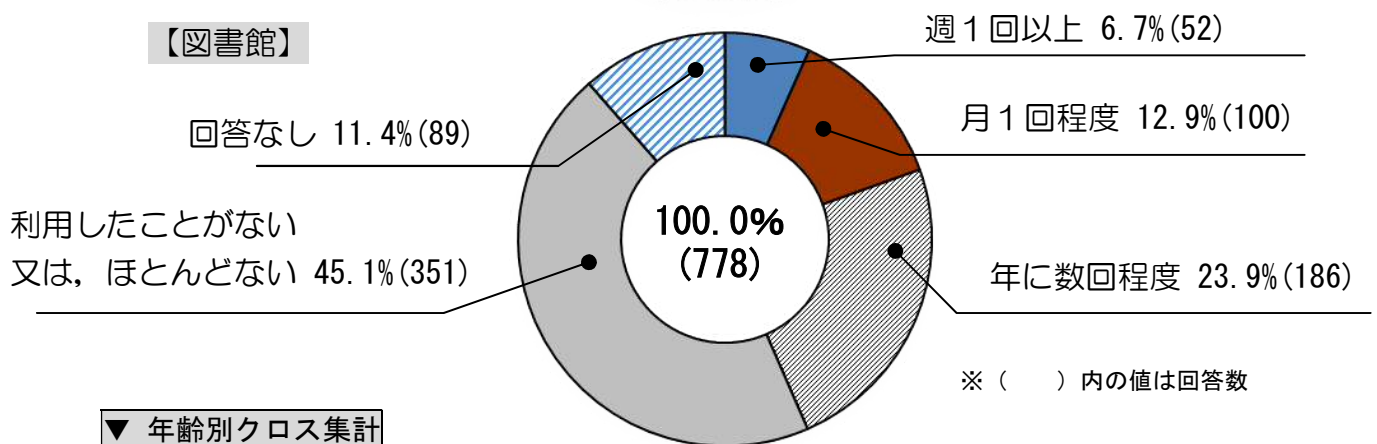
【設問 20】あなたの市民センター（公民館、中央図書館）の利用頻度を教えてください。

▼ 調査結果

【公民館】

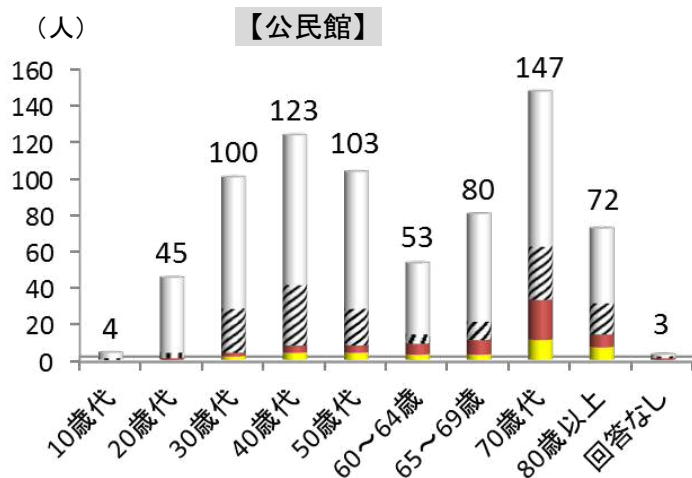


【図書館】

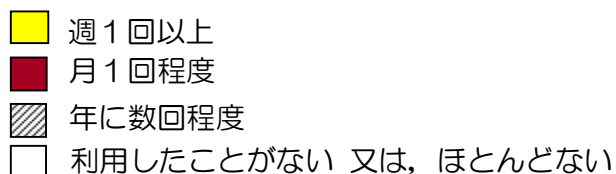
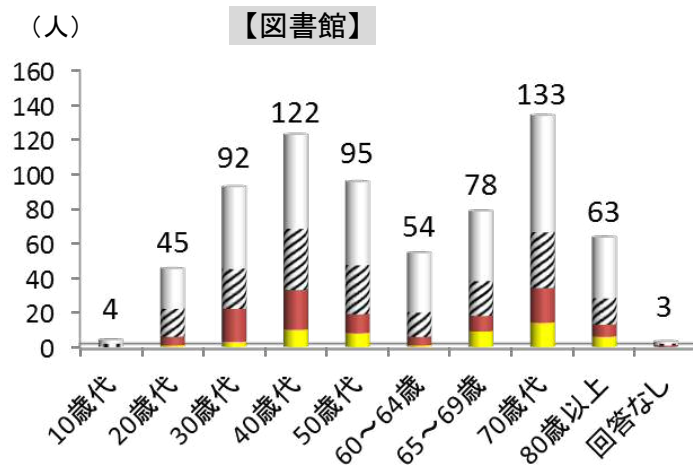


▼ 年齢別クロス集計

【公民館】



【図書館】



※ 「回答なし」は、
【設問 2】年齢に対して、
回答がなかった方の集計

【参考】その他回答者属性とのクロス集計

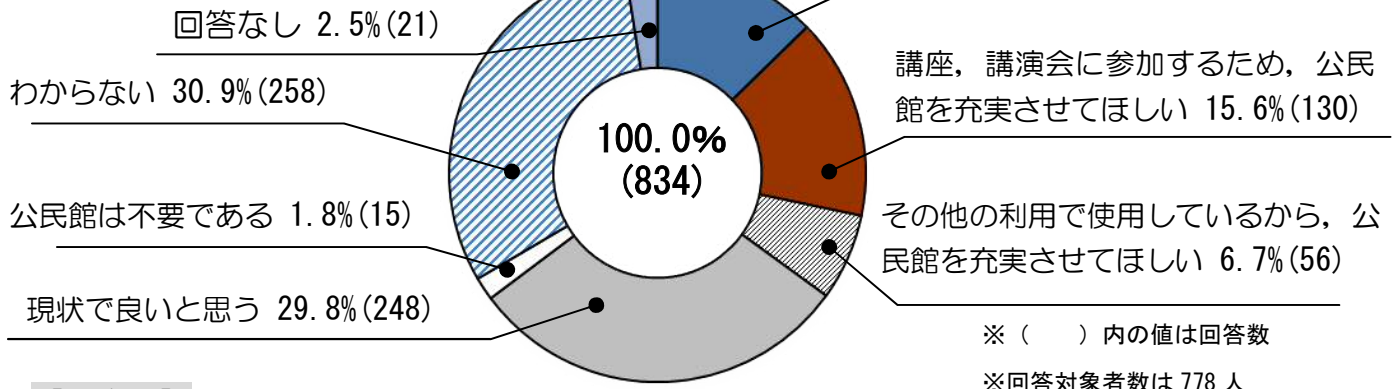
	回答	週1回以上		月1回程度		年に数回程度		利用したことがない 又は、ほとんどない	
		公民館	図書館	公民館	図書館	公民館	図書館	公民館	図書館
性別	男性	2%	8%	8%	13%	16%	24%	74%	56%
	女性	6%	8%	7%	16%	22%	29%	64%	47%
年齢	10歳代	0%	0%	0%	0%	25%	50%	75%	50%
	20歳代	0%	2%	2%	11%	7%	36%	91%	51%
	30歳代	2%	3%	2%	21%	24%	25%	72%	51%
	40歳代	3%	8%	3%	19%	27%	29%	67%	44%
	50歳代	4%	8%	4%	12%	19%	29%	73%	51%
	60～64歳	6%	2%	11%	9%	9%	26%	74%	63%
	65～69歳	4%	12%	10%	12%	13%	26%	74%	51%
	70歳代	7%	11%	15%	15%	20%	24%	58%	50%
	80歳以上	10%	10%	10%	11%	24%	24%	57%	56%
世帯	単身世帯	6%	11%	6%	12%	19%	26%	70%	51%
	夫婦のみ世帯	6%	7%	11%	14%	15%	25%	67%	54%
	二世帯世帯(親・子)	4%	7%	6%	17%	22%	29%	68%	48%
	三世帯世帯(親と子と孫)	3%	13%	7%	3%	30%	25%	60%	59%
	その他	0%	8%	7%	8%	7%	17%	86%	67%
家族	高校生以下の子ども	5%	5%	4%	26%	33%	35%	59%	34%
	65歳以上の方	5%	8%	11%	13%	18%	25%	66%	55%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	0%	11%	7%	19%	41%	33%	52%	37%
住所	和泉本町	4%	9%	6%	19%	28%	23%	62%	49%
	中和泉	1%	4%	9%	16%	22%	35%	69%	44%
	西和泉	7%	4%	7%	12%	11%	20%	75%	64%
	元和泉	14%	6%	10%	11%	26%	33%	50%	50%
	東和泉	0%	7%	5%	15%	12%	26%	82%	52%
	猪方	5%	8%	5%	16%	11%	29%	79%	47%
	駒井町	8%	5%	3%	5%	5%	26%	84%	64%
	岩戸南	3%	12%	13%	7%	13%	20%	73%	61%
	岩戸北	6%	11%	11%	16%	20%	24%	63%	48%
	東野川	5%	4%	5%	19%	28%	35%	61%	42%
	西野川	7%	10%	7%	10%	16%	21%	70%	60%
居住歴	生まれてから現在まで	3%	0%	6%	12%	15%	24%	76%	64%
	1年未満	0%	0%	9%	36%	9%	18%	82%	45%
	1～5年	2%	10%	4%	18%	12%	21%	81%	51%
	6～10年	4%	6%	1%	19%	20%	30%	75%	46%
	11～20年	5%	8%	5%	14%	28%	34%	63%	45%
	21年以上	6%	8%	11%	12%	19%	26%	64%	54%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

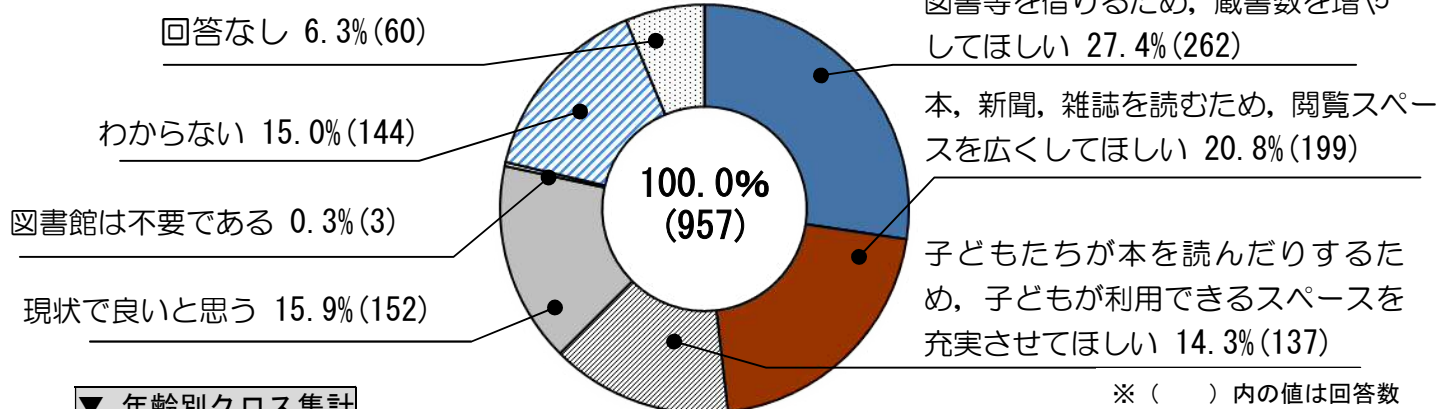
【設問 21】 あなたの市民センター（公民館，中央図書館）についての考えをお聞かせください。

▼ 調査結果

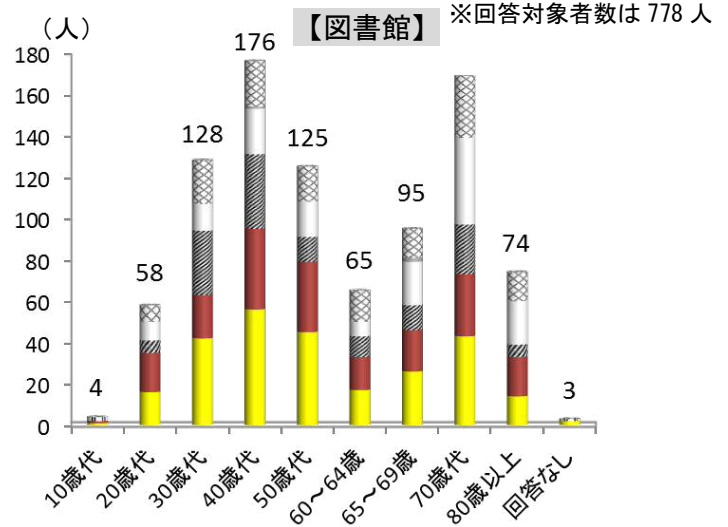
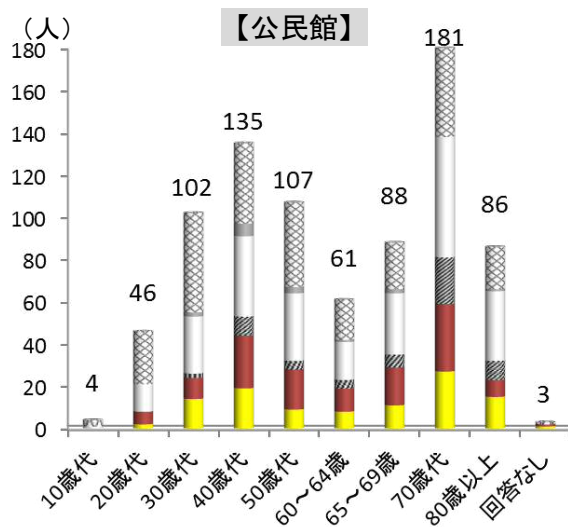
【公民館】



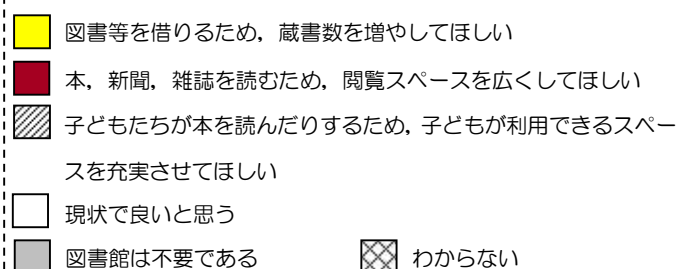
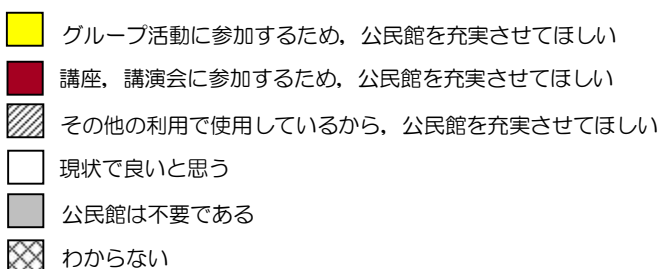
【図書館】



▼ 年齢別クロス集計



※「回答なし」は、【設問 2】年齢に対して、回答がなかった方の集計



【参考】その他回答者属性とのクロス集計

【公民館】

	回答	グループ活動に参加するため、公民館を充実させてほしい	講座、講演会に参加するため、公民館を充実させてほしい	その他の利用で使っているから、公民館を充実させてほしい	現状で良いと思う	公民館は不要である	わからない
性別	男性	11%	14%	9%	31%	2%	33%
	女性	14%	17%	6%	30%	2%	31%
年齢	10歳代	0%	0%	0%	25%	0%	75%
	20歳代	4%	13%	0%	28%	0%	54%
	30歳代	14%	10%	2%	26%	2%	46%
	40歳代	14%	19%	7%	28%	4%	28%
	50歳代	8%	18%	4%	30%	3%	37%
	60～64歳	13%	18%	7%	30%	2%	31%
	65～69歳	13%	20%	7%	33%	2%	25%
	70歳代	15%	18%	12%	31%	0%	24%
世帯	80歳以上	17%	9%	10%	38%	1%	23%
	単身世帯	8%	13%	6%	34%	1%	38%
	夫婦のみ世帯	14%	19%	8%	28%	1%	29%
	二世帯世帯(親・子)	13%	14%	6%	32%	2%	32%
	三世帯世帯(親と子と孫)	26%	18%	11%	16%	3%	26%
家族	その他	0%	27%	7%	40%	7%	20%
	高校生以下の子ども	13%	13%	5%	32%	4%	33%
	65歳以上の方	15%	17%	9%	33%	1%	25%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	26%	10%	6%	35%	0%	23%
住所	和泉本町	9%	12%	8%	35%	0%	35%
	中和泉	19%	14%	5%	31%	2%	31%
	西和泉	18%	15%	6%	30%	3%	27%
	元和泉	18%	22%	8%	31%	2%	18%
	東和泉	10%	13%	8%	26%	3%	39%
	猪方	12%	15%	5%	30%	2%	37%
	駒井町	14%	14%	0%	26%	2%	43%
	岩戸南	9%	13%	11%	33%	1%	33%
	岩戸北	18%	18%	8%	24%	1%	31%
	東野川	11%	25%	6%	25%	3%	30%
	西野川	12%	20%	6%	40%	4%	18%
	生まれてから現在まで	11%	13%	11%	39%	3%	24%
居住歴	1年未満	17%	25%	0%	33%	8%	17%
	1～5年	7%	12%	2%	18%	2%	58%
	6～10年	13%	14%	8%	29%	1%	35%
	11～20年	11%	17%	4%	31%	1%	35%
	21年以上	16%	17%	9%	33%	2%	23%

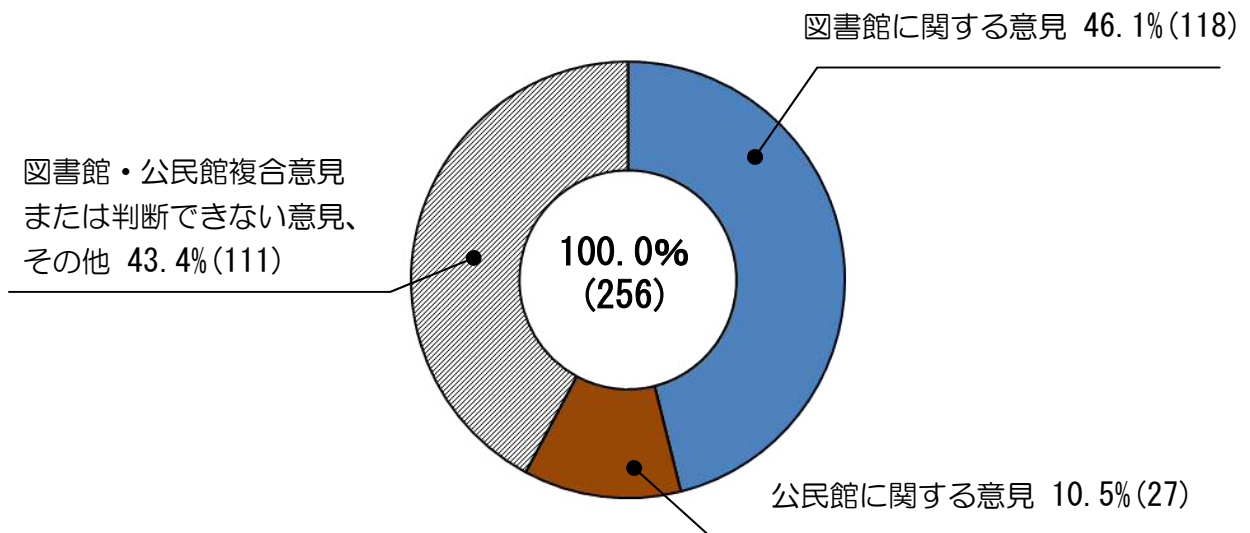
【図書館】

	回答	図書等を借りるため、蔵書数を増やしてほしい	本、新聞、雑誌を読むため、閲覧スペースを広くしてほしい	子どもたちが本を読んだりするため、子どもが利用できるスペースを充実させてほしい	現状で良いと思う	図書館は不要である	わからない
性別	男性	27%	22%	15%	19%	1%	17%
	女性	31%	23%	16%	14%	0%	15%
年齢	10歳代	25%	25%	0%	0%	0%	50%
	20歳代	28%	33%	10%	16%	0%	14%
	30歳代	33%	16%	24%	10%	0%	16%
	40歳代	32%	22%	20%	13%	1%	13%
	50歳代	36%	27%	10%	14%	0%	14%
	60～64歳	26%	25%	15%	11%	0%	23%
	65～69歳	27%	21%	13%	22%	2%	15%
	70歳代	25%	18%	14%	25%	0%	18%
世帯	80歳以上	19%	26%	8%	28%	0%	19%
	単身世帯	22%	21%	8%	24%	0%	25%
	夫婦のみ世帯	30%	22%	13%	18%	0%	16%
	二世帯世帯(親・子)	30%	24%	19%	14%	0%	13%
	三世帯世帯(親と子と孫)	32%	16%	18%	16%	0%	18%
家族	その他	50%	7%	0%	21%	7%	14%
	高校生以下の子ども	35%	21%	28%	9%	0%	7%
	65歳以上の方	26%	21%	12%	23%	0%	18%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	31%	18%	28%	15%	0%	8%
住所	和泉本町	29%	24%	13%	18%	0%	16%
	中和泉	33%	19%	20%	11%	1%	16%
	西和泉	15%	24%	12%	21%	3%	24%
	元和泉	41%	20%	14%	16%	0%	10%
	東和泉	27%	28%	14%	16%	0%	15%
	猪方	27%	32%	13%	16%	0%	12%
	駒井町	27%	18%	14%	18%	2%	20%
	岩戸南	22%	20%	19%	21%	0%	19%
	岩戸北	33%	22%	17%	15%	0%	13%
	東野川	33%	21%	16%	14%	0%	17%
	西野川	25%	14%	14%	29%	0%	18%
	生まれてから現在まで	26%	21%	17%	21%	0%	14%
居住歴	1年未満	33%	20%	20%	7%	0%	20%
	1～5年	32%	22%	17%	9%	0%	19%
	6～10年	31%	25%	17%	15%	0%	13%
	11～20年	32%	26%	18%	9%	1%	14%
	21年以上	26%	20%	13%	24%	1%	17%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 22】 市民センター（公民館、中央図書館）の改修にあたり、ご意見があればお聞かせください。（自由記述）

▼ 調査結果 意見記入回答数 … 256 通（全体の回答数 778 通との比率：32.9%）



④ 回答詳細

◆図書館に関する意見

- ・ 中央図書館がもう少し広くなるといい。
- ・ 図書館の電算化、出張所（カウンター程度）をつくり、中央だけでなく東野川等周辺部でも本を借りられるとよい。利用時間も拡大するとよい。駅の近くにも設置。ネット予約、物流。
- ・ 蔵書数が増えたらとてもうれしいです。（単行本ではなく、文庫本サイズの本）
- ・ 読書スペースを充実させてほしい。少人数で話し合いが出来るスペースがほしい。
- ・ 図書館に勉強スペースを作ってほしい！！いつも混んでいるためゆっくり読める場所がない。
- ・ 児童書のスペースを独立（又は仕切りをするなど）させてほしい。大きな声を出しても気にしなくてよいので。
- ・ 学習スペースを作ってほしい。勉強できるイス・机を開放してほしい。
- ・ 工事の間、中央図書館が使えないのであれば残念に思います。
- ・ 図書館内の閲覧スペースを広くしてほしい。
- ・ 狛江市史を調べるのにもっとわかりやすいコーナーを特設してほしい。
- ・ 中央図書館でも映像や音楽資料を扱ってください。図書館をもっと広くして、小説

類よりも社会科学系、貴重な資料など、調査研究分野を充実させてください。（小説類は、ブックオフやアマゾンで手軽に入手できるので、図書館における蔵書は少なくても良いと思います。）

- 図書館の閲覧スペースは確保してほしいですが、不要な人の居場所にならないような工夫をしてほしいです。
- 図書館はジャンルを多岐にわたった上で蔵書数を増やしてほしいです。また、子どもや大人のための個室のような学習スペースがあるとよいです。今の時代、Wi-Fi 完備でパソコンを持ち込めるスペースも有効に思います。また、佐賀の武雄図書館のように、人が来たくなるような図書館がいいと思います。（スタバやブルーボトル併設など）計画にあったような、ウッドデッキも開放的でよいと思います。耐震的にも不安なので早く改修して、市民がもっと利用したくなる魅力ある図書館にしてほしいです。
- 図書館について、もっと多くの本を置いてほしい。古い感じがするので新しいきれいな雰囲気にしてほしい。
- 中央図書館のスペースを広くしてほしい。
- 身近に感じられるような図書館にして欲しい。明るい雰囲気に。
- 新しい書籍を充実してほしい。職員が人気の本を独占しないで欲しい。
- 図書の充実化、読書室を拡大してほしい。
- 平日の図書館が開館時間が長くなり助かっています。
- 図書館があらゆる意味で貧弱すぎるので充実を図っていただきたい。
- 勉強するスペースがほしい。
- 粕江市の唯一の図書館としては貧弱。もっと内容的にも充実してほしい。そのためには改修して広くしてほしい。
- 図書館はできる限り開架図書数を増やしてほしい。できれば一部の稀見本を除き全面開架が望ましいと思う。
- 最近若い世代の方の利用者が大変多いようですが、年輩の方々のおはなし会とか、やさしい読書がほしいです。
- 調布市のように自習室を作してほしい。
- 中央図書館の手芸等の本のコーナーで本を選んでいると、近くの閲覧スペースの人から邪魔そうにされ、おちついて選べない時がありました。閲覧者だけでなく、借りる人にも便利な配置を考えていただけたら嬉しいです。
- 充実した設備にして子供たちが本を借りたくなるような魅力を作してほしい。
- 勉強できるスペースを広くしてほしい。1人1人ブースで仕切られているもの。
- 引っ越してきて一番驚いたのは中央図書館でした。家族みんなでびっくりしました。ピカピカでなくてもいいので、もう少し広く、大きくなってくればうれしいです。
- 中央図書館に CD、DVD を置いていただきたい。
- 図書館の本の種類がとても少なく残念。開館時間が午前 10 時からなのは遅いのは・・・他区は午前9時からが多いと思います。
- 西野川の地域センター？の図書館の閉館が早すぎる。保育園の帰りに利用したくて

もできない。

- ・ 狛江市ほど貧相かつ暗い雰囲気の本館はありません（私の知る限り）。知性のなさをイメージとして感じます。全世代が喜び、また、学習したくなる全館の大改修あるいは新たな建築を強く望みます。参考になる地方図書館等は余りあります！
- ・ 他区では、蔵書のない書物や冊子を購入希望が出せ、割とすぐ貸出可能の連絡が来る。狛江市も図書は、地域の宝であるとして、蔵書数を増やす、増やしやすい環境にして欲しい。
- ・ 蔵書数を増やしてほしいです。開館時間を仕事している人でも利用しやすい様考えて欲しいです。
- ・ 本が少なく、予算がないのかリクエスト本は購入してもらえず、他の自治体から借りていることが多い。狛江の蔵書にするため買ってもらえたら、また借りられることができるのになと思う。
- ・ 図書館について、他の市町村等を比べると少々貧弱に感じます。予算の関係もあるでしょうが、スペースを広く蔵書が増えると良いですね。
- ・ 新しい図書館を作ってください。
- ・ 図書館は椅子や机が体に合わず、使いづらい。疲れる。
- ・ 図書館の開館時間を延長すべきでは（会社帰りでも利用できるよう）。
- ・ 新刊を予約しても予約人数に対して本数が少ないので、なかなか順番が回ってこない。やっと読める時には興味を失っている場合もある。
- ・ 蔵書数が少なすぎる。市で一番大きな図書館なのに狭い。ベビーカーで本を探すことができない。
- ・ 蔵書が少ないと思います。
- ・ 図書館の閲覧スペースを広くソファを増やしてほしい。
- ・ 勉強できるスペースが少ないので、自習できるスペースを作してほしい。
- ・ 自習室（一部有料でもネットが繋がる）を作って欲しいです。
- ・ 図書館の本棚の通路が狭く、下の段をさがしていると通れないことがあります。もう少しゆったりとしたスペースがあるといいと思います。
- ・ 図書館の案内をもう少し照明をやさしい明るさにしてほしいです。また、閲覧スペースを広くして頂きたい。
- ・ 図書館の改修を強く望みます。あまりに貧弱なため、稲城市の図書館を利用しています。
- ・ 本を読むための机、イスを多くしてほしい。ずっと長い時間座っている方がいたりして子供たちが座るスペースしかあいてない時がある。子供が座って読むスペースももう少し多くしてほしい。本棚の高さをもう少し低く。雰囲気も明るくしたほうがいいと思います。
- ・ 図書館の充実。パソコンの導入。
- ・ 子供たちの図書館利用に対するマナー向上。
- ・ 図書館でPC持ち込み（自習室）ができると便利だと思う。開館時間が遅いと思います。

- 図書館などは、読みたい本を注文して地区毎に曜日を決めて回るといいと思う。
- 中央図書館の蔵書の充実。図書館をもっと広く明るい場所にしてほしい。
- 図書館の蔵書が貧弱。したがって狛江市は殆ど利用せず、調布市など他を利用して
いる。
- 図書館で学習する場合、となりとの間にしきりがあると良い（個室的）。財政がきび
しいので、最低の事でよいです。
- 狛江市役所の所の図書館を利用したことがあるが、蔵書が少なく、借りたい本がな
かった。図書館は買うほどでもない、ひんぱんに読むではないものなどがあること
が利便性の一つと思われるので、できればもう少し蔵書数を増やす等してほしい。
- 本を読みながら調べものをしながらコーヒーや甘い物がとれるような小さなカフェ
などあるといい。DVD視聴スペースなどあるといい。
- 入口付近の通りから中央図書館であることがわかりやすいような看板などがあれば
いいなと思う。そこに市民センターがあることを知らない人も多いと思うから。
- 図書館は、調布中央図書館に通っている。近所の（狛江）は近いが本がないから。
- 図書館をもっと明るくして欲しい。
- 中央図書館は、多くの人達が便利に利用される様、改修も必要と思われますが、財
政状況も考慮した検討が必要だと思います。
- 図書館を充実させてほしい。
- 学習室を設け、夏休み、冬休みなど学校が休みの時は午後9時まで開放し、子供の
学習の場にしてほしい。
- もっと時代に合った新しい本を沢山ほしい。
- 図書館は入り易くして欲しい。
- 図書館の蔵書数を増やしてほしいです。
- 社会人が利用しやすい図書館にして欲しい。
- 市に規模から見て、図書館の蔵書を増やすのは困難と思います。調布市、世田谷区
の支援を受けながら、利用可能な施設を望みます。調布市の学習室が使えるように
できるように。
- 図書館設備の充実を望みます。居心地の良い空間にして頂きたいと思います。
- 閲覧スペースが少なすぎる。もう少し全体的に広くして欲しい。
- 「図書の蔵書数を増やしてほしい」について、現在は他図書館から取り寄せるサー
ビスがあるため不満はない。“あえて”という意図で○を付けた。
- 中央図書館老朽化を改善して欲しい。トイレが古い。
- 図書館の蔵書が少ない。資料を調査するための机やイスの数が少ない。
- 図書館の蔵書数をとにかく増やしてほしい。現状として砧図書館に行くことが多い。
- 勉強机を設置して欲しい。天窗や窓を多く取り入れて、明るい図書館にしてもらい
たい（今は暗い図書館です）。（武雄市の館内を見て下さい！！）ベビーや幼稚園児
用のキッズスペースが必要。
- 閲覧スペースをゆったりとしたつくりにしてほしい。
- 市内に地域センターのような文庫はあるものの、あきらかに本の種類は少なく（専

門書も少ない)、中央図書館はもっと広くきれいな方がよい。

- 明るい中央図書館にしてほしいです。陰気みたいに暗いです。本を借りる時、場所が狭いし、蔵書も少ないので選択するのに困る。
- 図書館の改修（スペース拡大）を期待しています。
- 時々、読みたい本がない時があるので、新しい本を入れてほしいです。
- 子供たちの勉強の場として広くなくても良いので、机つきのスペースも少しあるといいと思います。
- 自習スペースの充実。中高生の居場所の併設。蔵書の充実。
- 市民の意見を聞いて、今よりもより充実した図書館になってほしい。
- その場で勉強できるスペースが欲しい（図書館）
- 一年に一度、在庫図書の紹介が欲しい。
- 個人的には読書が好きなので、普段から本は読んでいますが、子供の時以来、図書館は利用していません。現在は、どの世代も読書離れが叫ばれているので、子供の時から利用する習慣をつけて欲しいと思います。
- まだ仕事をしているので、暇がない主人が糖尿病ですので、食事療法をやるのに精一杯で、利用する暇がない以前は図書館をよく利用していました。
- 中央図書館の改築計画がなくなった（延期？詳しくわかりませんが）のは、非常に残念です！蔵書も少なく、特に子供の蔵書があまりにも少なく、借りたくても借りられません。大人は、予約や取りよせができますが、子どもは実際に見て選ぶので、本当に困っています！！
- 中央図書館は、平日でも朝から「大人で」いっぱいです。せま苦しく、おちつかない。ゆったりできるスペースがほしい。
- 図書館が移転の話を聞いたことがあるのが、現在の場所がよい。
- 図書館開館時間延長（平日 21 時まで）。
- 特に蔵書を増やしてほしい。
- 広く明るくしてほしい。閲覧スペースを充実してほしい。
- 図書館は、本が大好きなので、徒歩圏内にあれば今まで行っていたが、今は歩いては行けないので、カードも作っていない。
- 雰囲気暗い。読む場所が狭い。
- 図書館が狭く、蔵書数が少ないため、調布図書館を利用することが多いです。スペース、蔵書数ともに拡充を望みます。
- 暗いイメージなので明るくしてほしい。図書館がせまく本が少ないから増やしてほしい。
- 本があまりきれいじゃないのが気になる。閲覧スペースの拡大をのぞむ。自習室を作してほしい。
- 電子書籍の充実。
- これはと思う本がない。自宅の延長の様な雰囲気がある。係の人モチキパキしていない。何人か暗い。疲れているという印象がある。どこも明るいイメージがないので、全てが良く見えない。

- 新刊の専門書がない（2冊程度でもよい）
- 自学・自習スペースを充実させていただきたいです。
- 児童書のコーナーはベビーカーが通りやすいスペースを確保してほしい。
- 中央図書館の読書室がトイレ臭いと思います。
- 中央図書館を新しく建て替えてほしい。蔵書に関しては、世田谷図書館に行くのでいいと思う。赤ちゃんや子供連れが気軽に本を読めるスペースがほしい。
- 中央図書館の閲覧スペースを広くし、自習スペースのようなものがほしい。
- 東野川にも図書館がほしいです。
- 図書館にサロンのスペースがほしい。
- 中央図書館の建物自体が狭い。
- 図書館：本が古い。イスが少ない。
- 図書館について背表紙や本のタイトルで興味をもって読んでみようと思う本もあるので、蔵書数を増やすだけでなく、本棚に陳列される数をふやしてほしい。
- 主に文庫を借りるが、日本のも外国作家の本棚が2つに分かれて、高いところから低いところまで見にくく入っているので、探しにくい。
- 利用しない人が来ていることがあり、不快なので、貸出カードがなければ入れない等の仕組みを作してほしい。
- ロビーがうるさいことがあるので、図書館は分離した空間にしてほしい。
- 資料閲覧室が離れているのが不便。
- 他の図書館（23区）同等の施設にしてほしい。

◆公民館に関する意見

- 法人で利用する時の料金が安い（公民館）
- 入口から暗い雰囲気があったり、公民館の窓口の方の対応があまり良くなかったりと、あまり利用したいとは思えません・・・。
- 増築も検討してほしい。また改修工事中、これまでのグループ活動を休まずに続けられるよう、一時的に空き教室や空き会議室などの場所を提供するなどの配慮をお願いしたい。
- 少人数で活動できるよう小さい部屋をたくさん作って欲しい。部屋取りをもう少し楽にできるようにしたらどうか。
- 多目的利用をするため会議室を多くしてほしい。
- 市民センター：更衣室。防音。市民センターの部屋をとるために、同一グループが複数の名前で登録して、必ず抽選に当たるようにする手段を使うグループを規制してほしい。
- ホールのテーブルとイスが重く、出し入れが大変です。軽く楽なものになればと希望します。
- 公民館で具体的に何ができるのかわからない。お年寄りのイメージがある。子供も行っていないのかな？と悩んでしまう。

- 登録していなくても個人（市民）で借りられるとよい。決まったグループしか使用できていない気がする。
- 公民館のイメージは、閉鎖的なので、もっと何が行われているか分かる情報がほしい。トイレが怖い（あまりにも開放的で）。
- 市民センターに行きにくい（団体に入るのがむずかしい）。
- 明るい広々としたスペースを望む。諸々の趣味や学習が伸び伸びできる施設であってほしい。特別なグループ（片よったメンバー）ではなく、市民が自由に気持ちよく交流できる施設でありたい。
- 勉強できるスペースや子供たちが遊べるスペースなど、施設の充実を期待します。
- 特室のサークルの既得権のような利用が多いと聞いている。これは改めて欲しい。
- 公民館を利用したいのに空室がほとんどないので出来るだけ、会議室等を増やしてほしい。
- 公民館でやっている教室やサークル活動の案内を分かりやすくしてほしい。
- 公民館の予約（利用）が取れにくいと聞く。
- 公民館は、駅からも自宅からも離れていて、利用していない。そのかわり地域センターは利用する。もっと駅から近いと便利である。
- 部屋が取れないので利用できない。新サークルでも利用しやすいようにしてほしい。
- 公民館でアニメのDVDやブルーレイの上映会を出来れば盛り上がると思う。絶叫上映会というものが最近はやっているので。
- 大広間（講座・講演会）と小会議（20～25名）を多く要望します。最近〇〇委員会等が多くなり、会議室不足です。
- 公民館の予約方法について、複数の申込みがある時は、調整日を設定しているが、毎月調整日に行かなければならない。パソコンで入力・申込みの意味がない。時間のない人間もいるので、テニス申込みのように抽選にしてもらいたい。調整日では、話し合いでという事ですが、陰悪になっている様子もみられますので、抽選にしてください。改修については、30人ぐらいの人数がつかえる部屋の充実を希望します。
- 公民館の学習室の机、椅子をキャスター付きにして、配置換えが楽なようにして欲しい。
- 年をとってややこしいこと、場所をとるのがにがてになったこと。
- 音楽活動（練習）のための防音設備の機器etc、充実下さい。
- 現在、和室を主に利用していますが、利用したいグループが多く、利用できないグループがあります。毎回、希望が多い部屋のタイプを増やして欲しいです。

◆複合意見・その他

- 図書館や公民館での勉強（学習）スペースがほしいです。ファミレスやファストフードで長居してしまわないために、学生（社会人も）集中して学習できる居場所の確保が必要だと考えます。気を使ったりせず、安心して学習できる空間は、思春期の子どもや社会復帰を目指す人々のために有効活用されていくと思います。

- ここ 10 年は行けませんが、あいとぴあセンターのプール、体操などに参加させてもらっていました。最近またプールへ。近くのセンターの発表会は、見に行きますが。
- 広報や公民館入口の講座を見る限りですが、市の広さ、市民の人数から見て充実していると思います。図書館は、欲を言わせてもらえば、新刊を増やして欲しいのと、トイレがキレイになったら嬉しいです。
- 多摩病院の隣にある公民館を新しく建て替えているが、あそこは建て替えるほどの利用や需要があったのだろうか。あまり利用されていなかったように思う。小さなものをいくつか作るより、中央の公民館や図書館を充実させる方が経済的、機能的に効率がよいように思う。
- 自習室を拡大してほしい。団体登録している団体しか公民館を利用できないのはなぜか？個人でもスポットで利用できるようにするべきです。
- 今の形では、公民館や図書館を利用しているのは高齢者中心となっているように思う。若い世代が必要とする公民館のあり方のアンケートをする必要があるのではないだろうか？全ての世代が集まれる場所作りをして欲しい。
- 出来るならば、図書館は独立型が理想であったが、限りないスペースの中に個別で調べて学べるようなパーティションのある机をおいて学習スペースがほしい。今ある部屋をこれ以上少なくはしてほしくはない。これ以上、部屋がとりにくいのも困難だ。
- 太陽光発電のシステムを取り入れてほしい。トイレを新しくしてほしい。
- トイレを清潔かつ美しくしてほしい。現在男女別ではあるが、出入りがはっきり互いにわかるのが辛い。
- 市外へ通勤に出ている市民にも利用しやすい時間帯（特に夜間）も開館できるようなサービスも備えてもらえれば嬉しいです。
- 時間の制限があってもいいのでテーブルではなく机とイスがあって、本の閲覧、勉強が出来る場所を広く図書館に作ってほしい。中央図書館倍以上の広さの図書館を作ってもらいたい。主婦や若い人向けのカルチャー教室を公民館でやってもらいたい。
- 市民センターの中に公民館、図書館を両方設置するのは無理だと思う。両方が中途半端になる。
- 高層化して収益を得る方法も考えて欲しい。
- フリースペース（机、イスがある）を充実してほしい。子供と一緒に遊べる又は一時休憩が出来るスペースの充実。
- 年末は 30 日頃まで開館していると利用する機会が増えると思う。
- 若い人の使いやすい施設を充実させるべきだと思います。
- 市民数の割には施設が狭いのではないか。あちこちにあり身近に利用できるのはうれしいがごちゃまじりしすぎだと思う。もう少し広い場所がほしい。
- 洋式トイレが増えると良いと思います。何となく雰囲気暗いので、明るくなると良いと思います。

- HPを読んでも、改修の目的、狙いがよく分からない。そこを明確に！
- 改修する必要はないと思う。むしろソフトの充実を図るべき！箱ものにお金をかけるのではなく、人材育成を大事にして本質的な市民サービスのレベルを上げて欲しい。
- 改修などの投資は、狛江市の規模に応じた最低限の予算で行うべき。特に図書館は民間企業とのコラボレーションによる投資、運営費の削減などを検討してほしい。
- 自分は使用したことが1回もないが、この施設は利用している人が多いのでしょうか。改修に税金が使われるとしたら、本当に必要かどうか検討してほしい。
- 公民館図書館とも実に貧弱。抜本的に新しい図書館、公民館の敷地、建物が必要。
- 市民センターや公民館は公の場なので、災害が起きた時、避難場所となる様に建築（耐震）に強く、避難物も充実してほしいです。
- 公民館を必要とは思わない。それならば、学校の空き室を利用するなどしたらどうか？図書館は利用者のニーズを聞いてあげてほしい。
- もっと明るく開放的な場所にしてほしい。
- 公民館を使用する為の場所とりと他のグループとのけんかごとの調整などがあり使いつらい。もっとスムーズに使えるようにしてほしい。図書館の本は古いし、部屋は暗いし狭い。電気をつけなくても読めるような、明るい開放的な図書館にして欲しい。
- トイレを新しくした方が良いと思います。
- 安全、省エネ、使いやすさ。
- 必要な部分の改修で十分です。建て替えの必要はありません。
- 現在の中央図書館では「せまい」ので、「広く」が希望です。なお、所蔵する図書を「どのようにするか」、公民館運営審議会があるようですが……。この活動状況を知りたいものです。
- 洋式のトイレを増やしてほしい。
- 子どもを連れていくのにどこも汚い。もっときれいで充実した設備がほしい。心身共に落ちつける、憩いの場、喫茶室があれば良いと思います。
- 明るい建物（デザイン）パステルカラー。
- 耐震工事をすれば、リフォーム（小奇麗にする）ぐらいで充分では。高齢社会にすでになっているので、老人ホームを増やした方が現実的と考えます。
- なにしろ、古くて、せまくて、利用しづらい。早く改修して欲しい。
- 皆が楽しく憩える場所にしてほしいです。
- ネット環境をつけてほしい。
- ベビーカーや車いすが通れるよう、道路を広くしてほしい。コーナーにイスを設置してほしい。ジャンルをもっと細分化して、探しやすくしてほしい。
- バリアフリーの充実。
- 駐車場を増やして欲しいです。岩戸南の端なので。
- 市民には必要な場所であり、改修、改善が必要ならば施行すべし。但し、中間搾取は絶対不可。

- ・ 改築を強く望む。
- ・ 市民に負担のない程度でお願いしたい。
- ・ もう少し広いとよい。
- ・ オープンスペースで子どもがさわがしい。
- ・ バリアフリーの充実。
- ・ インターネット等の IT を出来る所を作ってほしい。
- ・ 明るく、居心地良く、雰囲気よく。
- ・ 建物も古くなり改修が必要だと思うが、あまり利用することがないので、どのようにしたらいいのかは分からない。
- ・ 駐輪スペースを広くしてほしい。
- ・ 今は少し暗い感じがします。もう少し明るく（窓）なると良い。
- ・ 充実したオープンスペースの整備、出入りに際した動線の工夫など、地域の幅広い住民がふらりと立ち寄りやすく、あるいは目的をもって集うことのできる空間となることを期待する。
- ・ 市の収入を考えて市民センターのみに高額を使わないで、改築してもらいたいです。
- ・ 当然、内装や設備など新しくなると思いますが、赤ちゃんから高齢者まで安心、安全に使用できることを期待しています。
- ・ もう少し広いスペースが欲しい。
- ・ 立地は、市の中央部にしてほしい。
- ・ 机を増やしてほしい。
- ・ 利用はしておりませんが、何人も利用出来たり、子供たちが活動したり、出来れば良いではないかと思えます。
- ・ 座る場所をもっと多くしてほしいです。
- ・ バリアフリー、身障者駐車スペースの充実。身障者が行きたくなる設備。
- ・ 広い“エリア”であることを望みたい。
- ・ わからない。
- ・ 子育て、介護等市民に直接利益のある物を重視した上で、資金に余裕があるのであれば、改修もありかと思うがあまり必要性を感じない。
- ・ 明るくしてほしい。
- ・ 明るくオープンな内装にして欲しい。
- ・ 子供達を利用しやすいスペースにしてほしい。特に幼児等も。
- ・ 市民センター入り口が暗く、床面も危ないと思う。
- ・ 建て替えを希望します。
- ・ 耐用年数・経年劣化から見ても改修というより建て替えは必須です。防災センターは、中途半端であり、特定街区等開発手法をなぜ駆使せず、無借金で建替えしなかったのか残念です。特に調布で活用している P F I は検討してみてください。
- ・ おしゃれでなくても良いが、明るい雰囲気がよいですね。
- ・ 開館時間の延長をお願いします（あと1時間くらい）。
- ・ 改修については、今回はじめて知った。駒井区域は利用しにくい立地条件！！

- 設備の充実を図ること。
- 何でも公共工事に税金を安易に投入せず、市内にある建物等を活用してほしい。
- 現状がわかりませんが、開かれた雰囲気が出せると良いと思います。
- 入口をホールにして、くつろげる場所にしてほしい。
- リラックス出来る場所（出来れば個室）が欲しい。
- もっと広く、開放感がある方が良い。スペースの確保、きれいさ、清潔さ。
- 喫煙場所を設置してほしい。
- あまり立派なものはいらない。気軽に使用できる市民センターにしてください。
- あまり金をかけないで、作って（改修して）下さい。
- 駅の近くにあるからこそ、利用者が便利に使う。移転して欲しくない。
- 大体现状で可と感じています。
- 改修内容が解らないので、何とも言えない。
- 西野川在住のため、全く必要だと感じない。駅もつつじが丘なので、狛江市は調布に合併するべし！出来ない間では、調布市との共同事業を充実して欲しい。
- 使用しないので、よくわからないが孫が世田谷に住んでいるが、狛江より図書館公民館は充実しているみたいなので、向上して頂けるといいと思う。
- いつでも使える様、休館日を無くしてほしい。
- 子どもとその親のマナーが悪すぎる！公共施設では静かにさせる等、騒をしない親が多い。
- 公民館、図書館だけでなく、体育館、学校等の改修の時、もっとその道のプロに意見を聞くべきです。例えば、小学校のバスケットボールの（体育館）ラインの寸法等が違いがありすぎます。フリースローラインの遠近等。
- 喫煙所を設けてもらいたいです。
- 全市民の要求に答えるには無理があります。財政に見合った改修で良いのではないのでしょうか。
- エコルマホールでは物足りない。できれば 2,000 人から 3,000 人程の市民ホールを作っていただきたいです。
- 建て替えを希望します。
- ハコモノは、一部特定の市民だけが、利益を得るのであり、ほとんどの市民の役には立たない。ハコモノをつくるに当たっては、必ず駐車場も整備し、不法駐停車を取り締まってほしい。なぜなら、例えば、総合体育館前の道路は送迎車が停まっていて交通事故のリスクが高い。
- 市民センターについてでは、無いのですが、市の公共の葬祭式場を設けてほしい。
- 一度も行ったことがないので、どうして欲しいか等わかりません。
- 3中跡地への建設計画がなくなったのは不満です。防災センターなどとムダなものを作る費用があったなら3中移転をすべきだったと思います。慈恵近辺に住んでいる人にとっては、市の設備、公共施設は不便でなりません。せめて、隣接の調布市のものが使えるよう（学校も入れるよう）配慮していただきたいと思います。
- 改修より駐車場受付の教育が先！電話対応クレーム！

- 職員の対応の態度は親切で好感が持てる。
- PRに市民に知らせて下さい。
- 建物の新築は不要。市民の老人活性化は閉鎖中小学校、校庭を活用と実効性ある市政を充実した後に、その実績をもって日本に名だたる地方自治行政に必要な施設を充実して頂きたい。
- 殆ど使用しない。
- 利用した事が無いので、わからない。
- 今のままではダメなのですか？
- 気軽に利用できる「ムード」がほしい。
- 全面ガラス張りとはまではいかなくても、明るい日差しが入る建物であって欲しい。暗い建物は気持ちを暗くさせ、明るい建物は気持ちを明るくさせ、リフレッシュ効果があると思います。日比谷図書館と六本木ヒルズの49階のライブラリーを主に利用しています。
- パン、おにぎり等の軽食が買える売店があるとよい。
- 使わなくなった学校の教室などを図書館や活動場所にして欲しい。
- 入りやすく気軽に子供だけでも大人でも利用できるといい。
- パブリックスペースを多く取ってほしい。
- あまりお金をかけないようにください。立派にしたから良いというものでない。
- 現状で良い。
- 利用者の立場に立って、考えてほしいと思います。

5. 市民の分野別の関心度・市の取組みに対する満足度に係る調査結果

外部評価※の対象事業を選定する際の参考とするとともに、今後の政策検討の基礎資料とするため、市民の関心が強い分野及びその分野における市の取組みに対する満足度を調査した。

※ 効果的な施策の推進に向けて、前年度の行政活動を検証する「行政評価」の一つ。市民、有識者で構成する外部評価委員会において実施するもので、行政外部の視点から行政活動を検証し、提言を行うもの。

【設問】①：次ページの表から関心のある小分野を5つ選び、下の回答欄に番号を記入してください。

②：選んだ小分野の内容について、次の基準に従って、あなたの満足度の番号を記入してください。

【満足度の基準】

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1. 満足している | 2. どちらかという満足している |
| 3. どちらかという不満がある | 4. 不満がある |

③：②で選んだ理由を記入してください。

【記入例】8「特色あるイベント」に関心があり、1「満足している」場合

35「窓口サービス」に関心があり、3「どちらかという不満がある」場合

①小分野 番号	②満足度	③：②の理由を記入して下さい。
8	1	毎年いかだレースを楽しみにしているため。
35	3	職員の窓口の対応が良くなかったため。

◆ 調査票

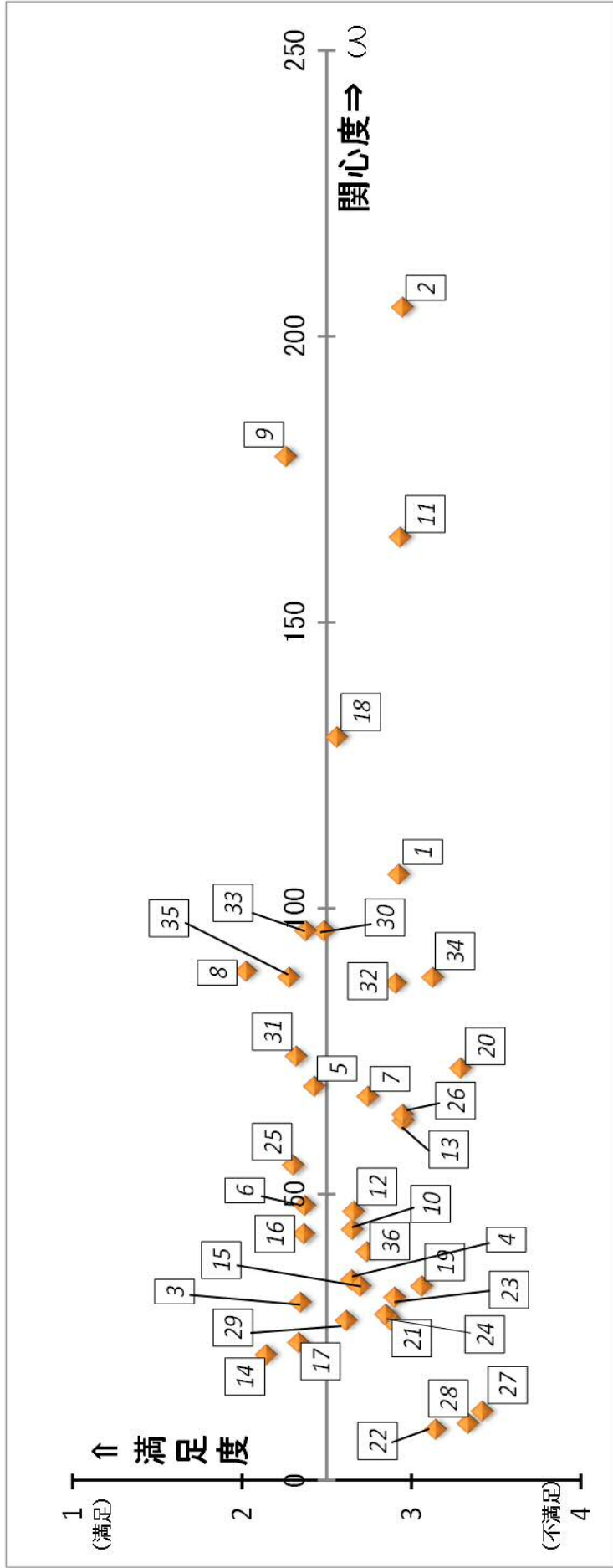
分野における市の取組み及び各小分野における事業例

分野	番号	小分野	事業例
交通	1	交通安全	交通安全教室の開催、カーブミラーの設置など
	2	道路整備(街路灯などを含む)	生活幹線道路の整備、LED街路灯の設置など
市民交流	3	交流の機会・地域(地区)センター	市民活動を周知する広報紙の刊行など
	4	町会・自治会	町会・自治会の設立に対する財政的支援など
文化	5	特徴ある文化・特産品	絵手紙・音楽事業など
	6	歴史遺産・文化財	文化財マップの作成など

地域の にぎわい	7	商店街・商工業の振興	商店街イベントへの補助, 商品コンテストなど
	8	特色あるイベント	狛江古代カップ多摩川いかだレースなど
農業	9	狛江産野菜	狛江産野菜のブランド化に向けた取り組みなど
	10	農地の市民利用	農業体験を望む市民への農地貸与制度など
図書館 公民館	11	図書館	子どもと保護者が共に本に親しむ場づくりなど
	12	公民館	様々な年代が活動できる場づくりなど
スポーツ環境	13	身近で参加できるスポーツ活動	NPO 法人と連携したスポーツ教室など
	14	スポーツ大会	少年少女を中心としたスポーツ大会の開催など
災害対策	15	地域の防災体制	学校, PTA, 連携する組織づくりなど
	16	防災訓練	市民, 他市と連携した総合防災訓練の実施など
犯罪対策	17	意識の啓発	防犯知識の周知, 関連グッズの配布など
	18	犯罪の未然防止	パトロール, 防犯カメラの設置など
子育て	19	保護者への支援	保護者同士の情報交換の場づくり, 経済的支援など
	20	保育サービス	保育園等の保育サービスなど
青少年	21	放課後活動	小学校施設等を活用した活動拠点づくりなど
	22	健全な育成環境	不健全図書の回収事業など
学校教育	23	学力向上	国際化への対応, 情報機器を活用した授業など
	24	いじめ・不登校など	個々の児童の状況を把握するアンケートの実施など
高齢者 支援	25	活動場所の支援	シルバー人材センターを通じた社会活動など
	26	日常生活の支援	高齢者が身近で気軽に運動できる場の提供など
障がい者支援	27	活動場所の支援	就労支援施設への運営費の補助など
	28	日常生活の支援	ユニバーサルデザイン化への財政的支援など
保健 医療	29	乳幼児・妊婦の健康・保健	妊婦や乳幼児の母親を対象とした教室, 相談対応など
	30	健康管理・健康づくり	各種健康診査・健康意識を高めるイベントなど
自然環境	31	自然環境の保全・活用	緑の創出, 多摩川清掃, 生物調査など
	32	公園	市民と協働して行う公園管理など
住環境	33	ごみ対策	市民のリサイクル活動など
	34	公害・生活環境	騒音・悪臭・ポイ捨て等に関する啓発活動など
市役所	35	窓口サービス	職員の接遇など
	36	情報の公開	行政運営の透明性, 市からの情報発信など

◆ 調査結果

i) 各分野の関心度・満足度の分布



分野	小分野	分野	小分野	分野	小分野	分野	小分野
交通	1 交通安全	図書館 公民館	11 図書館	青少年	21 放課後活動	自然環境	31 自然環境の保全・活用
	2 道路整備(街路灯などを含む)		12 公民館		22 健全な育成環境		32 公園
市民交流	3 交流の機会・地域(地区)センター	スポーツ 環境	13 身近で参加できるスポーツ活動	学校教育	23 学力向上	住環境	33 ごみ対策
	4 町会・自治会		14 スポーツ大会		24 いじめ・不登校など		34 公害・生活環境
文化	5 特徴ある文化・特産品	災害対策	15 地域の防災体制	高齢者 支援	25 活動場所の支援(高齢者福祉)	市役所	35 窓口サービス
	6 歴史遺産・文化財		16 防災訓練		26 日常生活の支援(高齢者福祉)		36 情報の公開
地域の にぎわい	7 商店街・商工業の振興	犯罪対策	17 意識の啓発(防犯関連)	障がい者 支援	27 活動場所の支援(障がい者福祉)		
	8 特色あるイベント		18 犯罪の未然防止		28 日常生活の支援		
農業	9 狩猟産野菜	子育て	19 保護者への支援(子育て)	保健医療	29 乳幼児・妊婦の健康・保健		
	10 農地の市民利用		20 保育サービス		30 健康管理・健康づくり		

ii) 分布の特徴

① 関心度

特に、2 道路整備（街路灯などを含む）、9 狛江産野菜、11 図書館の関心度の高さが、他分野に比べて顕著に表れており、次いで、18 犯罪の未然防止についても高い数値となっている。

反対に、27・28 障がい者福祉分野（活動場所の支援、日常生活の支援）、21・22 青少年関連分野（放課後活動、健全な育成環境）などは、関心度の低さが見受けられる。

② 満足度

各分野において満足度を回答した市民（各分野に関心のある市民）一人当たりの平均値を算出した数値となる。

多くは「3（どちらかという不満である）」と「2（どちらかという満足している）」の間の数値をとっており、「2（どちらかという満足している）」を上回っている分野はなかった。また、関心度の低さが目立った 27・28 障がい者福祉分野（活動場所の支援、日常生活の支援）が満足度でも低いことが見受けられた。

各分野の満足度の平均・関心を持った回答者数

分 野	関心を持った回答者数(人)	満足度の平均(点)※
交通安全	106	2.924
道路整備(街路灯などを含む)	205	2.946
交流の機会・地域(地区)センター	31	2.345
町会・自治会	35	2.647
特徴ある文化・特産品	69	2.426
歴史遺産・文化財	48	2.370
商店街・商工業の振興	67	2.742
特色あるイベント	89	2.023
狛江産野菜	179	2.260
農地の市民利用	44	2.651
図書館	165	2.932
公民館	47	2.660
身近で参加できるスポーツ活動	63	2.952
スポーツ大会	22	2.143
地域の防災体制	34	2.697
防災訓練	43	2.366
意識の啓発(防犯関連)	24	2.333
犯罪の未然防止	130	2.559
保護者への支援(子育て)	34	3.061
保育サービス	72	3.290
放課後活動	28	2.880
健全な育成環境	9	3.143
学力向上	32	2.900
いじめ・不登校など	29	2.846
活動場所の支援(高齢者福祉)	55	2.302
日常生活の支援(高齢者福祉)	64	2.948
活動場所の支援(障がい者福祉)	12	3.417
日常生活の支援(障がい者福祉)	10	3.333
乳幼児・妊婦の健康・保健	28	2.615
健康管理・健康づくり	96	2.484
自然環境の保全・活用	74	2.319
公園	87	2.907
ごみ対策	96	2.376
公害・生活環境	88	3.125
窓口サービス	88	2.276
情報の公開	40	2.737

※点数は、低い方ほど満足度が高いことを表している。

6. 市民の分野別の関心度・市の取組みに対する満足度に係る調査結果（記述）

1. 交通安全	64
2. 道路整備（街路灯などを含む）	66
3. 交流の機会・地域（地区）センター	72
4. 町会・自治会	73
5. 特徴ある文化・特産品	74
6. 歴史遺産・文化財	76
7. 商店街・商工業の振興	77
8. 特色あるイベント	79
9. 狛江産野菜	82
10. 農地の市民利用	87
11. 図書館	88
12. 公民館	93
13. 身近で参加できるスポーツ活動	95
14. スポーツ大会	96
15. 地域の防災体制	97
16. 防災訓練	98
17. 意識の啓発（防犯関連）	99
18. 犯罪の未然防止	100
19. 保護者への支援（子育て）	104
20. 保育サービス	105
21. 放課後活動	108
22. 健全な育成環境	109
23. 学力向上	109
24. いじめ・不登校など	110
25. 活動場所の支援（高齢者福祉）	111
26. 日常生活の支援（高齢者福祉）	112
27. 活動場所の支援（障がい者福祉）	114
28. 日常生活の支援（障がい者福祉）	114
29. 乳幼児・妊婦の健康・保健	115
30. 健康管理・健康づくり	116
31. 自然環境の保全・活用	118
32. 公園	120
33. ごみ対策	123
34. 公害・生活環境	126
35. 窓口サービス	128
36. 情報の公開	131

1. 交通安全

- 学校を通して街路灯の設置をお願いしていてもなかなかつけてもらえない。
- ミラーがないところがある。
- カーブミラーの設置が少ない。
- 自転車のマナーが悪い。
- T字路にミラーをつけてほしい。ミラーが少ない。死角が多く危険。
- カーブミラーを増やして欲しい。
- 自転車の交通がしづらい。
- 狛江水道道路の周辺は、車にしても、自転車にしても、そして歩行者にとってもまだまだな気がします。
- ミラーの角度が曲がったりしている。(見にくい)
- 市民体育館の交差点など、植木があり、子供達など危ないと思います。カーブミラーもない。
- ある交差点にて信号の時間が短いのか車がスピードを落とさず来る。いつか事故が起きそうで怖い。
- カーブミラーを増やしてほしい。
- カーブミラーが少なく、非常に道もせまくあぶない。いち早く対応をお願いしたい。
- 家の前の道の穴を連絡後すぐに穴埋めしてもらえた。
- バス停に急いで行きたいがために横断歩道でないところを横切る人を多々見る場所がある。
- ここにカーブミラーがあったら良いなと思うところがあるため。
- 自転車・歩行者のマナーの向上が必要では。
- 近所の五叉路で事故が多く、改善なし。
- カーブミラーが正しく設置されていない場所がある。
- カーブミラーが曇ってる時があり見えなかった。
- 見にくいカーブミラーが多い。通学路がない。
- 安全なまちづくりに大切なので。
- 私道と公道のT路のためミラーが取り付けられなくて危ないことがある。
- 世田谷通りの一の橋と狛江三叉路の中ほどの信号のない交差点を渡る人が多く、危険だと思っています。
- 子供達の自転車の乗り方に不安。親も含め指導を考えるべき。カーブミラーがあったらと思う所が多い。
- 狭い道が多いが、車がスピードを出していて危ないと思う事が多々ある。(歩行者・自転車の立場として)
- 警察官のご尽力には感謝しておりますが、雨の日の傘さし自転車の禁止を推進して欲しい。
- 子供を持つお母さんたちに特に注意して欲しい。私は左側を自転車で走っても相手は左側から出てきて毎週寄った事があった。

- ミラーが少ない。あっても曲がっていたりして意味がない。
- 西野川の八幡通りに、見通しの悪いカーブがあり、スピードを落とさず進入する事がある。
- 狭い歩道を自転車がスピードを出して走っている。高齢者、幼い子供が危険。
- 交通安全がある程度守られている。
- 岩戸南地域は道路が狭く、通学年寄等危険
- 都道と旧品川道の交差点にもう一か所信号を付けて欲しい。一小の通学路でもありますので。
- 歩道内を走る自転車のマナーが悪いため危ない。自転車のマナー向上を推進していただきたい。
- 最近近くに歩行者用手押し信号ができたが、日中も手押し信号にしないと交通が不便と思うため。（現在夜間だけ手押し）
- カーブミラーの設置など。
- 小・中学校でのPTAなどの要望は達成できているのか？と思う。
- 歩道の広さは恵まれているが、自転車がスピードを出しすぎ危険を感じる。
- 自転車のマナーがよくない。
- 自転車のマナーが悪いと感じます。（2人乗り、スマホ運転等）また、右側通行する自転車が多い気がします。注意勧告掲示があれば良いのでは。
- 自転車のマナーが悪い時があります。
- 自転車・自動車共に歩行者に不親切。
- 商店街の狭い道を車が走るので危ない。
- 普段車を運転していて不都合は感じない。
- 細い道路の交差点。安心できる所が多いと思う。（車）
- 自転車に乗っている人のマナーの悪さ。
- 道路の新設や広くきれいになった。
- 歩道を走る自転車が危険である。
- 水道道路が怖い。
- 全小學校で自転車の交通安全教室を実施して欲しい（現在の活動については知りませんのであしからず）。
- 猪方交番前の交差点にポストが新設され、車からの見通しが悪くなった。
- 現在のままで良い。
- あいかわらず傘さしの自転車とかせまい歩道を広げて通行する人が多いとか。
- 歩道を自転車で暴走する高齢者に交通安全を徹底してほしい。
- 水道道路は、自転車通路が危険。歩道も狭すぎる。
- 自転車のルールが守られていない。危ない！！
- 場所が無いのは分かりますが、もう少し増えたらいいなあと思います。駅前の交番のとなりの三角地帯が自転車置場になったらいいのにとおもいます。
- カーブミラーが少ない。
- 自転車のルールが変わったので、バイクロードの整備、指導等充実してほしいです。

- カーブミラーの不足。
- なんとなく。
- 現状に特に問題はないが、歩行者、自転車の人が増え、車を運転していて危ないと感じることがあるため。
- 100 円パーキングの増設。
- 危険な場所が多数ある（見通し、道路、歩道の幅、信号 E T C）。
- 自転車のスピード運行、夜の無灯火、恐いです。
- 八幡通りは相変わらず危険。
- 警察にまかせっきりで、ミラー等が木でかくれているから。
- 一時停止の標識やカーブミラーがあっても、30 代、40 代の女性が交差点で飛び出してくる。交通ルールを守らせて欲しい。
- 児童生徒の通学路上の安全確保。
- 歩道上における自転車と歩行者の区分。
- ミラーの角度と冬場の朝、ミラーがくもるのでみえない。ミラーの数もふやしてほしい。
- 大型車の侵入、ユニディーくらいから二の橋にかけて通れないようにしてほしい。生活道路、通学路の乗用車のスピード制限標識、歩行者天国を含む。
- 市民が安全に外出できる様、点検をお願いします。
- 小さい子供がいるため。
- 南口駅前の通りで、違法駐車のため、車が走ってくるのが見えないので危ない。注意書きがあるが、守られていない。
- 歩道がないせまい道が多い。車の速度制限不徹底で危険。
- 道路整備により交通量増加しているので、自転車の指導及び車のスピードに注意して欲しい。
- 自転車の乗り方として、赤信号で止まることを守らない方がいる。特に大人の方。
- カーブミラーの充実をお願いします。
- マナーが悪い。自転車に乗っているライトをつけない人が多い。
- 園児・自転車・車等の往来がある所にミラーの設置不十分。
- 自転車の右側通行等の違法行為が多い。
- 歩行者道路と自転車道路別々希望。
- カーブミラーの数が多いから。
- 自転車のとび出しが多くてヒヤッとさせられる。
- 水道道路などベビーカーを押すスペースがない。特にゴミの日。
- 自転車のマナー。

2. 道路整備（街路灯などを含む）

- 多摩サイクリングロードが一部舗装されていない。

- 必要なのではと思うところがない。
- 車が通りづらい道が多いように思う。
- 交通量の多い道路など、横断歩道手前でまっいても車がなかなか止まらない。手おし信号をふやす。自転車専用レーンなどほしい。
- 夜道が暗い。人家の灯りがたよりとは防犯にならない。
- 横断歩道を歩いて渡る際に自分はもちろん、子どもや年配の方が危ないと思う場所があるため。渡りにくい。（そこに信号がないため）
- 水道道路の歩道は歩道として機能していない。早期の改善を求めたい。
- 自転車の交通がしづらい。
- 街灯を増やしてほしい。
- 粕江通りの整備が遅い。
- 街路灯は少し暗い、デザイン性に欠ける。
- 整備がいきとどいている。
- LED街路灯の整備。（緑道を含む）
- 粕江水道道路の近辺は、車にしても、自転車にしても、そして歩行者にとってもまだまだな気がします。みずほ幼稚園の方が、1時間程毎朝押しボタン式信号を渡る人がいなくても押し続けるのをやめて頂きたい。
- 夜暗いところが多い。
- 街路灯を増やしてほしい。道路が暗すぎる。
- 道路整備が遅れ気味で歩行者に車が汚水をかけるため。
- 路地を入ると暗い場所がある。
- LED化遅い。
- 街灯（家の近くのもの）をLEDに変えてから、暗くなったように感じます。もう少し明るく、広がる光のものにして頂きたいです。
- 生活道路・通学路を抜け道として日常的に使う悪質ドライバーたちへの啓蒙活動がとても不足しています。
- 粕江駅南口のセイジョーなどある道がでこぼこして歩きにくいです。
- 自転車・歩行者にわかりやすい区分が欲しい。
- LED街路灯の設置の充実。
- まわりの道路整備がいまいち。
- 水道道路の歩道が狭い。
- 水道道路の歩道拡大、もしくは自転車レーンの設置を。
- 道路の改修がされず亀裂が入り生活道路ではなくなっている。
- 私の地元（府中）と比べて道が暗く、怖いです。
- 歩道がせまい。
- とにかく道が暗い。現在の市場を考慮してもLEDを導入すべき。
- 歩道が狭くて、道路側を歩かなければならない場合がある。特に雨の日は多いです。
- 暗い道路あり。
- 仕事で夜遅く帰宅する時、明るく安心して帰宅できる。

- ・ 歩道が狭すぎるため。
- ・ 水道道路などの歩道のせまさや段差など危険を感じる人が多い。
- ・ 水道走路の車道も歩道も狭いこと。
- ・ こまバスが狛江駅中心のルートになっていると遠回りで不便な時がある。通学路の車両進入やガードレールの不備。
- ・ ガス・下水道等の工事後の道路修復が複雑である。
- ・ こまバスが通る所ぐらひはアスファルトを厚めにしてほしい。
- ・ もう何十年も狭い歩道の真中に電柱の建っている場所があり、通行の邪魔以外の何者でもない。すぐに撤去してほしい。
- ・ 光が目に入って見にくい。(LED街路灯)
- ・ 暗い所が多いので、不安である。
- ・ 帰宅が遅い時間だと暗い道が怖い。
- ・ 道路の凹凸がいつまでも放置されている。
- ・ 少し暗い気がする。
- ・ まだまだ子供を1人で歩かせるには暗い道が多い。
- ・ 住宅街が暗い、街路灯をもう少し増やしてほしい。自転車道の整備。
- ・ 多摩川の土手のじゃり道が舗装されたらうれしいです。
- ・ アスファルトが古く、うるさい。
- ・ 歩道と自転車道が少なく、あっても狭い。多摩川土手の舗装(世田谷区のように歩き易く)して欲しい。
- ・ 狛江通り等整備されて徒歩や自転車で通行しやすくなり満足しています。加えて暗い夜道が少なくなれば防犯面でも効果があると思います。
- ・ 道路・歩道が広く歩き易い。また明るくて良い。
- ・ 街灯が暗く数が少ない。歩道の確保。
- ・ 水道道路で車がもっとスピードが出せないような工夫をしてほしい。
- ・ 建築指導料を作るべきだ。狛江には違法な家が多く、道路が狭い。正直者が馬鹿をみる暮らしになっている。
- ・ LED明るくなった。
- ・ 整備不良がたまに見受けられる。
- ・ 住んでいるところの道が狭い。バスが通るので。
- ・ 道が狭く車と歩行者の区分にガードレールがないから。
- ・ どんどん良くなっていると思う。
- ・ 慶岸時幼稚園の敷地を道路計画へ入れてしまったことに対し、大変憤りを感じる。
- ・ 住宅地で細い道路整備が不十分。
- ・ せまい道路が車のぬけ道になっている場所が狛江は多く、本当に危ないので見直しをしていくべき。
- ・ 道路工事が多すぎる。街路灯が少ない。
- ・ 夜間はあまり外出しないがどうしても時足元を明るく。
- ・ 夜道が暗く、不安になる。

- 道路が計画性のない工事が多い為、つぎはぎだらけ。
- 隣市との境に住んでいるが狛江市に入った途端に街灯が暗い。
- 狛江から出かける時、どの方面でも渋滞になる。
- 夜暗い。
- 整備されていない！！
- 街灯が少ない、明るさが足りない。消えていてもなかなか交換しない。
- ガタガタな道路ではシルバー世代の方が歩けない。
- 街路灯などが充実していて、歩きやすいため。
- 街路灯が切れている。
- 通路幅不足。(広くしてください)
- 高齢者でも安心して歩ける道路に。場所によって街路灯の間隔が不揃いの為出来るだけ統一、明るさが途切れぬようにと願う。
- LED街路灯推進中と思う。段階的に実施してほしい。
- 駅から遠くなると街灯の明るさが違う。特に駒井町の3丁目になると暗い。
- 狛江は歩道を含め、道路がきれいだと思う。
- 歩道が狭い上ガタガタしていて歩き難い処がある。
- LED街路灯の増設で夜道が安全になるように。
- 少しずつ改善されていることを実感しつつも、街路灯が乏しい市役所通りさえ暗い中を歩行している気分であるため。
- まだまだ街路灯が少なく感じる。
- 自転車道の新設。小田急急行停車駅変更交渉
- 道路整備において、信号等の設置がたりない。
- 水道道路の歩道が狭いため事故が多い。
- 夜暗いのが気になります。
- 喜多見駅からの帰り道がせまくて、夜間は暗い。子どもの歩行は不安があるため。
- 明るさは十分である。
- 危ない場所にいつの間にかミラーや街路灯が設置してありました。
- 街路灯の間隔が長く、暗い場所がある。
- 舗装が古いままでデコボコのところがある。
- 通学路等、夕方等は薄暗かったが、最近、LEDに変えたところ、明るくなり、歩きやすくなった。
- 歩行器や車いすでも行ける道路整備がほしい。
- 車椅子も安心して通れる歩道を望みます。
- 街路灯が消えている所があった
- 多摩川の土手の道の整備(砂利道でなくマラソンするにクッション性のある道とか、せめてアスファルトにして欲しい)
- 自転車を利用しているが何度か危険な目に会った。
- 近所は、まだ古い街路灯です。
- LED街灯が増加している。

- ・ 暗い道が多く、街路灯が少ない。
- ・ 和泉本町は良くなったと思います。
- ・ 細い道はいつも（夜間）真っ暗
- ・ 住宅内道路の整備
- ・ 夜間等街路灯の整備
- ・ 街路灯の間隔をもっと短くするか、ＬＥＤ化をもっと早く推進してほしい。
- ・ 夜間暗い道があるので、街灯をつけて欲しい。
- ・ 家の前の道路が傷んでいる。
- ・ 夜道がくらい。
- ・ 道路の整備が整っていて歩きやすい道もありますが、まだまだ危険な道も多く、整備して欲しい所もあるため。
- ・ 道路の凹凸が激しいビックリドンキーの横の北南道路。
- ・ まだまだ夜道は暗く、街灯は多い方が助かる為。
- ・ 舗道が狭い。道がガタガタの所が近所にあるため。
- ・ 喜多見駅自転車置き場前の交差点の整備をしてほしい。事故になりそうで危険。
- ・ 家の近くは人通りが少ないが、街灯が少ないので夜間の一人歩きが少々恐ろしい。
- ・ 多摩川の河川通路について、隣接区市の様に舗装してもらえればと思います。
- ・ 夜がくらい。
- ・ 交通の安全及び防犯の観点からも抑止力になると思います。
- ・ 歩道が歩きにくい場所がある。
- ・ 信号機について。狛江市民センター前信号から多摩川方面１つ目の信号がある所の歩行者用信号１つないため車が優先で出てくる。
- ・ 歩道が狭く、雨の日等傘をさしてすれ違いがしづらかったり、自転車専用道路が無いので、自転車とすれ違うのが怖い時がある。
- ・ 道路がせまい（住宅地など対面通行で行きかうのに車も歩行者も危険が多い）。
- ・ 街路灯の数を多くして欲しい。
- ・ 主要道路（都道）改良、整備が進んでいますが、思う様に進んでいない。
- ・ 街路灯設置の徹底。
- ・ 駅近くから離れるとやや暗い所が目につく。
- ・ 現在のままで良い。
- ・ 自転車が通れないようなせまさでも自転車道になっていたり、道路（歩道）も歩きにくい。
- ・ ＬＥＤ街路灯で夜道が明るくなった。
- ・ まだまだ暗い路地裏があるため。
- ・ 場所が無いのは分かりますが、もう少し増えたらいいなあとと思います。駅前の交番のとなりの三角地帯が自転車置場になったらいいのにとと思います。
- ・ 費用が掛かるが計画的に中期的に取り組んで欲しい。
- ・ 駅から暗い道が続くため、街灯を増やしてほしい。
- ・ 裏通りも街路灯をＬＥＤにしてほしい。

- 夜暗いので、街灯を順次ＬＥＤに替えて下さい。
- 暗すぎると思います。
- 街路灯の不足。
- 慈恵近辺の道路整備をはやくしてほしい。
- 危険な場所が多数ある（見通し、道路、歩道の幅、信号ＥＴＣ）。
- 工事が遅い、警備が手薄！案内がない！
- スクールゾーンなのに横断歩道に穴がある。３年間ずっと。市役所からも近いのに。
- 歩道が広く歩きやすい。
- 生活幹線道路でこまバスを利用するのに停留所がもう少し近くにあれば空車ではしることが少なくなると思う。
- 夜暗い道が多い。子供、自転車、自動車の共存。
- 狭い道ほど街路灯がほしい。
- 水道道路など、自転車が走りやすくして欲しい。
- 高齢者が歩きやすい段差解消等。
- 道路の整備。
- 生活道路の計画的な整備が感じられない。小路や袋地などが多く遅れていると思います。
- 町がくらい。
- 岩戸南がとくに暗く感じます。もう少し明るくしないと防犯的にも歩行者も見づらい。冬場小学生が下校ないし、学童の子が５時以降歩いている姿を目にするのですが、とてもあぶなく誘拐などもこわいです。
- 道がガタガタしているし、歩行者スペースも狭い。
- 生活道路が狭すぎて危険。区画整理を推進して下さい。渋谷行きのバスが大幅減便で生活に支障が出ています。
- 電柱の地下化。
- 町の「品格」を示す道路わきの街路樹に対する配慮がもっと必要だと感じています。
- 路面がデコボコ。拡張工事（狭い）。
- おおむね満足していますが、街路灯が切れていることが不安。
- 家のまわりは夜でも明るくて良いと思います。
- 整備されつつあると感じるから。
- 路上のペイントがはげたままのところがあったりする。
- 駅前のオレンジ色のライトは気に入っているけれど、ＬＥＤライトの使用を推進して街をを更に明るくしてほしい。
- ＬＥＤ街路灯が明るくてよい。
- 街路灯の充実をお願いします。
- 水道道路のバスが小さい。すぐに高齢者で満員になり、乳幼児を連れていても座りにくい空気がある。道かバスを何とかしてほしい。
- こまバスの使い勝手が悪い。市の公共施設行きなどもっとキメ細かい運営が欲しい。
- 道路が狭い。狛江駅南口からまっすぐ水道道路や猪駒通りにつながる道路が通ると

いい。自転車用の通行帯がほしい。

- ・ 幹線道路の開通・整備、自転車・歩行者通行帯の拡充などを評価。
- ・ 中和泉地区（小田急バス駐車場より西・北側）は、道が狭いので一方通行にすべき。
- ・ 街路灯の数が多すぎると思う。
- ・ 危険な道路がある（特に歩行者用段差）。
- ・ 水道道路の信号機のない横断歩道等明るくなった。
- ・ 道路灯が少ない（くらい）。
- ・ LED街路灯が増えた。
- ・ 近くの水道道路に信号がついたがその横断歩道を渡る人を見た事がない必要ない（猪方2-1）。
- ・ 世田谷通りから水道道路へ右折する信号が短すぎる。水道道路から世田谷通りへ行きたいトラックが鉄柱を通れず直前で動けなくなっている状態をよく見かける。
- ・ 生活道路は車がスピードを出せない様に（段差を付ける等）して欲しい。
- ・ 歩道の広い道は、自転車用の道を分けてほしい。
- ・ 場所によっては、隅切りがなく危険と感じる。
- ・ 整備されていると思います。
- ・ 街路灯が少なく、帰宅時少し怖い。
- ・ 街路灯の増設。多摩川沿い。

3. 交流の機会・地域（地区）センター

- ・ 近隣の人との活動が少なく災害がおこったときに不安。
- ・ 市民が必要とする情報が得られやすくなった。
- ・ わっこと広報こまえと掲示板だけでは情報が足りない。反権力的な市民活動は周知されにくい傾向がある。
- ・ 活動の広報誌を刊行するのはとてもいいことですが、使用している紙が立派すぎてもったいないと思うことがある。
- ・ 市民活動の広報誌を刊行。
- ・ 広報紙等で活動を知るため。
- ・ 活動内容がわかると参加してみようという気持ちになります。
- ・ 平和フェスティバルを今まで通りにして欲しい。市長が変わってからいろいろ横やりが入っている。
- ・ 地域センターなどで気軽に参加できる講習会や教育（毎週などでなく全3回とか）イベントがあれば行ってみたいです。
- ・ パトカーによるパトロールを増やす。
- ・ トイレ設置。
- ・ 転入して1年半ほどの若者（20代）として、市民交流の機会を十分に得られていない。子どもからお年寄りまで障害の有無等を問わず多様な市民が集うことのでき

- ・ 日常的な居場所をつくれないか。
- ・ 年1回で良いので、家に居ても市民活動の様子がわかるものを刊行してほしいです。
- ・ 地区センターの利用が粕江市民が過半数の団体に限定されていて不便。
- ・ 市民活動を行う地域センター等きめこまかな整備や修理修繕工事の実態調査が遅れていないか。
- ・ 交流の機会がない。情報が少ない。
- ・ 道路に広報等のポスターを貼る掲示板。雨の度に落ちて小汚い。雨対策したらどうか。
- ・ 建て替えて良くなった（岩戸地域センター）。
- ・ 地域センターが新しくなり利用者の増加を期待しているため。にぎやかになってほしい。
- ・ 広報紙が定期的に届かない（きているかどうか不明）。
- ・ 財政的限界と思う。
- ・ 岩戸地域センターが新装され、市民活動が旺盛になると思う。
- ・ 気楽に親しめるような活動の場にしてほしい。

4. 町会・自治会

- ・ 他地域からくらべるとつながりがない
- ・ 自治・町会の防災活動への支援で広報活動が出来るようになった。
- ・ もっとお金がかけられるようにしてください。
- ・ 町会イベントが少ない。
- ・ 町会等に対する支援はいいが金額を上げてもらえると町会の運営も楽になり事業もしやすくなる。
- ・ 周囲の方々が自発的に清掃して下さり、近隣がきれい。
- ・ 高齢者対策を。
- ・ 町会が始まったばかりで財政支援の程度がわからないが、災害時対策には緊急性を感じている。
- ・ 町内会があり回覧板が回ってきて色々なことがわかる。
- ・ 町会の備品等を入れておく倉庫がない。
- ・ 全然お声がかからない。
- ・ 財政支援が幅広く受けられるようにしてほしい。
- ・ 町会（隣人との助けが必要と思う）
- ・ 近所の付き合いがない。
- ・ 時間があれば参加しています。
- ・ 町会への加入を市でも呼びかけてほしい。
- ・ 赤十字基金や赤い羽根の基金が今回はできるが、足も悪く留守の家に4回行ったこともあり大変

- 一人の若者（20 代）として、町会、自治会活動など地域での活動に関心があっても関わり方がわかりにくく若者にとって入口のハードルも高い。
- 補助金を増やしてほしい。
- 高齢者には必要無しが殆どの回覧板を廻して、年1回お金を集めるだけの町会は不要と常に不満に思っている。
- 町会への助成金の増。
- 商業者がどんどん増加しているので、有志の世話人を集めて活発な活動を期待したい。
- 自治会の役員をやってみて楽しかった。
- 楽しく毎年まご達が親子で参加している。
- 回覧の案内（連絡）が少ない！
- 町会に入っているが、総会に仕事の関係で出席できない。具体的に何を決裁し、決算報告など見たことがないから。
- 毎年町会日の支払いのみ。
- 町会、自治会に参加のしやすい検討（参加者が固定してしまう）。
- 町会や自治会を利用して地域のかかえている問題をもっと把握し、行政としてもっと誠実な対応があると良い。
- 財政的支援でなく、指導力がほしい。
- 町会はあるが、回覧が回らずに留まっている。
- こまめに回覧板で連絡が来るため。

5. 特徴ある文化・特産品

- 絵手紙教室は楽しい。
- 絵手紙スバラシイ。
- 狛江市がやっている音楽イベント、コンサートなどいつやっているのか情報が全く入ってこない。
- 自分はやらないが狛江駅や駅周辺に絵手紙が飾られており、力を入れているのがわかるため。
- ふるさと納税を拝見しましたが内容がさみしすぎてビックリしました。「えだまめ」や「絵手紙」など狛江には良いものが沢山あるのに発信する力が弱すぎます。
- ふるさと納税で特産品（えだまめなど）をお礼品にすべき。
- 音楽の街と呼べるほど活発な活動がない。
- 楽しみ。
- 音楽コンサート等ひんぱんにやっているため。
- 以前と比べ、音楽のイベントが少なく活気がない。
- エコルマホールコンサートなど、行きたいと思う人がいない。
- イベントのお知らせの徹底。

- ・ 実行してみることができた。
- ・ イベントが少ない。もしくは認知度が低いと思う。
- ・ 絵手紙を楽しみ、学ぶ場が増えればさらにいいと思うから。
- ・ 気軽に参加できるから。
- ・ 花火大会・秋のお祭り・おみこし・いかだレース・どんど焼き。こちらに来てから、いろいろ楽しませていただきました。
- ・ エコルマホールの支援。（室内楽コンサート等）
- ・ 駅改札口の絵はがきが良いと思います。
- ・ もっと強く打ち出しても良いのではないか。
- ・ 音楽を前面に出そうとしているが中途半端。
- ・ 特定の人にしか浸透していない気がする。もっと市民全体で触れられるようにした方が良さが伝わる。
- ・ 絵手紙・音楽の町は不発。
- ・ 粕江をアピールできる。
- ・ 本格的なコンサートを高くてもいいから開催してほしい。
- ・ 絵手紙発祥の地を掲げたのは最近なんですかね？粕江駅に貼られているのはなかなか良いと思います。
- ・ 粕江の音楽団体による演奏会を増やしてほしいため。
- ・ 文化・芸術は人の心を豊かにするから。
- ・ 駅に絵手紙がある時、なんとなく見るのが楽しい。
- ・ 音楽事業の拡大。
- ・ 世田谷でも調布でもない独特の文化が育っている為。
- ・ コンサートチケットを購入しやすくしてほしい（場所等）。
- ・ 市民に向け積極的に活動を報告している。さらに他市特に都内に向けての情報発信があっても良いと思う。
- ・ 絵手紙に興味があるため。
- ・ 文化があるが知られていない。
- ・ 絵手紙に興味があるが、習うための教室をもっと充実してほしい。
- ・ 粕江市を全国に広めてほしい。
- ・ 絵手紙は自慢になります。
- ・ 事業の存在を知らない。アピール不足ではないか。
- ・ 特産品をもっと若者向けにしたり、パッケージデザインをおしゃれなものにした方が良いと思う。
- ・ 音楽会コンサートなど有名人をもっとよぶべき。
- ・ 世界の絵手紙展を見たいです（日本の絵手紙はだいたい似たような絵が多く、あきます）。
- ・ エコルマホールでのクラシックの音楽が少ない。
- ・ 絵手紙はどうしても地味で地域振興になりにくい。音楽やいかだレース（多摩川の活用など）で町興しを。

- ・ 駅前でのコンサートがいい。
- ・ 絵手紙等であちこちの市町村と交流を深められれば良いと思う。
- ・ 災害発生後の避難体制の確立と、地域と連携する団体と市側との取組についての話し合い。
- ・ 住んでいて良かったと思えるものがない。
- ・ 音楽事業の拡充。
- ・ 狛江独自の色をもっと押し出してほしい。
- ・ エコルマホール割引（コンサート）の発行、招待状とかの広報！
- ・ いつどこでやっているのかよくわからない。
- ・ エコルマホールでの音楽事業を多めに願う。絵手紙の教育等充実。
- ・ 駅や駅前に絵手紙の紹介があり、良いと思います。
- ・ 狛江の自慢できるところだから。
- ・ 駅前広場など、人が集まり易い場所で音楽に触れる機会がある。
- ・ 興味あり、参加しやすい。
- ・ 音楽活動が活発になっている。
- ・ 個性的な狛江ブランドを作り上げてほしい。
- ・ 絵手紙、広まった。

6. 歴史遺産・文化財

- ・ 関心はあるが、実際は文化財マップの存在を知らなかった。
- ・ 「狛江の歴史」についてわかりやすいガイドをみたい。
- ・ もっと分かりやすいマップを作っても良いと思う。
- ・ 遺跡などがたくさんあるのに周知されていない。
- ・ 歴史がわかる。
- ・ いくら日本で二番目に小さいとはいえ、博物館はおろか資料館すらないのは問題ではないか。
- ・ 色々な配布物があって便利。
- ・ 住んでいるのにほとんど知らない。
- ・ 色々と見て歩きたいのだが、マップルート案内がなく、どの様に行くのかどのくらいかかるのか町角に道印が欲しい。
- ・ 教育委員会発行「文化財ノート」入手
- ・ どこに有るかがまず分からない。大きな看板にし、もっと市民が触れる機会を作った方がよい。（駅前信号待ちする所等）
- ・ 市としての面積と比較して文化財は多いのですか。
- ・ 歴史が好きだから。
- ・ せっかく古墳等の歴史遺産があってもあまり知られていない。
- ・ 狛江市には文化財がたくさんあるので、街おこしの一貫として、パンフレットや整

備をした方が良い。

- 詳しく説明していないものがある。例、カブト塚古墳 etc
- 狛江市の事知りたいです。
- 興味はあるのですが、あまり知らない。
- 興味があります。
- 狛江の歴史遺産は大きな魅力だが、啓蒙しきれていない為。
- 多くの場所で簡単に手にとり見られるように。
- 文化財マップは常備してあるのですか。
- 市で配布しているマップは分かりやすかった。
- 大変良い。寺、神社にも多いが、個人の所有も多いと思う。
- 文化財マップの作成など
- 狛江にはたくさんの史跡があるので、史跡に説明書きを増やしてほしい。(先日、土屋塚古墳に説明書きを見つけ良いことだと思いました。)
- あまり、狛江市の文化財の場所がわかりにくいし、文化財マップが届いていないこと。
- 市史を編さんしているから
- 災害時避難マップ
- 複数の古墳や古民家園など狭い面積の中にも貴重な文化財等がある。各地のさらなる活用、親しみを深める機会の提供などに期待したい。
- 「観光マップ」は絵手紙も入ってとてもよく出来ています。
- 勉強不足で市内の遺産をよく知らない。
- 文化財マップは、他の市の方が見たくなるような絵を多く(お散歩)マップにした方がいと思う。他人から言われた方が関心をもつと思います。
- 歴史遺産マップ作成。
- 子供達からも話を聞くくらい(学校でも教えてもらってるらしい)巡るのが楽しい。
- 文化財保護活用のいっそうの充実。
- 身近に分かりやすくしてほしい。
- 寺、神社、さらに森など周りの環境ごと今後も守って行って下さい。
- 財政的限界と思う。
- 冊子をつくって、まわりやすく。神社なども。

7. 商店街・商工業の振興

- 毎回、参加している。
- 商品コンテストは参考になる。
- 小田急沿線の他の駅と比べて、にぎわいに欠ける。
- 人口が多い割に、お店が少ない気がします。もう少し地域のお店の情報が欲しいということもありますがお店を増やしてほしいです。

- 活気がない。
- 商店街が人通り少なくさみしい。
- もっと個人商店利用の促進援助。
- もっとイベントを増やしてほしい。
- 料理コンテストなど楽しみにしている。
- 商店街をもりあげようとする活動に活気がない気がする。
- 店が少ない。
- 少しマンネリ化してきてるかな。
- 商店街のイベントを知らない。
- 商店街イベント。
- 狛江限定の食事のコンテストなどを行っており、お店に行くのが楽しい。
- 商店街のコンテストを楽しみにしているため。
- 知らなかったお店やよいものを知るきっかけになったから。
- 喜多見の世田谷区を見て、ガーヤンをさがせのようなイベントもやってほしい。
- 狛江のコンテストは毎回楽しみです。
- 一部の住民の意見のみに左右され、スーパー、商店の出店が阻害されている。
- はっきり言って地味、つまらない、狛江産の野菜も色々なスーパーや直売所を作り、安く提供してほしい、少し高い。
- あまり広報が行き届いていない気がする。当日開催されて初めて気付く。
- 商店街イベントの補助の充実。
- （特色を持った）企業やオフィスの誘致。→雇用と税収。
- 商店が分散していて商店街がない。皆が集う核がない。
- コンテストなど目にする機会もあり、がんばっているなど感じます。
- 和泉多摩川の商店街が閉まっている店もあり、さみしい感じがする。
- 地域でだすクーポンが仕事で買えない。
- 小売業が少ない。
- F C東京のホームタウンにも関わらず、F C東京との関わり（イベント、まちおこし）がない。狛江市もF C東京を積極的に盛り上げてほしい。
- 市外から人を集められるイベント、コンテストをしてほしい。
- 駅前をもう少しにぎわいのあるショッピングセンターにしてほしい。
- レストランやケーキやさんのコンテストが楽しみで食文化が広がる。
- 和泉多摩川はバーベキュー禁止になってさびれてしまいました。
- 大きな企業を積極的に誘致するべき。住民税の負担が大きい。
- ランチコンテスト等楽しませてもらっています。
- 新しく、お店を知ることでもできて良いと思います。
- 商店街が少しでも賑わうことを願っています。
- 商店街はさびれるばかりで魅力が無く残念。
- 狛江のおまつりなど他の市の方や子供達を楽しめるイベントが多くて毎年楽しみにしている。大人向けもあるのが良い。

- 補助金の増。
- 商店街の店が（数が）少ない。種類等。
- 現在のままで良い。
- 身近に魅力のある商業施設や小売店舗が少ない。
- 企業誘致をがんばってほしいと思います。
- 特徴のあるお店がすくない（大手ばかり）。
- 人の通行が少ない。大型店を出さぬ工夫を。
- 昨年の狛江丼スタンプラリーの取組みはおもしろかった。
- 商店街が閑散としていて活気がない。
- 特典がない！
- 市民センターのみの市の市民祭りなど、楽しみにしています。
- 駅前を活性化して欲しい。
- 商店街のイベントで通年で継続できるものを願います。
- 住宅地内の商店街がつぶれています。駅近でないと、買い物ができません。困っています。
- 小さな市、もっと商店街が盛り上がればいい。
- 同業種の店舗ばかりなので、色々な店があるとうれしい。
- ラーメンコンテストなど楽しいアイデアだと思います。
- 大手スーパーではなく、小さな商店で市民が買物をするのが地元力の向上、活性化につながるが、現状、そうっておらず、市のサポートが必要。
- もう少し自転車をおきやすくしてほしい。
- 大手ばかりになり、駅前に商店街らしさを感じられない。よそから来た人も楽しいと思える個性的な商店が増えると、わざわざ狛江に来る人が増えると思う。
- 「こま丼」コンテストや狛江市民まつりなどを評価。
- 特徴のある店がない。不潔。入りたくなる魅力ある店がない。ディスプレイカ、センスがない。
- 狛江駅周辺にファミリー層が利用しやすいショッピングモールや飲食店を誘致し、生活しやすい環境にしてほしい。
- もっと商店街の活気が伝わってくるといいです。
- 若い方の参加者が少ない（似たり寄ったりで独創性が無い）。

8. 特色あるイベント

- 色々な以前とに参加し見学をしてみたい。
- 楽しみにしているイベントであるが、内容は市としてもう少し良いものにして頂きたい。
- 花火大会があると良い。
- イカダレース、市民まつりなど。

- 毎年恒例のイベントがあると、狛江市独特のイメージが持てるため。
- 花火大会がなくなってしまったのは非常になさしいです。子供～大人まで参加できる唯一のイベントだと思います。
- さくらまつりなどイベントが多くなった。
- いかだレースには11回ほど参加しました。（今はお休み中）
- いかだレースの見学が楽しみ。
- 桜の季節のイベントなど楽しみにしているため。多摩川での有料でのバーベキューを許可しては？
- なんとか、2年に1度位は花火大会をしてほしい。
- いかだレースはおもしろい。
- 狛江独自の文化を広めるための広報力が不足しているため。
- 昨年狛江駅近くで開催していたビールフェスタは良かったです！先日の桜まつりは行けませんでした、楽しそうだったため。
- 特色があって良い。
- 毎年いかだレースに参加してます。
- とてもユニーク（いかだ）で毎年楽しみです。
- 長年にわたり継続し、特色あるイベントとして定着しているように見えるので。
- 毎年、新春どんと焼きを楽しみにしているため。
- せっかく多摩川があるのだから、もっと河原を整備して特色のある利用を。
- 狛江市民まつりを毎年楽しみにしているが、混雑がひどいので（特に狛江一小）、緩和されたらうれしい。
- 年々参加人数が増えている。
- いかだレース、市民まつり、どんと焼きと毎年楽しみにしている。
- まだ見に行ったことはないですが、長年続くイベントがあることはとても良いと思います。
- 桜まつりなどとても楽しませてもらっている。
- 狛江の特色を生かしたイベントの継続、花火大会、さくらまつりなどの継続希望。
- 楽しいイベントのため。
- 乗馬会を楽しみにしている。
- さくら祭りはとても良かったです。来年もあるとうれしいです。
- 見に行ったことはないが多摩川があるからこそ出来る市内イベントだと思う。いいと思います。
- いかだレース以外のイベントが思いつかない。
- いかだレースを楽しみにしているため。
- いかだレースを見学したが楽しかった。
- いかだレースは楽しみのひとつです。
- 花火大会を毎年開催して欲しい。予算の関係なら狛江だけでなく広く募金を募っては如何？狛江市の知名度があがると思う。
- 「たまりや」のように、ユニークな文化があるのに、工事で押しつぶすようなこと

があったから。

- 地域のお祭りや多摩川でのイベントに参加して楽しかったため。
- 多摩川の近くに住んでいるので、楽しみにしています。
- 狛江以外の人が集まる機会があるのがいいと思うので。
- もっと活性化させてほしい。
- 参加はしたことはないが、楽しみにしている。
- 狛江市民まつりは大変活気があって良かった。
- 駅前で狛江の野菜や物産を売ってほしい。市役所でもよい。
- もっと狛江市を知られるようにアピールしたほうが良い。
- いかだレースが楽しかったので。
- いかだレースは楽しみにしている。
- 夏の花火がないのは、淋しいです。
- いかだレース。市民祭り。植木市。
- 参加者のモラルが低い
- 音楽活動が盛んであるから
- むいから民家園のイベントが面白い。
- いかだレースは毎年恒例の楽しいイベントだと思う。
- もっと告知をしてほしい。
- 新春のイベントを集めて開催したことは良かったと思います。
- いかだレースや市民祭など、楽しい行事があり感謝してます。多くの人に知ってもらい、一部の人だけのイベントにならないようにお願いします。
- 昨年度はじめてみせて頂きとても楽しかった（知らない方ばかりですが思わず応援してしまいました）
- 毎年楽しみにしている。
- 毎年花火大会をしてほしい。
- 知名度が低い。
- 今年のドンド焼きはたのしかったです。
- 桜まつりや市民まつりの一層の盛り上がりを期待します。
- 花火大会を毎年行ってほしい。
- 多摩川いかだレースなどはかなり盛り上がっていてよかった。
- 市民祭、桜まつり等良かったので、今後も色々な催しを企画して欲しい。
- 落語を聴ける場所と機会を増やしてほしい。最近は二ツ目で若手のいい落語家がたくさんいます。笑いのある街づくりは活力を生み出すと思います。
- 狛江のイベントは人が集まらなくて盛り上がりにかけている。もっと狛江市外の人にも来たくなるようなイベントをした方が良い（外国の人にも来るような）。
- お祭り（市民祭り）などもう少し範囲を広げて大きくしたら・・・。
- 初めて見学した。
- 継続をお願いします。
- 花火大会を以前のように毎年開催してほしい。財政面で難しい面があると思うが、

民間活力などを取り入れるなど、工夫してほしい。市民まつりは毎年楽しみにしている。

- ・ 狛江の知名度も上がるし、テレビのニュース等でみるとうれしくなる。
- ・ がんばって欲しい取り組みです。
- ・ 最初は良かったが、イベントスタイルがマンネリ化して、興味が無くなって足を運ばなくなった。

9. 狛江産野菜

- ・ おいしい産直野菜を楽しみにしている。
- ・ こま井など、狛江の野菜をアピールできていたため。
- ・ もっと宣伝して行ってほしい。購入したいがなかなか購入できない。売ってるお店がわからない。
- ・ 個人の努力や熱意に頼るのではなく、量産しないとブランド化しないので、すべて買いとって消費させるしくみを望みます。(保育園、レストラン、学校、老人施設等)
- ・ 値段が高い、その割においしくない。(特にスーパーにおいてあるものは)
- ・ 夏の枝豆は良く食しますが、市として農家を応援し我々の口に届くようにしてもらいたい。
- ・ もう少し、地元のスーパー等でも手に入るようにすべき。
- ・ 地域のスーパーマーケットと連携して狛江産野菜を購入しやすくしてほしい。
- ・ 直売所の開店時間や販売されている野菜の種類がわかれば、もっと買いに行きやすい。
- ・ 私が知らないだけかもしれませんが、ちょっと宣伝不足ではないかと思う。
- ・ 新鮮な野菜に満足です。近くのスーパーにもあるが種類が少ない。
- ・ 美味しいので、もうすこし宣伝しても良いのでは。
- ・ おいしい野菜をもっとアピールしたらいいと思う。市外の方も、狛江に野菜を買いに来たらいいと思う。
- ・ 農地の宅地変更に歯止めを！！
- ・ 狛江の野菜は少量多品種でおいしいことは付近の人々によく知られています。もっと販売店が増えるといいのですが。
- ・ 狛江の野菜は大変おいしいが価格が高い。また、もっと様々な場所で販売して欲しい。(販売場所が少ない)
- ・ 狛江産の野菜は外食では食べているかもしれないが、原発由来の放射性物質の有無が気になるので、たべていません。きちんと検査し、表示頂けたら、体に問題のない値のものは購入したいです。
- ・ ほぼ毎日食べている。新鮮さがうれしい。より多くの種類が売られるのが望ましいが。
- ・ 狛江ブランドの野菜がおいしいから、もっと購入できる場を作ってほしい。

- ・ スーパーの各所に置いてある。（意識できる）
- ・ 手に入れる場所が増えてほしい。
- ・ 新鮮でおいしい野菜が食べられるのはうれしい。
- ・ もっと量を増やしてください。野菜が高くて困っています。
- ・ 他の農協等に比べ値段が高い。
- ・ 新鮮野菜を味わいたい。
- ・ もっと地産をアピールしてほしい。
- ・ 無人の野菜売り場を利用したり、レストランでの粕江産の野菜等を食べたりできるので良いと思います。
- ・ おいしくて新鮮で良い。
- ・ 新鮮さ。
- ・ 新鮮で味の濃い野菜が手軽に入手できる。お花も。
- ・ 粕江産の野菜をもっとたくさんのところで販売してほしい。枝豆はもっと広めてほしい。おいしいから。
- ・ 時々食べる機会があり、新鮮でおいしい。
- ・ 野菜GAPの野菜を求めて買っていますが、農薬の少ない、使っていない安全な野菜を安心して多くの農家販売で買いたい。
- ・ おいしくいただいているが、放射線指数は計測されているか不安。
- ・ もっと買える場所があるといい。
- ・ 粕江産の明記が少ない。
- ・ 美味しい枝豆ができるので、よりブランド化、セールスしたら良いと思うため。
- ・ おいしい物が色々あるので、広めてほしい。
- ・ 粕江野菜のアピールをもっとしてもらいたい。
- ・ スーパーなどで気軽に手に取りやすくて良い。
- ・ 地産地消を推進すべき。
- ・ とりたて野菜は美味しい。
- ・ 粕江市ブランド。
- ・ スーパーでもよく取り扱いがあり美味しい。
- ・ もっと地元の野菜をたべたい。
- ・ 枝豆の産地だと初めて知りました。レストランでも粕江産と言って出してくれました。
- ・ 粕江の野菜は本当に美味しいが、毎年畑が減っているので少し心配だ。
- ・ 農家の庭先で販売するだけでなく、市内の空き店舗、特に集合住宅の空いているところで販売してもらえると年寄りには身近に親しみやすくなると思う。常時販売している店がほしい。（農協店だけでなく）
- ・ 販売場所を宣伝して欲しい。
- ・ ひとり暮らしの私には、食べたいけど手にしにくいです。（量が多く高いイメージで・・・）
- ・ 粕江産をアピールするのはいいが、何が優れているのかがわからない。地元という

だけでは販路は広がらないと思う。

- アピール不足。
- もっと買う場を増やして頂ければ有難いです。
- 畑がすくなくなってきたので、仕方ないと思うが量的に少なすぎる。
- ブランド化は積極的に進める方が良いと思う。地域のスーパー等と協働し、もっと広めていけば◎。
- 世田谷野菜等周辺地域の野菜と区別つきません。
- 値が高いのでたまにしか買えない。
- 新鮮。
- やはり地元の野菜を食べて応援したいです。
- おいしくいただいているので。
- 狛江をアピールできる。
- せっかくの狛江産の野菜をもっとPRした方が良い。
- 狛江産のえだ豆を使ったえだ豆ビールがあると友人から聞いたことがあります。先日のおくらまつりに深大寺ビールがあったのにえだ豆ビールがなかったのは残念。
- どこで売られているかわからない。
- 大変良くできています。努力が見られます。
- 地元産の新鮮な野菜を楽しみにしているため。
- どこで売っているかわからない。とれたての野菜を食べたい。
- 野菜生産者の「氏名」「生産品名」等が全く不明。全市民的に生産物の公開・公表があつてよいのでは。
- スーパーで購入するが、数が少ない為手に入らない事が多い。
- 産地野菜を普及広めて。
- 狛江市内以外の店でも使われていて嬉しいと思ったため。
- 新鮮な野菜が食べられる。
- スーパーに置いてある商品より質が良いため。
- もっともっとPRすべき！
- 地場産野菜のブランド化推進し、農業にほこりを持てるようにする。
- 新鮮な野菜が良い。農協に午後にも入荷して欲しい。
- 強いといえば、もっと明確なブランドとして打ち出せるとよい。
- 販売所を増やしてほしい。
- あんまり狛江の野菜を知らないのもっとアピールした方が良い。
- 各所で野菜が栽培されていることを知ってはいるが入手できる場所と時間が限定されている。20 時頃まで入手できる手段がほしい。
- 広報にふれる機会が少ない。
- 美味しいことを知っているが、販売店を作ってほしい。調布にはあります。
- 狛江産野菜をもっとアピールすべき。
- 近くで販売しているので、ほぼ毎日購入している。
- 毎日の食生活に欠かせない野菜なので、安心・安全な野菜の提供を求む。

- ・ 粕江産野菜のブランド化に向けた取り組み
- ・ 野菜を農協に買いに行くと、いつも売り切れていて、店としては変です。農家のやる気はあるのでしょうか。
- ・ 知名度が低い。
- ・ 粕江レベルではなく、世界レベル手法でやったらいいのに。
- ・ 粕江市産の野菜の認知度が高まってきている。
- ・ 料理方法なども提案し、もっと拡大してアピールしてほしい。
- ・ 枝豆は毎年楽しみにしている。
- ・ 粕江市の野菜を買いたくても、農地が少なくなり、今まで畑があったと思うと住宅に変わっていることが多い。
- ・ 内容をよく知らないため、もっとアピールしてほしい。
- ・ 市民のアイデアや料理教室を回数開催して欲しい。
- ・ 地産地消、地域の野菜を購入するようにしています。粕江ブランドの新鮮な野菜を販売しているコーナーが多いと良いと思います。
- ・ 地産地消を進めている。
- ・ 粕江産野菜は品種もめずらしかったりするので、もっともっとアピールして頑張ってもらいたい。
- ・ どこで、いつ、売っているのか良く分からないので。
- ・ J Aだけでなくもっとスーパーなどでも積極的に販売してほしい。
- ・ 粕江産は新鮮です。
- ・ 無人で新鮮な野菜を売っているところがあるのはとてもいいと思ったため
- ・ 粕江市野菜の存在を全く知らない
- ・ 新鮮でおいしい。
- ・ 事業者のみの活動に感じる。
- ・ 地消地産には大変興味があるがやはり大震災以降放射線物質の汚染が気になって買えない。小さい子どもがいるので特に気をつけている。
- ・ まだ進められる。
- ・ 高めの野菜が多く、スーパーで買う気になれない。
- ・ 粕江産野菜の存在を知らなかった。もっと早く知りたかった。
- ・ ブランド化の充実に満足している。直売所などで頻繁に購入し、知人にも自信をもってすすめている。小規模農家や市民農園のさらなる支援の充実に期待したい。
- ・ 安く販売してほしい。
- ・ 粕江産の美味しい野菜等道の駅的な場所があると楽しい※J Aさんにもう少し工夫して頂いてほしい。
- ・ PRがないのかよく知らない（サミットでのコーナーだけ）。
- ・ 朝市昼市みたいな機会があれば粕江の野菜を使う機会がふえるのでは。
- ・ おいしい。
- ・ 地場野菜の価値あるブランド化へ。
- ・ 関心はあるがどこで売っているかなどわからない。

- ・ スーパーマーケットで見かけた時に求める。新鮮でおいしい。
- ・ 地産地消をもう少し進める為に定期的に市役所広場等で直売をしたら良いと思う。
- ・ 農協をもう少し利用出来ないか。
- ・ ブランド化に向けてこれからも市で積極的に力を入れてほしい。
- ・ 店が少ないので地のものが少ない。
- ・ もっと宣伝したらどうでしょう。
- ・ いろいろな場所で買いもとめられとても美味しいので。
- ・ 地産のものを安価に食べたい。
- ・ 直売所も多く買いやすいと思う。
- ・ もっと色々な所で狛江野菜を売ってもらいたい。
- ・ レストランで狛江野菜が使われているのは良いと思うが、スーパーで購入とまではいかない（他に比べ値段が高い）。
- ・ 狛江産野菜ブランドのコマーシャル。
- ・ 店に置いてあれば積極的に買うようにしているが、もっとたくさん置いてほしい。
- ・ 買いやすい場所の指定。
- ・ 具体的に知らないなので、知ることのできるきっかけがもっとあればよいと思う。
- ・ 安心して食べられる。
- ・ J Aに午前中に買いに行っても、野菜がほとんど並んでいない。狛江産の野菜をせめて午前中十時～十一時には買える状態にしておいて下さい。以前のように。何の為にJ Aですか？
- ・ J A等で購入できる量が少なくて売切れが多い。
- ・ 小田急O Xや一部店舗では新鮮な狛江野菜を買うことができるが、J Aの直売所の品揃えと鮮度がとても悪く買う気になれない。
- ・ 有・無人の販売所を利用しており、新鮮な野菜を供給してもらい、たすかっている。
- ・ 農地も多いため、狛江ブランドの物を多種作っていく。
- ・ 日本は原発・原爆で被爆大国と言われていますが、西欧のようにセナやヨモギやドクダミの野菜を日々の食事で手軽に食べられる野菜として提供できたら助かるのでは？ヨモギやドクダミ・セナは明治まで野菜だったのでは？
- ・ ブランド化にはPRも農家や畑の数も足りない。
- ・ 農協を利用して野菜を購入している。お花もお野菜も安いし新鮮です。
- ・ どこで売っているのかの情報がほしいです。
- ・ 狛江の野菜はおいしい。
- ・ 狛江産野菜のブランド化の前に狛江市内で広く購入機会を設けること、市民の認知を受けること、農家をサポートすることが大切では。
- ・ 新鮮でとても良いです。
- ・ 地場野菜の販売所なども身近にあるので、大変ありがたいです。そこでもブランド野菜が購入できたらもっと多くの人に周知してもらえそうです。
- ・ 季節ごとに違った野菜があり、新鮮で安価。
- ・ 新鮮な野菜が食べられる。

- ・ 狛江産野菜の入手場所がわからない。
- ・ スーパーなどにも出品されている。
- ・ PR不足。供給と需要、ブランド化推進等。
- ・ 生花を販売しているところがあり、とても気に入っている。
- ・ 毎夏、枝豆アイスを楽しみにしています。
- ・ 安全面が気になります。
- ・ 身近に新鮮な野菜を買えて良い。
- ・ 地元農家で取れた鮮度の高いものを買いたいが、流通チャンネルが確立していない。チャンスが無い。
- ・ 道のえき的なものをつくってほしい。
- ・ 益々の発展を期待して。
- ・ 無人販売もっと色々な場所ですて欲しい。ずっとあいていない所もある(猪方など)。

10. 農地の市民利用

- ・ 地産地消、安心安全な食事が大切だと思うから。
- ・ 不満とは意味が違うが、クジの当り外れだから仕様がでない。しかし当るのを楽しみに何回か応募したが、まずは見込なしとして以後夢を追うのはやめて現実的に今は他県でできる畑で楽しんでいる。
- ・ 市民農園で世話になっている。
- ・ 利用していた畑（市民菜園）を地主さんの都合で収穫間際の野菜を引き抜かなければならなかった。
- ・ より多くの市民が利用できるようになるといいと思うため。
- ・ 緑地を活かした新しい試をした方が地域活性となる。
- ・ 地元の方に協力していただき農園の数を増やしてほしい。
- ・ もっと増やしてほしい。
- ・ 農園がもう少しふえるとうれしい。
- ・ 市民農園を借りたいが近くにない。
- ・ 市民農園を利用しているから。
- ・ 狛江産野菜の拡大や普及活動。
- ・ 利用方法などがわからない。
- ・ 農業体験を望む市民への農地の貸与の充実。
- ・ 市民農園を利用してますが農園が持ち主の関係で減っているのに代替地がないため不足がちです。ぜひ増やしてほしい。
- ・ 今ある農地や緑地をもっと残していくべきだと思う。住宅地にどんどん変化していく街並みに愕然としている。市で管理できないか。市民や狛江市以外の住民にももっと公開していけたらいいと思う。緑がなくなるのは今後の地球温暖化の影響にもなるし、住みにくい町になると思う。その良さをもっとアピールするべき。

- ・ 現在、みのわだ農園でお世話になって、頑張っているのです。
- ・ 市民農園は何度も利用させていただきました。興味があります。
- ・ もう少し気軽に農業体験ができれば良いと思う。
- ・ 利用しやすくなっていて、人気もあると思う。
- ・ 農地がどんどん宅地になっていますが、市民が様々な形で参加できるような仕組みを作り、緑と農地を守ってほしいです。
- ・ 初めての農作物を楽しんでいる。
- ・ 参加しやすい広報活動を行ってほしい。
- ・ 家庭菜園を体験してみたいから。
- ・ まだ一度も市民農園は利用したことがないが利用してみたい
- ・ 高額なため、借りる勇気が出ない。
- ・ 貸借料金をもう少し安くして欲しい。
- ・ 昨年から市民農園を利用しています。野菜作りを楽しんでいます。
- ・ 身近な場所にあると参加したいのですが、満員で申し込みませんでした。(抽選だとは思いますが・・・)
- ・ 良い取り組みだが、もう少し場所を増やして欲しい。
- ・ 農業体験を望む市民や小学生・中学生等にも野菜作りを体験できる場所と指導者があれば良いと思う。
- ・ 満足しているが、利用期間を延ばしてほしい。
- ・ 市民農園の充実。
- ・ 保育園の友達から畑をかりて野菜を育てているというはなしをきて、今度家族でやってみたいと思った。
- ・ やってみたいが、手続きやその他の事で不安がある。
- ・ 場所が家から遠い。数が少ない。
- ・ 拡大充実してほしい。
- ・ フィンランドでは誰でも無料でフルーツのベリーや、キノコなど食材が手に入るように、森や林など土地を活用しているそうです。民衆に無料の食べ物を提供する日本に変わりますように。
- ・ もしかすると既に貸与制度があるかもしれないが、周知不足のような気がします。
- ・ 農地を借りたい時、どのようにすれば良いのかわかりづらい。

11. 図書館

- ・ 蔵書数が少ない。すぐ閲覧できる所に置いてない。
- ・ 本が古い、きたない、場所がせまい。以上で借りる気がしない。
- ・ もう少し蔵書数を増やしてほしい。
- ・ かりたい本があつかわれていないことが多い。人気の本はとても長くまたされる。冊数をふやしてほしい。

- 自分の家のそば(東野川)は図書館もふくめ地域の拠点となる施設がほとんどない。
- 自分の住む街に図書館があってうれしい。
- 貸出の延長方法が変更になり不便になった。
- よく利用していますがせまいし古すぎです。市役所の改装と同じくらい図書館は大事だと思います。
- もっと本を増やして欲しい。
- 学習スペースがない。
- 本が探しづらいが、沢山（一度に10冊）借りられて満足。
- 近くにない。本が少ない。
- スポーツに関する本等、新しいものを入れてほしい。(太極拳の本を特に希望します)
- 文庫本の他に週刊誌や新聞が読める事。
- 図書館に学童を併設しては？子供が本を読みながら親を待つのはいいと思う。
- 図書が少ない。閲覧スペースがいつも混み合っている。南部地域センターの外国の本が少ない。
- 絵本の読み聞かせがいい。
- 図書館は、ジャンルを多岐にわたった上で蔵書数を増やしてほしいです。また、子どもや大人のための個室のような学習スペースがあるとよいです。今の時代、Wi-Fi完備でパソコンを持ちこめるスペースも有効に思います。また、佐賀の武雄図書館のように、人が来たくなるような図書館がいいと思います。(スタバやブルーボトル併設など) 計画にあったような、ウッドデッキも開放的でよいと思います。耐震的にも不安なので早く改修して、市民がもっと利用したくなる魅力ある図書館にしてほしいです。
- 新築の予算化を望む。
- 蔵書はかなり充実している。
- 読みたい本が比較的すぐに読める為。
- 場所がせまく、大人がよむ場所がすくない。
- 地域センターの図書室の開館時間が短い。朝から開けてほしい。
- 本が少ない。
- もっと大きい図書館を作って欲しい。
- 貸出期間が長いゆえにゆっくり本を読めることや子供のおはなし会が月2回もあり充実していると思う。
- 心待ちにしていた岩戸地域センターがきれいになって嬉しい。
- 毎月楽しみにしているため。
- 落ちついて調べものをしたり、子供(中・高生)が学習できるスペースが足りない。
- あまり利用したことがないが、狭かった印象がある。
- 蔵書数を増やしてほしい。
- より多くの市民が利用できるようになるといいと思うため。
- 市民センターの閲覧スペースが狭い。
- 検索端末の数が少ないのではないかな。

- 時間の制限があってもいいのでテーブルではなく、机とイスがあって、本の閲覧・勉強ができる場所を広く図書館に作って欲しい。中央図書館の倍以上の広さの図書館を作ってもらいたい。主婦や若い人向けのカルチャー教室を公民館でやってもらいたい。
- 近隣の市と比べても狭く本も不十分。
- 予約などしやすく分かりやすい。
- 新刊本が少ない。蔵書数（読みたい本）が少ない。テーブル・イスが少ない。
- 静かで利用しやすいが、蔵書数を増やしてほしい。
- 蔵書数が少ない。
- 施設の充実が必要。
- 便利よく利用しているから。
- もう少し本を増やしてほしい。
- 本を読むスペースが狭い。青少年の勉強スペースを充実してほしい。
- やはりせまいのが使いにくい理由です。座りたい方たちも多いのに、イスも少なくスペースもなく、本も少ない。
- 「こどもおはなし会」の様な、子どもが本（絵本）にふれあえる機会や親子ともに周りの親子とふれあえる機会があることはとても良いと思います。
- 中央図書館の耐震性に不安。
- 広く、明るい場所がよい。
- 明るく、きれいな図書館にしてほしい。
- 蔵書数が少ない！ので、足も遠のく。他区に流れる。子どもへのおはなし会（？）絵本を読んであげたりしたい。
- 駅前図書館としてのより特色を。
- 年金で本を変えないので便利している。
- 高橋市長が新図書館建設の計画をなしにしたから。
- 子ども学生用のスペースの充実が望まれる。（閲覧室はひまなお年寄りで占領されている）
- もう少しゆっくり読めるスペースがほしい。
- 本・雑誌等資料の数が少ないので。
- より充実を！
- 充実。希望の本、閲覧スペースを増やして。
- もっと明るく、利用しやすい図書館にすると良い。（中野区中央図書館のような・・・ぜひ参考にしてほしい）
- 調布市利用可能。
- 調べものをする部屋を小・中・高生が自習室として占領する。
- 本の本数が少ないと思い、利用したいが、あまりしていない。
- 地区センターの図書館の開く時間がお昼からなので、午前中に利用できなく、調布の図書館を利用しています。
- 度々利用し役立てているため。

- 小さな子供と一緒に声を出しても、他の読者（大人の）迷惑のかからぬ場所造り。
- 蔵書が少なく、せますぎる。
- 本が少ない。本が古い。
- 蔵書を増やして、きれいにしてほしいです。
- 前ページでも書いたが、改善の余地がある。
- 南部センターの図書室の閲覧時間がもう少し長くして欲しい。
- もう少し広く、蔵書が多くあればいいと思います。
- できればもう少し内容の充実を
- 蔵書の充実。読書スペース環境の整備
- 妻が利用している。
- 閲覧室にゆとりがあるとよいのですが。
- 世田谷区、川崎市等と相互利用できるのも嬉しい。
- 狭いうえに座って本を読むところが大変少ない。
- 建物が古い。
- 蔵書数が少ないため。利用することができないため。
- 新しいタイプの図書館は市のポリシーにもなります。地方には素敵な図書館ができて、カフェテリアを含む総合的なものを求めます。
- 設備が古い。全体的に暗い。勉強スペースや子どもコーナーがほしい。（西河原）
- 図書館に行ったことがないので、何とも言えない。（駐車場とかあったらいいなあ）
- 本を読めるスペースが少なすぎると思います。狭くて隣の人が近いので気になります。
- もっと学生（中・高校生）が通えて静かに勉強に取り組める場がほしい。学習室を増やして欲しい。
- CDやDVDをもっと新しいものを入れてほしいです。
- 背表紙や本のタイトルで興味をもって読んでみようと思う本もあるので、蔵書数を増やすだけでなく、本棚に陳列される数を増やしてほしい。主に文庫を借りるが、日本のも外国作家のも本棚が2つに分かれて、高いところから低いところまで見にくく入っているのを探しにくい。ホームレスが涼みに来ていることがあり不快なので、貸出カードがなければ入れないような仕組みを作してほしい。もっと明るく開放的な場所にしてほしい。ロビーがうるさいことがあるので、図書館は分離した空間にしてほしい。資料閲覧室が離れているのが不便。特に、ホームレスの利用を禁止する仕組みを早く作してほしい。
- 古い、狭い、蔵書少ない。
- 本数が少ない。狭い。
- 日常的に使用しており、とても便利です。
- 施設は古いけれど本の種類、内容が充実している。
- システムをもっと告知してほしい。
- 限られたスペースのため難しいのは理解しますが、中央図書館はもう少し立派で独立した建物で種類も冊数も増えて欲しい。

- ・ 閲覧スペースが狭い。
- ・ 図書館が狭く、蔵書数も少ないため。ゆっくり本を選んで、読むことができない。借りたい本がなかったりする。
- ・ もっとたくさんの本を！！特にスポーツ、芸術。
- ・ 本数が少ないため。
- ・ 古くて本数も少ない。座席（閲覧スペース）も少ない。
- ・ 月に二度位使っている。小じんまりとしていい。
- ・ 学校に残って勉強（自習）をさせてもらうことができず、図書館もしくは公民館などに、自習室があればと思っています。PCの持ち込みもOKで、学生は無料、社会人は有料とかでもいいので。
- ・ 本をもっと多くする。
- ・ 閲覧、学習スペースを広くしてほしい。
- ・ 話題の本は読むまでに（順番が多く）2～3ヵ月かかります。
- ・ 蔵書が少ないので、行っても「どうせないだろう」と思ってしまう。
- ・ 市民センター改修を機会に案内を明るくスペースを広くして頂きたいです。
- ・ 狭い。座るスペースも少ない。蔵書も古く少ない。
- ・ CDやDVDの貸出し（中央）。蔵書希望。
- ・ 机をふやしてほしい。
- ・ 本が読みたい時にあるのは便利。
- ・ 現在のままで良い。
- ・ 新しい本の購入が少ない。毎年1回やっている古本の無料配布が無くなった事。
- ・ きれいで小学生が楽しめるイベントなども多く行っていけばよい。
- ・ 一度にたくさん借りれるので。
- ・ まだ使用する機会がなく、申し訳ないが、学習スペースがあると周知されていれば、通いたいと思っている。
- ・ せまい。勉強スペースがない。座るイスも限られている。
- ・ 中央図書館に読書スペースを増やしてほしい。古くて暗いイメージがある。
- ・ もう少し広く快適に使用できる空間であってほしい。
- ・ 蔵書数をもっと増やしてほしい。
- ・ 狭い、学習スペースがない。子ども用もみじめな狭さ。
- ・ 広いスペース。
- ・ 月曜が開館しているのがありがたい（他所では、休館の方が多いため）。
- ・ 古い本が多いです。新しいのも入れて下さい。狭いです。子供がうるさすぎます。子供スペースと大人スペース、読書スペースを分けて欲しいです。
- ・ 以前一度だけ入ったけれど、館内の様子がわかりにくく、借りたい本がどこにあるかわからなかった。がっかりして以後行っていない。
- ・ もっと充実した図書館が欲しい。CD、DVDの貸出し e t c。
- ・ 図書館（西河原）の方もとても親切でよく利用しています。
- ・ 雰囲気は暗く使いづらい。

- ・ 場所が狭い上に蔵書が少ない。
- ・ 読みたい本が無い。
- ・ 頻繁に利用しているが、小さく、机が少ないためおちつかない。ゆっくり本を読んだり、勉強できるスペースがあるといいと思う。
- ・ 時間をのばして欲しい。
- ・ 蔵書が少ない、学習室がない等、不満はありますが、小さい市では他市と同じサービスは無理。他市との連携強化をして下さい。
- ・ アットホームな雰囲気がよい。設備が充実すればもっとよいと思います。
- ・ 地域センター内の図書室を 10 時からにして頂けないでしょうか？
- ・ 蔵書が少ないので、行こうと思わない。
- ・ 建物が古く、本も少ないため。
- ・ 蔵書数少ない。平日の閉館時間が早い。
- ・ 中央図書館でも蔵書貧弱。
- ・ 読みたい本がない。
- ・ 蔵書数を増やして欲しい。
- ・ 本の本数が少ない。
- ・ コミックの図書室など作ったらどうか？
- ・ 子供と楽しめるおはなし会など、もっとあるとよい。
- ・ 中央や分館との定期便を作り、他の地区の蔵書でも借りる、返却ができるようにしてほしい（川崎市は既に実施済）。
- ・ 雑誌類をふやしてほしい。
- ・ 予算の関係もあると思うが、新刊の図書等。
- ・ 以前はよく利用していたが、読みたい本が少なくなり、行かなくなった。
- ・ 学校の図書館みたい。他の自治体を参考にしてほしい。本が少ない。配列はめちゃくちゃ。

12. 公民館

- ・ 部屋が狭いが、まあ満足。
- ・ 生涯学習の拠点として、もっと設備を充実させてほしい。
- ・ 身近な公民館で安く楽しく習えるので満足しています。
- ・ かたくなるしい感じが有り、入りにくい。
- ・ 中高生の居場所づくりのため、自習室を設置してほしい。
- ・ 駐車場が有料となり、利用者は一時間だけはサービスしてもらえるが、公民館の活動は少なくとも二時間ほどかかるのが一般的で、経済的に負担となり活動のさまたげとなる。
- ・ 何をしているのか、どういうことをしているのか全く知らない。
- ・ 多目的会議室が少ない。

- 部屋が取れない。
- 身近で集まれる利用しやすい場所である。
- 西河原のイベントを楽しみにしています。和泉スイングオーケストラの演奏。又、今は2カ月に1回、土曜日に行われている映画会など本当に楽しい企画だと思います。
- 横浜、川崎で利用していてこちらへ来ました。いろいろな講座があって楽しかったのですが、狛江にはなかったの。（公民館主催の）
- 狭くて、古い、蔵書数も少ないので。また検索のたんまつ（古いグレーのやつ）がつかいにくい。
- 自主グループ活動で毎週利用しているが、間取り、スペースに無駄があり、有効に使えていないと思う。市民のニーズに合っていない。
- 私も利用していますが、とても良いです。
- 定期的に利用しているため。
- 西河原公民館はもう少し広く子どもたちが遊べるスペースがあると尚良い。
- 赤ちゃんからお年寄り、障がい者など、幅広い世代が交流できる場所やイベントが必要。自分以外の人への理解を深めるため。
- 部屋が取れないので利用できない。新サークルでも利用しやすいようにしてほしい。
- 気軽に参加できるイベントを増やして欲しい。
- どんなことに利用できるのかよくわからない。
- 他言語を習いたい日が日にちや時間が合わない。もっとたくさん種類があるといい。
- なにかをできそうな所。
- 若者も興味を持てるような魅力的な講座が少ない。もっとバラエティに富んだ講座を開いてほしい。
- 県人会等、沢山の県があればいいと思う。同県出身者との集いは喜ばれると思う。
- システムがややこしく、気軽に借りにくいのが難です。いろんな世代の方が交流できる場になるといいですね。その為には、リーダーが必要だと思います。
- 公民館に足を向ける気持ちになれない。
- 月2回日本の古典文学を読む会で利用している。会場がとりにくい、申込みが重なった時の決め方を改革してほしい。
- 中央公民館は狭いし、機能が昔と同じ。
- 西河原公民館でやっている「いきいき子育てルーム」でずいぶんと助けていただいた。こういった活動はぜひ継続して下さい。
- なかなかたずさわれないイベントがあるから。
- 充実すれば嬉しい。
- もう少し予約が取りやすいと良い。
- 活動の場所があるので、助かっている。
- 1グループ複数申込等ないようにチェックを。
- 気楽に親しめるような活動の場にしてほしい。

13. 身近で参加できるスポーツ活動

- ・ 小さいうちから体を動かす楽しみを知ってほしいから。
- ・ 土日働いている人間でも利用できる活動の場が不足している。
- ・ 利用している。
- ・ うちの周りでは盛んに行われていて、楽しみになりそう。
- ・ あまりそういった活動をしているのを知らなかった。
- ・ 卓球などあちこちでできるように。
- ・ 身近に参加できるスポーツをPRしてほしい。
- ・ 気軽にかつ定期的に運動できるサークルがない。(バトミントンなど)
- ・ 卓球グループで、地域センター等利用して自由に大会に参加している。
- ・ フルタイムで仕事をしていると、参加できる教室が少ない。
- ・ スポーツの種類や宣伝をしてほしい。(気づかないことが多い)
- ・ 自身参加している。
- ・ 市民が自由に使える場所がほしい。
- ・ 調布市、世田谷区の住民も参加できるスポーツ活動などやってもらいたい。
- ・ 温水プールなど一年中使える施設が欲しい。
- ・ 温水プール、流水プール、アクアビクスなどができるような施設で、運動プログラムを充実して欲しい。
- ・ 施設の充実が必要。
- ・ 体の不自由な人が使用できるあいとぴあのプールの利用日が少ない。
- ・ テニスコートが少ない。ナイター運営がないのが不満。テニスコートの利用券を地域センターでも買えるようにしてほしい。
- ・ 利用方法などがわからない。
- ・ 狛江総合体育館のトレーニング室の重量機械具を増やしてほしい。
- ・ 温水プールがあるとありがたい。
- ・ 多摩川の河川敷を整備活用して欲しい。サイクリングロード含む。
- ・ 充実。グラウンド、体育館。
- ・ 参加しているため。
- ・ もう少し誰にでもわかる様にPRしてほしい。
- ・ 以前参加していたストレッチ等の活動が指導者不在になったので残念だった。
- ・ 気軽に参加できるスポーツの機会や場所があればいいと思います。
- ・ 市のスポーツ施設の充実を希望。
- ・ なるべく多くの日を、誰でも参加できるように。
- ・ 職員の接遇など。
- ・ 折角企画されたこともあまり知られていないことが多いようだ。もっと周知を図り、多くの人の参加を可能にできれば。
- ・ スポーツ施設が少ない。一部の方しか使えない。
- ・ 仕事帰りにも利用できる時間帯の設定を増やしてほしい。

- ・ 丁寧な指導と楽しく参加できるスポーツ教室でした。
- ・ もっと野球やサッカー、バスケ等大人と子どもが参加できるイベントが欲しい。
- ・ 週1でも運動した方が良いと思うので。
- ・ 大人のスポーツ大会が少ない
- ・ 自分の健康に自身が持てなくなって来たので、スポーツを積極的にしたいと思う。
- ・ 気軽に参加できるイベントを増やして欲しい。
- ・ 体育館だけでなく、小規模でも多くの運動教室を作ってほしい。
- ・ もう少しスポーツジムらしい大型の施設があったら嬉しいです。
- ・ 喜多見に無料のスポーツ施設を！！
- ・ テニスコートを増やしてほしい（現在、なかなか当たらない）。
- ・ EX. 河原で出来るパターゴルフ等年寄を集めて出るアイデアの募集とそれらの実現。
- ・ 働いている親が参加できるように、土日のスポーツ教室をもう少し充実させて欲しい。
- ・ 体育館で、利用料のみで参加できるアクティビティを増やしてほしい。エアロビなど、参加し辛く、調布の体育館に行ってる。もったいないです。
- ・ 老人の参加しやすい行事。
- ・ 色々なスポーツを催して欲しい。
- ・ スポーツ会館等を作って欲しい。
- ・ あいとぴあセンターの地下にあるプールがなぜ一般の市民に開放してもらえないのか、障害者の方用ですとずいぶん前に聞いたので、わざわざスポーツクラブに入ったり他市のプールへ行ったりしています。
- ・ 市民体育館の子どものスポーツの先生が良い。
- ・ あまりにも活動場所が少なすぎる。
- ・ 多種のスポーツ教室がある。
- ・ 身近で気楽に運動が出来る所を多く作ってほしい。
- ・ 温水プール施設を作ってほしい。
- ・ スポーツ教室を増やしてほしい。
- ・ もっと手軽に安くはば広いスポーツを。

14. スポーツ大会

- ・ 毎年、ロードレース・いこだレースを楽しみにしているため。
- ・ 少年サッカーを行う会場が少ない。市民グラウンドだけでは足りない。水道局跡地を有効活用してほしい。
- ・ 少年少女つな引き大会は素晴らしい。
- ・ 多摩川ロードレースに親子で参加してます。
- ・ 孫たちが多摩川のグラウンドで野球で使用するがグラウンド整備に力を入れてほしい。

- 子供達は楽しんでいます。
- もっと充実してほしい。
- 気軽に参加できてよい。
- 子供たちのスポーツ活動のためにも大会等継続してほしい。
- 少年少女の健全な教育のため必要と思う。
- 折角企画されたこともあまり知られていないことが多いようだ。もっと周知を図り、多くの人の参加を可能にできれば。
- もっと参加しやすく、回数を増やす。
- 野球大会があってよい。
- 大きくなくとも小さいイベントをふやしてほしい。
- わんぱく駅伝を復活させてほしい。
- 子供から大人まで参加できるイベントをふやす。
- 市民大会ゴルフ、いつも同じコースで3コースで競技するのは公平さに欠ける。
- 粕江市から全国区の有名なアスリートを出してほしい。地元からチャンピオンが出ないととりあがりがない。

15. 地域の防災体制

- 全市的に避難所の体制が確立されたこと。
- 粕江六小と町会の合同訓練は素晴らしいと思います。
- いざという時の地域の避難場所の広報。
- 地域の方と連携して備えが出来ればと思います。(防犯対策としても同じく、皆さんと力を合わせられれば)
- きちんと対応されている感じがする。
- 組織の連携の不足。
- 震災や水害対策など気になっているため。
- 河原が広域避難所になっているが、ただの野原なので避難者のケアが全くできないのではという不安がある。それなりの設備を設けておく必要があるのではないか。
- 昨年は防災訓練の機会は増えたように感じましたが、仕事や用事で一度も参加できませんでした。町内会や自治会単位で皆参加できるよう、日程を工夫していただけたら助かります。
- 防災倉庫が少ないと思う。
- 大地震が発生した際の対応の認知が不足。
- 単身世帯だとこういった対策があるか情報がない。
- 災害発生時の迅速、スムーズな避難に、集団心理は大きな影響を与えると思うので各々の地区で具体的な避難経路の想定を示すことは必要と思う。
- 特に問題はないかもしれないが重要と思われる。
- 学校、PTA、地域も含め連携する組織づくり。地域の緊急用スピーカーが聞き取

れぬ為、音量？聞き取れるように変えたら。

- ・ 狛江市にはもっとできるはず。
- ・ 条例が機能していない。歩きタバコを良く見かける。
- ・ マンションの災害についてのワーキンググループがあったが、個人情報ということがネックになる。
- ・ 管理組合があるマンション等は訓練が行われているが、町内会的団体については、訓練等はほとんど行われていない。また、住民もあまり関心を示していないと思われる。大規模地震発生時に不安あり。
- ・ 組織化の状況が分からない。
- ・ 頑張っています。
- ・ 災害時必要だから。
- ・ マンションの防災対策がしっかりしている。
- ・ どんなことができるのか、どんな支援があるのか、具体例がなく、イメージが湧かない。
- ・ マンパワーだけでなく、組織を活用した地域の問題点の調査や対応の必要性を感じます。
- ・ 明確に具体的に知らせて欲しい。
- ・ どの様な対策をしているのか全く知らない。
- ・ 避難場所等の掲示板（案内板）・表示板をわかりやすく（見やすい）所に設置してもらいたい。
- ・ 自分がその場に直接参加しているため。
- ・ 全員参加。組織の育成。
- ・ 高齢化している住宅地の対策が必要。

16. 防災訓練

- ・ 六小で行われた防災訓練が分かりやすくて良かった。
- ・ どこで、いつ防災訓練をしているのかわからないため。
- ・ 市民への周知度が低い。
- ・ 市民まつりや防災会への市関係者の方の積極的な参加。
- ・ 毎年同じ事のくり返しだと思います。
- ・ 大規模な訓練が必要です。
- ・ 総合防災訓練、水防訓練など年々充実している。
- ・ 町角防災訓練はいいが市民の意識が低く、近くを通っても見て参加してくれない。
- ・ 特に、家で災害対策をしていないため、していただくと助かります。保育園には、災害用食事の備蓄を市から強制的に用意しろといったことはないからといった回答でした。1～2日分くらいは用意してほしいです。
- ・ 定期的に行っていて良い。

- ・ 町会での回覧を徹底してもらいたい。
- ・ 防災は市民単位で日常からやる必要がある。
- ・ 市と自衛隊との連携した防災訓練を実施してほしい。
- ・ 学生でなくなると市での訓練がないため。
- ・ 訓練や防災に関する教室は、機会が多いほどいいと思う。
- ・ 不満というわけではなく、全然知らないことばかりだったので、もっとよく知ろうという反省です。防災センターとは何か？
- ・ 消防署、警察等の協力を得て活発に活動していると思う。
- ・ 関心がある。強化したい。
- ・ 町会で防災を担当して、種々活動を行っているが、一般の人の盛り上がりがいまいち。
- ・ 「どこに」「何にが」「使用するときの」を地域住民に公開・公示して不測に対応すべき。
- ・ 隣接する地域との連携した総合訓練の実現は良かった。
- ・ 他地域との連携や協議を積極的にして欲しい。
- ・ 防災訓練の情報が届かない？目にふれづらい？
- ・ 今後のためにも良いと思う。
- ・ いろんなイベントがあり子どもも楽しく参加している。
- ・ 地域に密着した訓練をしたい。
- ・ 年に必ず行うので出来るかぎり参加する。
- ・ 防災訓練の教訓を守りたい。
- ・ 夏休み小中学校を使い行っている。
- ・ 防災施設の場所、内容などについてのPRをもっとして頂きたい。
- ・ 今後の充実を期待できる。
- ・ 防災訓練に参加したことがないので、実施された内容等を周知する文書を作って頂きたい。読んで参加したくなるようなものを。
- ・ 自分がその場に直接参加しているため。
- ・ 町会員だけが参加。市民全員参加をアピール。
- ・ 小中学校生を強制参加できるような学校行事で、土・日を学習日として一日設け、狛江市全校及び地域住民参加の大きな訓練を実施してはと思う。
- ・ 情報がこない。少ない。

17. 意識の啓発（防犯関連）

- ・ 実際に何も無いから、あったとしても知らない。
- ・ 関係する団体で活動しているため。
- ・ 町会の回覧のみの情報となっているため。
- ・ 安全な町としてのアピール。

- 各個人で防犯知識を高める為の資料を配付してほしい。
- 防犯知識の周知。
- 電気代の節約なのか、外の灯りをつけていない家庭が多い。
- 犯罪だよりを良く読んで注意している。
- 迷惑電話チェッカー配布。
- 時々犯罪事件があり、防犯意識を高める活動をもっと多くした方が良いと思う。
- 防犯知識が参考にするため。
- 情報端末系の犯罪の知識が少ない人が比較的が多い。
- 70 歳以上の高齢者に関連グッズの配布希望。
- 子供だけでなく、つねに大人も意識的に安全な社会を作る事をして欲しい。ビラ配りだけではなく、市民への啓発活動を考える必要有り。
- グッズの配布をもっとしてほしい。
- 防犯のためのリーフレットが、アパート一室一室にも配布されており、自分もどうすべきか意識向上したし、市が見守ってくれていると安心した。
- 自分も含めて周りの人もひったくり等が多い。
- 大体満足しているが、広報こまめに載っている「消費生活相談コーナーから」の記事を1冊にまとめて頒布してもらいたい。大変役に立つ項目が多く保存したい。

18. 犯罪の未然防止

- 安心安全メールで注意喚起してもらっている。
- 安心・安全パトロールに参加していて満足している。
- 犯罪の未然防止にもっと力を入れて下さい。(特に世田谷、調布と協力して)
- 防犯カメラやモニターをもっとふやすべきだと思う。
- 警察の対応が良くない。
- ボランティアによる市内パトロール(夜)が最近減った。防犯意識高揚させるべき。
- 防犯カメラが少ない。
- 街路灯を増やしてほしい。道路が暗すぎる。
- 良くパトロールに会って心強い。
- 監視カメラの数がわからないし、設置場所等もよくわからない点等。
- パトロール、防犯カメラの設置状態がわからない。どの位犯罪対策がなされているかわからない。
- オレオレ詐欺など高齢者を被害者にしないような情報や対策をして欲しい。
- 防犯カメラの設置台数を増やせ。
- 街灯が暗く、痴漢や不審者がいる為。街灯や出来れば防犯カメラを増やして頂きたいです。
- パトロール回数、防犯カメラの設置を増やす。
- 身近で何も起きていないという事は対策がしっかりできているからなのでしょう。

- 子供の下校時刻などもっとパトロールを強化すべき。
- 防犯カメラをもっと設置してほしい。
- 防犯カメラができ、安心がある。
- 駅前等の浮浪者、鳥へのエサやりは注意できないのであろうか。
- 犯罪の未然防止はこれからの重要課題。
- 防犯カメラの設置。
- 安心安全メールに登録しているので、情報が取れるのでいいです。
- 治安もよく駅前に防犯カメラも設置されていると伺ったため。
- 不審者の情報などがわからないし、パトロールをしているところと出会うことがない。
- もっと積極的に防犯カメラの設置を！
- 小学校登下校時、時間のある人は犬の散歩や家の前の掃除等で外へ出て、市民ぐらみで行っているか知りたい。
- 町会で巡回してくれてありがたい。
- 防犯カメラの増設を。
- 夜間のパトロールをもう少しふやしてほしい。
- 粕江市全体での防犯をもう少し充実できたらと思う。防犯カメラの設置はとてもいいことだと思う。
- 夜間くらい所がまだまだある。
- 安心安全な街粕江を維持するため。
- よくパトロールされているので。
- 危険を感じたことはないが、バイクの無謀運転が心配。
- 積極的に進めて欲しいから。
- 不審者情報が多いため。
- 今のところ何もありませんが、やはりパトロール、防犯カメラの設置など、様々な部分で安全に気を配ってもらいたい。特に怖いのが放置自転車、過去自転車を盗まれたことがある。
- 防犯カメラの設置。安全のため。
- 南口の駅を出てすぐの所（裏側の病院の辺り）が路が狭く、夜1人で子供が帰る時等、不安がある。
- 生活相談コーナー発行「事例集」事件が発生している。
- 頻繁にパトロールをして頂いている様子を拝見し、有難く思います。
- 防犯カメラの台数が不足。
- 何をしているかわからないが期待する。
- 近所付き合いが希薄なため、防犯の大きな抑止力である「近所の目」が無く不安であるため。
- パトロールなんて見たことがない。防犯カメラも全然ない。
- 交番の方が見回りしているのをよく見るため。
- 特に問題はないかもしれないが重要と思われる。

- ・ パトロールしているのをけっこう見かけるため。
- ・ 防犯カメラが増え、幼児から高齢者全ての市民・人々が安心して生活出来る狛江市、明るい街狛江を。
- ・ 防犯カメラの設置と市の予算化し定期的に設置する。
- ・ 駅から離れた住宅街でも何か対策してほしい。
- ・ 防犯カメラを増やして欲しい。
- ・ 振り込め詐欺などの撲滅に力を注いで貰いたい。
- ・ パトロール多いと思います。
- ・ 防犯カメラの設置が急務と考える。
- ・ 狛江市の警察署の設置。調布及び成城とも遠い。
- ・ パトロール巡回の厚みは実感している。しかし、人の目がない所で抑止するようなことがないと思う。(例えば防犯カメラなどが少ない)
- ・ 道路、公園が暗い。照明を充実してほしい。
- ・ 防犯カメラの設置に力を入れてほしい。
- ・ 地域の方のパトロールをよく見かけるので良いと思う。
- ・ 川沿いの道が暗いので防犯カメラ、パトロールなどあれば安心。街路灯も増やして欲しい。
- ・ 防犯カメラが少ない。
- ・ 狛江は全体的に日中の歩行者が少ないため、子どもの防犯や深夜も何かあっても目撃者を探するのは難しいです。シルバーパトロールとかカメラの設置も必要。
- ・ 週に2・3日同じ場所に長時間駐車有。(和泉多摩川駅前交番)何の対応無。新聞を読んでいて無視。
- ・ 防犯カメラが駅前に集中している。
- ・ 以前よりパトロールが多くなりました。
- ・ 警察によるパトロールを強化して欲しい。
- ・ パトロールや警官が市にすくないように思う。
- ・ どのくらいの数の防犯カメラがあるかわからないので不安。
- ・ 二の橋から南へ下る途中から暗くなる(明かりが少ない)。
- ・ 防犯カメラの設置で犯罪防止力が高まった。
- ・ 対策を強化してもらいたい。
- ・ 防犯カメラは、世の中少しでも設置数が多い方が安全対策になるから。
- ・ 交通の安全及び防犯の観点からも抑止力になると思います。
- ・ 狛江に住んで20年。最近の狛江も犯罪が多くなりつつあります。防犯カメラ設置をもう少しあると。
- ・ パトロールをもっとしてほしい。
- ・ 安全安心の為、更に強化してほしい。
- ・ 夜などパトロールをしているので安心。
- ・ もう少し夜には人通りの少なくなるくらい場所に防犯カメラの設置を充実してほしい。

- ・ 町会で防犯カメラを設置した。
- ・ 現在のままで良い。
- ・ 駅前だけでなく、住宅街に隣接する道路にも防犯カメラを設置してほしい。
- ・ 不審者情報が多く入るため。
- ・ 啓蒙活動して意識向上する様にして欲しい。
- ・ どちらかというと狛江市は安全なところというイメージがあるが、さらに安全なまちにしてほしい。
- ・ 青色回転灯を搭載した車でパトロールをされていますが、小さい公園で子供と遊んでいても、通りすぎるだけで公園を気にする様子もなかったので、少々がっかりしました。2人組でパトロールされているのでしたら、1人は車の移動の為に車に残り、もう1人は公園を1回りされてもよいのではないかと思います。
- ・ パトロールの際、細い道にも入って来てほしい。
- ・ 駅前付近で警察官が見張っている。
- ・ 以前ストーカーの被害にあい、110 通報したが、到着まで 20 分以上かかった。調布署からの派遣だったようだが、市内に交番だけだと不安である。
- ・ 犯罪の無い街づくり（パトロール強化）。
- ・ 防犯カメラの設置を進めてほしい。
- ・ パトロールの実施。
- ・ 大きな犯罪がない。
- ・ どういう活動をしているかわからないので、コメントできませんが、治安はよいと感じています。
- ・ 防犯カメラやパトロールは、増やしてほしいです。
- ・ 防犯の意識が高まっていると思う。
- ・ 登下校時のパトロールをしっかりとってほしい。
- ・ ボランティアで登下校を見守ってくださる方たちに、頭が下がります。いつも感謝しています。
- ・ 携帯へのメール通知は有効。
- ・ 最近狛江駅の壁にカラーペイントの落書きがあったが、すぐに対処してほしい。汚れは心の汚れにつながる。
- ・ 街路灯をLEDにしたり、点灯していないところなどはないようにしてもらいたいです。経費はかかるでしょうが、明るいところでは犯罪はおきにくいのでは？！
- ・ 防犯カメラの設置が少ない。
- ・ 防犯カメラによる抑止。
- ・ 世田谷通りの車線変更取締りより地域全体の防犯に力を入れるべき（交通安全を含め）。
- ・ 警察の車がパトロールしているのをよく見る。
- ・ まだ犯罪にあってない。
- ・ パトロールがあると少し安心する。
- ・ 防犯カメラをふやしてほしい。

- ・ 防犯カメラの設置箇所が少ない。パトロールのスタッフを増やしてほしい。

19. 保護者への支援（子育て）

- ・ 両親が揃っていてもカツカツなのに、シングルの人はいかばかりか。国が、都がと言わず、市が率先して経済的支援を。
- ・ 子どもの医療費（世田谷区や調布市との比較で）に対する補助金なしのこと、または少なすぎ。
- ・ まだまだ情報や支援が少ない気がします。
- ・ 理由を問われるまでもないのでは・・・。
- ・ 子供の医療費の無料期間をのばしてほしい。幼稚園（私立）へ通う子供の支援額を世田谷区程度まで引き上げて欲しい。
- ・ 経済的負担が大きい。
- ・ 子育てカードが毎年送付されてくるが、ほとんど使用する機会はなく、コストがもったいない。他の子育て支援にあててほしい。
- ・ ごみ袋支給はうれしい。子育て支援カードは補助度が中途半端。有機野菜サービスをもう少し思い切ってほしい。
- ・ 子育て母親同士が接する機会を増やしてほしい。
- ・ 子育て支援カードをもらってもサービスが良くないからカードを作る意味がない。ムダ。もっと子供を持つ親の気持ちを考えるべき。
- ・ 今後住民が増えていく＝保育園が不足するという事態になるだろう。その対策をいち早く考えるべきだと思う。子供が出来るような、不妊治療費の対策も考えるべき。
- ・ お金をもっと出すべき。
- ・ 児童館をよく利用し、イベントなども楽しんでいるため。
- ・ 少子化な割には経済的支援が少ない。もっと補助を多くしてほしい。（幼稚園補助金など）
- ・ 2人目、3人目が住みやすいような経済的支援が足りない。もっと保育料や幼稚園の授業料を支援してほしい。
- ・ こまめ子育てネットがとても見やすく活用している。
- ・ 認証保育園の利用者への補助をもっと充実してほしい。
- ・ 保育園が定員オーバーだった際の対応や相談窓口などを心あるものにして親世代をサポートしてほしい。狛江を支える子を育てるために。
- ・ 経済的支援が少なく、子どもを増やそうと思えない。
- ・ 東京都23区内と比較すると、経済的支援が低いのでもう少し頑張ってもらいたい。
- ・ 子の医療費無料の期間をのばしてほしい（他の自治体より短すぎる）。
- ・ 子育てカードの対象のお店が少ないし、内容もイマイチ。
- ・ 母親が子どもを怒鳴る声をよく聞く。小学生（低学年）の男子が自転車でこけた際、私が手をかそうとすると「人に迷惑をかけるな！」と子どもが怒られ、私も気まず

い思いをした。子どもを心配する、大切にする余裕が母親から無くなっている気がする・・・。

- 所得制限のない手当で拡充を。
- レストランや公共施設では、まだまだオムツ替えや授乳スペースがなく、母親が子供と外に出かけやすい街になるといいと思います。また、毎年配布される子育てカードはどのくらい利用されているのでしょうか？協賛していると告知されている店も少なく、店側もカードの利用を歓迎しているようには見えない。形だけでなく、本当の子育て支援を望みます。
- 23区と比べると経済的支援が手薄である。
- 引っ越してきたような親子が孤独にならないようなサポートがあればと思います。
- 子育ては、やはりお金がかかる。その上、保育園に入れず、働けないので、もう少し経済支援を考えてほしい。

20. 保育サービス

- 藤塚保育との地域交流会に参加して、園児の元気で明るい表情と園長始めスタッフの方の応援に感心した。
- 認証保育所にも補助金を。富める者は益々富み、貧乏人は益々貧しくなるしくみになっています。
- 保育園が足りない。また一時保育も予約がとれず仕事をしにくい。
- 保育園の利用をお願いしていますが待機中です。働くために必要なのに預けることができないためとても困っています。今すぐ保育園の定員を増やすことが無理でも、せめて待機児童を抱える家庭向けの相談会を開くなど、なんとか働ける方法を一緒に考えてほしい。
- 障害児の保育時間に制限があることに不公平を感じる。
- 保育園もっと増やしてほしい。
- 狛江独自でのこども園をつくっては？保育園によって、教育環境に差があるので幼稚園的要素も加えた保育園をつくって欲しい。
- 待機児童をどうにかして下さい。
- これから（出産後）社会復帰できる様に、働いていない母親でも保育サービスを受けられる様にしてほしい。
- 保育所の数が不足していること。
- あきらかに定員が不足していると感じるため。復職する人はもちろんのこと、休職中の人も入園できる位、保育所を充実させてほしい。
- 学童保育の学年延長（4～6年）をお願いしたい。
- 1子の時、認可に落ちました。現、認可にやっと入れたものの、今、2子妊娠中で、1子が通園している在園ママですすでに、来年度の0才児の定員数より、妊娠ママの方が多いため、また現保育園に2子が入園できないのではないかと不安です。

- 保育園を増やしてほしい、市立幼稚園が出来てほしい。
- 私は子供がおりませんが、待機児童が多いと伺ったこと、民間保育機関が高く、あまり対策がされていないため。
- 保育園・保育所の数が足りないと思う。
- 働いているママたちの為、これから働かざるを得ないママたちの為、時間延長又はフレックスタイム制の保育サービスが必要と思う。
- 狛江子供の家にお世話になっているが、子供への愛情が感じられ、サービスに満足している。こういう保育園が増えるといい。
- 三島保育園が新しく生まれ変わった。
- 子供を預けて働きたい若い世代の方々の中には保育園が少ないため仕事につけない方が多いようです。
- 仕事を始めたのですが、保育園に入れず大変です。保育園を増やしてほしい。待機児童ゼロをめざしてほしい。
- 公立の保育所をふやしてほしい。
- もっと充実してほしい。
- 数年前に狛江市の三島保育園に行っておりましたが、給食以外はすべて不満です。先生（特に補助）の質がとても悪く二度とは入れません。子供が行きたくない毎日泣いていた。市役所に相談をしようかと思いましたが、子供への仕返しのような事があると困るので言えませんでした。実際に担任の先生に何度か相談しましたが、かえって子供に当たられてしまった。先生（補助の方）の向上を求めます。
- 保育園が増える予定ではあるが良い人材がいる園と良くないうわさを聞く人材がいる園がある。きちんと指導すべき。
- 我が子が認可、保育ママ、認証全減で向ヶ丘遊園の保育園まで通っている。おそらく来年も認可に入れなそうなので。
- 多様な保育園があってもよい。
- 一時保育のサービスがほとんどない。
- 認可保育園の先生が十分に足りているのか、少し疑問です。
- 待機児童を減らすべき。
- 希望者の全員が入れるようになって欲しい。
- 保育施設の充実をお願いします。
- 経済的にも厳しいので、仕事をしたいが保育園にも入れない。まだ仕事を見つけない時点で、すんなり保育園に入れて仕事を見つけないのに、育休中の人ばかり優先して、保育園に入れるのはズルイ。仕事をしたくても、保育園に入れなからあきらめている人はとってもたくさんいると思います。少人数の保育園をいくつも作るより、大人数の大きな保育園を作ってください。切実です。
- 子どもがいる社会でいてほしい。
- 市全体として保育園が少ないように思う。
- 保育園に入りたくても入れる。保育園数枠が少なすぎるので、増やして欲しい。
- 子どものためにも保育所はビルのような所でなく、自然のある所に作ってほしい。

（近隣に迷惑にならないよう配慮してください。）

- ・ 待機児童が増えているのに真剣に市は取り組んでいない。「市外の保育園へ行ってください。」というニュアンスで窓口対応された。
- ・ 認可保育園に入りにくい。
- ・ 保育園の申込みをしているが、待機児童が多すぎて入れない。仕事に復帰できず大変困っている。保育施設を増やして欲しい。
- ・ 保育園に入園を希望する子どもが入れるようにしてほしい。
- ・ 子育てをしている身として、預ける場所がない。
- ・ まだまだ保育園を利用したいと思っている親は沢山いるから。
- ・ 保育園に入れにくい（入りにくい）。
- ・ 効率の幼稚園がない。補助金が少ない。
- ・ 子育てに不向きな環境。
- ・ 保育園は増えたが、人口が増えているのでまだまだ足りない。
- ・ 幼稚園の助成金の増額をしてあげてください。
- ・ 公的責任の自覚をしっかりとつこと。
- ・ 自宅より近くの保育園に入れず、少し離れた保育園に通っており、毎年転園希望を出す。転園できない。現在通っている保育園は駅から近く人気のようなので、自宅や通勤方法などを年度毎に検討してもらえたら、といつも思います。公立の保育園に低月齢の時から入所できているだけいいと思われそうですが、育休をくり上げて0才から入所して損をしたとまで思ってしまう。
- ・ 少子化に向かい子育てしやすい環境を整える事。
- ・ 第1子出産後保育園に入れず、今に至る。第2子妊娠中に出産後は復職したい。将来や経済のことも考え、就労できないと困る。
- ・ 保育園や保育サービスがまだまだ不足しており、子育てが大変なため。待機児童ゼロを望みます。
- ・ 保育園に入れなく、こまっている方がいましたから。
- ・ 保育所の充実。
- ・ 子育ての環境を良くし、保護者の負担をできるだけ軽く。
- ・ すぐにあずけられない。
- ・ 働きたくても保育園に入れず、働けない。
- ・ 駅前の保育園に入園できた人と、民間や遠い保育園へ行く人の義が大きい。
- ・ これから必要になるので、充実してほしい。
- ・ 益々の発展を期待して。
- ・ 保育園が不足していて市外の保育園に預けざるを得ない。認証外でもいいので、誘致して欲しい。

21. 放課後活動

- ・ 小中学生が遊べるスペースが少ない。
- ・ 学童に入れなかったお友だちがたくさんいた。
- ・ 体育館ではフットサルができる環境を作って欲しい。
- ・ 放課後に遊ぶのにもう少し学校でおやつやすいとうを持って行ける様にしてほしい。
- ・ 小学校等の施設を開放して子供が自由に遊べるようにしてもらいたい。どこの公園に行っても禁止の文字があり、子供がかわいそう。
- ・ 小学校の放課後クラブ等、親が不在の時には助かってます。
- ・ 収入格差＝学力格差になっていることも周りを見ていると感じる。放課後塾に通えない子に、先生OBが教えるボランティアの場を多くしたい。
- ・ KOKOAは学校が長期の休みの時や午前授業の時に重宝している。
- ・ ココアがあるので学校で遊ばせられるのはすごく良いとりくみだと思う。続けてほしい。
- ・ PTA活動だけでは解決できない。
- ・ 小学校のKOKOAはよく利用している。
- ・ 学童保育所が足りているのか、知りたいです。
- ・ 芸術文化施設の拡大充実環境の整備
- ・ 午後、マンションの中庭に小学生がさわいで困っています。行き場のない子どもたちはかわいそうですが、スポーツ以外で遊べる子どもの場を！
- ・ 中高生の居場所がないと公園などに夜たむろするしかない。港区の中高生プラザのような楽しく活動できる場所を。
- ・ K○K○Aも利用しているが、中学年・高学年の子供達はつまらないから行きたくないという子供が多い。
- ・ 放課後K○K○Aに行く子が少ないと聞いている。もう少しスポーツを教えてくれる方を呼んで子供たちの居場所をつくれるほうが。
- ・ 学童保育の充実。小学校中学年の子供たちの遊び方。
- ・ 青少年の放課後（文化、スポーツ、学習）活動の環境が不十分。
- ・ 学童の受け入れ不足。
- ・ 内容の詳細は存じておりませんが、乳児とじかに触れ合える機会をぜひとも作って頂きたいです。
- ・ 活動拠点を作り地域高齢者も参画してもらい子供達の健全な育成。
- ・ 自転車进行をいたずらしている子供達などいる。
- ・ 岩戸児童センターの小学生クラブはとて素晴らしいと思う。夜8時まで預かってくれる学童はどこにもない。

22. 健全な育成環境

- ・ ボーイスカウト等ボランティア活動への支援がない。
- ・ 小学生や大人にも興味ある催しを頼みたい。
- ・ インターネットの時代に時代遅れ。
- ・ 安全で広い公園が近くにない。
- ・ コンビニ等でかんたんに手に入る本は不必要である。
- ・ 子どもの貧困対策と民間の学童保育への支援も必ずお願い致します。学童保育は、子どもたちの自主性を優先させて下さい。
- ・ 不健全図書の回収ポストを増やして欲しい。

23. 学力向上

- ・ とても熱心に教育に取り組んでいると思う。
- ・ 国際協力・活動に必要な力を身につける。
- ・ 塾費用の助成制度が必要。
- ・ 保育園で英語授業や水泳、体育、音楽等授業がある所もあると聞きます。オプションで料金かかる制度でもいいですしやってほしいです。
- ・ 市民が低価格で勉学できるような講座を設けてほしい。(英語、資格取得講座など、平日夜間、土日)
- ・ 放課後、子供たちが学習できる場が少ない。
- ・ 狛江高校の偏差値が高いので。
- ・ 23 区内にくらべると少し低い。
- ・ 学校等グローバルな招待として地域を活性するとよい。
- ・ 塾に頼っている部分が多い。土曜日や放課後など地域ボランティアによる学習の場があると底上げになるのでは。
- ・ もっと学力向上させて欲しい。狛江の学校に入ればいい高校いい大学に行けると評判になるくらいまでやって欲しい。
- ・ とても熱心にして頂きありがたい。(特に算数の少人数)
- ・ 機器仕様の実際を大人・保ご者にも周知させては。
- ・ 情報機器の教育が活かされていない。
- ・ 教育レベルが低い。
- ・ 国際化に対応するため、英語の授業以外に英語を使う機会を増やすようなものがあるといい。市内の外国の方との交流会等。
- ・ 家庭の事業で勉強や学習についていけない子たちの支援を無料で行う又は学校で補講などをしてほしい。
- ・ 工夫をこらし、子供の興味を引きつけるような授業をやろうという先生方の取り組みや努力を感じるから。

- ・ 国際化への対応とは、具体的に何を意味しているかわからない。
- ・ 子どもが未就学児。
- ・ 小学生の英語授業の充実！パソコンの授業等。
- ・ 市内の小中学校に派遣される外国人A L Tには必ず母国語が英語の方を選んでほしい。
- ・ 中学生の学力の低さに対策をとるべきだと思う。
- ・ 小学4年生ぐらいまで複担にし、個々の指導を望む。
- ・ 英語教育がおそい。
- ・ 欧米の奉仕者型サーバントリーダーシップにするといいかも？
- ・ 今後必要だと思うから。
- ・ 情報機器に依らない基礎的、伝統的学習方法を活かして欲しい。
- ・ 公園等で悪さをする子供が多い。
- ・ 益々の発展を期待して。

24. いじめ・不登校など

- ・ まだわからない。
- ・ もっと子供達の現状を把握してほしい。
- ・ 学校と関わりのある仕事のため、子供達を見ているがいじめは関係者の気配りが見える。
- ・ 周りに不登校の子がいましたが、先生の対応がマニュアル化していたように思う。子供にあった個々のケース環境を把握して、親身に対応してほしいと思った。
- ・ フリースクール等は市内にあるのか興味があります。
- ・ 楽しく行っております。
- ・ こまめに、相談室の案内や電話番号カードの配布は良い。
- ・ 不登校の生徒が通える「居場所」をつくってほしい。
- ・ 「アンケート」をするならその集計結果を公表すること。
- ・ 特に問題はないかもしれないが重要と思われる。
- ・ いじめ等は大人になっても感情をひきづるので大事にしたい。
- ・ 各児童の状況を把握できていない。
- ・ 狛江市は共働きが多いように思うし、将来の若い人達の生活形態を考えると学童保育の充実が必要になると考えられる。今から対策を考える必要あり。
- ・ 実体が解らないから。
- ・ 大人の見てない所で、イジメは起きるもの。
- ・ いじめに対してのアンケートの実施はされていないと思う（低学年）。小さな問題は気づかない（ふりをする）教師も多い。
- ・ 相談窓口がよくわからない。
- ・ 小学生、中学生における不登校児の多さが気になります。

- ・ ケイタイの使用の仕方を幼いうちから全体で指導すべき。
- ・ 子どもの貧困対策と民間の学童保育への支援も必ずお願い致します。学童保育は、子どもたちの自主性を優先させて下さい。
- ・ 考えて下さい。
- ・ 個々の話を親身になって欲しい。
- ・ 世界的に支持されているモンテッソーリ教育に学ぶといいのかも？
- ・ ニュースで耳にする度、悲しくなるから粕江では心配しないで過ごしたい。
- ・ 不登校の子供が多すぎる。

25. 活動場所の支援（高齢者福祉）

- ・ 母がこまっている。
- ・ シルバー人材センターのパソコン教育（教室）に参加して有益であったことと、他の清掃作業等を知った。
- ・ シルバー人材センター会員として社会貢献活動をしているため。
- ・ シルバー人材センターの方々が活発に動かれている。
- ・ 粕江駅前、年配の方が活躍している。
- ・ 毎日、市役所の周りを掃除している方を見ていると「いつもありがとう」と声をかけたくなる。
- ・ シルバー人材センターの場所が不便である。もう少し中央に置いて市内の老人が利用しやすいようにしてほしい。
- ・ 少ない。
- ・ 高齢者が市内で急増していること、そのものに対し、何らかの手だてが必要なのは？街に元気がなくなってしまう。
- ・ 高齢者どうしがつどう場所や機会が少ないから。
- ・ シルバーセンターを通じて社会貢献したい。
- ・ 今後のボランティア希望。
- ・ こまえ正吉苑に満足しています。
- ・ シルバー人材センターの活動を多くの人に知ってもらう取組をお願いしたい。
- ・ シルバー人材センター。
- ・ シルバー人材センターの方に庭の木の手入れをお願いしている。
- ・ もっと充実してほしい。
- ・ 低料金で非常に助かっている。
- ・ もう少しお年寄りの働き口等お考えいただきたいです。
- ・ 市管理の現場管理を委託すべきでは・・・。
- ・ 何をしているかわからないが期待する。
- ・ 元気で活力ある高齢者がたくさんいるのに、そのパワーを生かす場所が足りないと思う。

- ・ シルバーの方の頑張っている姿を見ているため。
- ・ 高齢者に活動の場をあたえ、楽しく働く意欲をもたせる。
- ・ スポットで参加できるボランティア(狛江市のためだけでなく)内職的な手作業等、時間が空いている時に行ける場所があると良いナ。
- ・ 自分がその気になれば参加できる様になっていると思う。
- ・ 情報が少ない。
- ・ 高齢化に向け、ノウハウを持った人材の活躍の場を拡大すべき。
- ・ シルバー人材センターを利用して良かったため。
- ・ シルバー人材センターの活動が広がっている。
- ・ シルバーの方の参加できるボランティア、人材等増やしてほしい。得意分野で発揮できたり、何もなくてもパトロール、安全見守り等できるボランティアでも参加してもらおう。
- ・ 65 歳以上でも元気な方がいっぱいいるから働けることは素晴らしいことだと思ったため
- ・ 65 歳を過ぎても元気でまだまだ働きたいと思っている人は多いため。
- ・ 芸術作品（絵画）を発表できる場を！安く！！
- ・ 主人がお世話になっているから。
- ・ シルバー人材センターの充実と活動の場の確保。
- ・ 何ができるのか、どこでできるのか、いつできるのか。シルバー人材センターにも不信感あり。
- ・ 父も働かせていただいていたいて、いずれは私もお世話になるかと。（父は楽しく働かせていただいているみたいです！）
- ・ 高齢者が働ける仕事。
- ・ シルバーの有効活用。
- ・ ウッドデッキのペンキを塗りをして頂き料金が安いのでよかった。
- ・ 年金だけで暮らす事は大変な時代、定年が過ぎても賃金をもらいながら働ける場やシステムが必要と思う。
- ・ 支援活動が周知されていない。
- ・ シルバー人材センターを利用した事がある。
- ・ 夫が利用させてもらって助かっている。
- ・ 英会話を習いはじめた。
- ・ 元気な高齢者の活動の場を作してほしい。

26. 日常生活の支援（高齢者福祉）

- ・ 母がこまっている。
- ・ 活動しているグループがわからない。
- ・ 少ない。

- もっとPR活動をして下さい。
- 学校グラウンド使用。少年野球が多い。
- 認知症の見守りなど期待しています。
- 何となく利用しにくい。高齢者いざ出て利用しようと思うと、手続きがめんどくさくて手間がかかり、すぐに使えなくて結局出るのがつらくなる。
- 高齢者の健康推進に健康器具を。
- 温水プールの利用をもっとしたい。
- 高齢者が軽い運動が出来る器具を置いた公園があると良いと思う。簡単な休憩所など。
- あまり無い。
- 高齢であまり出かけませんが。
- 地域の交流がなく、不安を感じることもある。
- 扶養が少なく、家で介護している者には何の補助もないので老々介護で共倒れになる事が多々ある考慮して欲しい。
- 高齢者にやさしい歩道、安く買やすいスーパーマーケットなどの整備。
- 事業例どおり、体力維持の場の提供。
- 生活に困った時相談する所。
- 高齢の方が多いので、もっと増やしても良いと思う。
- 狛江の端に居住しているところまバス利用の停留所も近くになく以前から年配の方の嘆きを聞いております。みどり号があればと・・・。
- どんな運動がどんな所で出来るのかももっとPRしてほしい。
- 日常生活支援も必要であるが、将来の安心感を与える設計が必要。
- 日常活動の支援。
- 身近にそのような場がないのでは。
- 近くに両親がいます。(80歳と84歳) 相談したいことはありますが、どこへ行ってもいいかわかりません。高齢者は困っていることが多く重なっており、全体的な話をまず聞いてもらえる所を作ってほしい。両親は他人の世話になるのを恥ずかしいことと思っており、公のサービスを遠慮しがります。その辺も市報等で啓発してほしいと思います。
- 特養に入れない→特養の増設。要支援・介護者に対する支援不足→サービスの充実
- 運動できる場が近くにない。
- 気軽に運動ができる場所を増やして欲しい。
- 買物難民の手助事業が必要と思う。
- 気軽に運動できる場があるかすら把握していない。願望があっても知る術がない。
- 搜してみればあるかもしれませんが・・・。
- よく知らない(新聞を購読していないので情報(狛江)が入ってこない。出来れば月に2回の狛江新聞(?)を各世帯に入れてほしい。
- 高齢者が集まれる著書を提供し、年代をこえて参加できるイベントがあればと思う。
- センターの広報の徹底。

- ・ もっと補助してほしい。
- ・ 一人又は二人での世帯が増加している為。
- ・ 多摩川の河原の活用 or 「歩き」のPRと実行実施。
- ・ そういう機会があまりない（近くで）。
- ・ 高齢者が遠くまで行く運動の場所を考えてほしい！
- ・ 施設を増加して欲しい。
- ・ 施設の場所、種類等もう少し宣伝、アピールをしたら良いと思う。
- ・ 駅近で大きい公園が少ない。
- ・ 現在のサービスに満足している。
- ・ 駅にいるホームレス対策をしてほしい。
- ・ 参加したことはないですが、よいと思います。
- ・ そういう場があるのか無いのかも知らない。
- ・ 公園で体操をしたり、こまえ苑でも時々場所の提供あり。
- ・ 地域センター等もっと利用場所に。

27. 活動場所の支援（障がい者福祉）

- ・ 私自身困っている。
- ・ 作業所を充実してほしい。
- ・ 他市企業に勤めていますが、昼食時地元の福祉作業所の方々が手づくりパンを販売しにやってきます。パンはおいしいし、売り子さんのいきいきした姿に元気をもらっています。狛江でも同じような取り組みが行われていたらうれしいです。
- ・ 直接関係する者は身近にいないが運営費の助成金は多い方が良い。
- ・ 特に問題はないかもしれないが重要と思われる。
- ・ あいとぴあセンターが不透明・・・。
- ・ 施設・就労支援不足。→財政支援を手厚く。
- ・ 私自身が障がい者で就労活動中でなかなかみつからない。
- ・ 働く場が少なく限られている。
- ・ 病気だけど、障がい者枠にはいない人の就労支援（例：家の中で出来る仕事など）をして頂けると病気でも自立しやすいと思う。
- ・ 個人レベルで狛江で何かイベントをやりたい時、又は会社を興したい時、カフェを作りたい時など、そのような場所をもっと民間と連携して提供してほしい。空き家対策にもつながるので、もっと役所行政は大家さんに働きかけてほしい。

28. 日常生活の支援（障がい者福祉）

- ・ 障がい者の「級」を決定する調査が少しあやふやに感じました。

- ・ 日常支援のサポートがなっていない。
- ・ 不十分な所があると思う。銀行、郵便局などに駐車スペースが足りない。
- ・ 車イスでもつえでも動きづらい。だんさがあぶない。
- ・ 介護保険サービスだけでは不十分。
- ・ 市民税を安く。
- ・ 生活のため、家事援助を受けています。助かっています。
- ・ 外出困難。「たまり場」があるとよい。

29. 乳幼児・妊婦の健康・保健

- ・ 職員みなさん、とても感じが良い。
- ・ 歯みがき教室など参加しますが、皆さん親身で優しく接して下さいます。
- ・ 子育て支援センターの場所が不便なので、アクセスの良い場所に移転してほしい。
- ・ 普段仕事している為、平日の教室には出れないですし、第1子妊娠中の方対象といった制限もあり、第1子時参加しなかったから出たかった。
- ・ 乳幼児の体重・身長が測定できるのはとても良いと思ったため。
- ・ 子育てに関して歯みがき教室や離乳食教室などさまざまな講習会があり、とてもよいのですが、仕事をしている親も利用できる日時にしてほしいです。
- ・ 乳、小の医療証をととてもありがたく思っています。いつもありがとうございます。
- ・ セミナーはもっとやってほしい。
- ・ 医療費助成が就学前までになるのは短い、となりの世田谷は中3までなのに。
- ・ 教室、相談対応の数、頻度等を多くしてもらいたい。
- ・ 施設が汚い。クラス内容がつまらない。
- ・ 相談できる場所が身近にあると良いと思う。
- ・ 若い世代を支援したい。シングルで子育て中の方への支援。
- ・ 内容をよく知らないため、もっとアピールしてほしい。
- ・ マル子の医療費の枠（所得制限）を広げて欲しい。
- ・ 子どもがよく病院にかかるので無料で行けるのは大変ありがたく思っています。
- ・ 開催している教室の回数が少なくて参加出来なかった。
- ・ 医療証で無料なのが6才までだから。
- ・ 以前利用して良かった。
- ・ 満足もしてはいるが、1才くらいまでは充実しているように思うが、成長とともに参加できる教室、イベント等減っているように思う。
- ・ 他の区同様無料化をのぞむ。
- ・ 核家族化に伴い母親が安心して子育て出来る各種対応へ。
- ・ 岩戸児童センターの“たんぽぽ”にととても救われている。
- ・ マル子の所得制限をなくしてほしい。
- ・ 乳児健診の時、医者や保健師に予防接種をさせないのは虐待、税金のムダ使い、耳

が聞こえなくなると脅された。

30. 健康管理・健康づくり

- ・ 婦人科の検診は助かる。
- ・ 高齢となり健康管理が心配。
- ・ 乳ガン、子宮頸ガン検診を毎年受けたい。
- ・ 毎年検診にお世話になっているため。
- ・ 現在の健康診断状態がチェックできる事。
- ・ 参加できない。
- ・ 特定健診、がん検診などやってもらえるので有難いです。
- ・ 検査の種類、回数を増やす。
- ・ 老人の健康管理。
- ・ 健診の期間が限定されすぎ。(12月)は忙しい時期) 婦人科健診は病院が限定されすぎている。
- ・ 健康診断などは手厚い？
- ・ どこで情報提供をしているのか知らないの何をやっているのか分からない。
- ・ 子宮ガン検診を毎年実施してほしい。通年で。
- ・ 年1回の健診。他に血管年齢とかあれば。
- ・ 健康意識を高めるため、各種イベントに参加したい。
- ・ 健康診断などのすすめる積極的な取り組みがあまり見られないため。
- ・ 健康維持の為。
- ・ 定期検診の検査項目を増やしてほしい。
- ・ 年とか月とかでゆっくりした散歩をかねたお花散策の集い、認知症予防の手、足、頭を使った定期的な運動の場。
- ・ 最新の情報を得ることができた。
- ・ 無料の検診を増やしてほしい。
- ・ 健康診断のお知らせくらいしか知らない。
- ・ 何年かに一度案内が来るとそのことを意識するから。
- ・ 健診で早期発見ができたため。
- ・ 年金世代の母が、年1回の市の健診がきっかけで病気が見つかり感謝しています。ただ、もう少し若い年代の方も思わぬ病を抱えていることが多いので、国保の40、50代の方も健診を受けられればよいと思います。
- ・ 南部地域センターにフィットネスマシーンを入れて欲しい。
- ・ 子医療証の所得制限が厳しい。
- ・ 毎年実施して頂いている健診は、健康管理に大いに役立っております。
- ・ 定年後の健康に不安です。
- ・ いざというときにどのクリニックに行けば良いか、どこが良いクリニックかわから

ない。

- 毎年の健康診断は大変良い企画だと思います。自分でも1ヶ月おきにしていますがその後のフォローも良いと思います。
- もっと市が援助して健診を受けたり予防接種など受けられるといい。
- 病気別の予防や対策の話を聞く機会がほしい。
- 健診しているため。(毎年)
- 健康作りで病気を減少させる。うんどう教室が実施されていますが、PR不足で知っている者は少ない現状です。市の広報や事あるごとに市民にお知らせをお願いします。
- アイトピアも遠いし・・・。
- 1歳の子どもがいて、お世話になっている。
- 検診や検査をもっと詳しくしてほしい。
- 市役所フロアの健康相談を上手にアピールして呼びかけて、利用が増えるようにしてほしい。
- 自分の健康は自分で守るのが基本。広報に書くこと。
- 回りにしっかり健康診査を受けている人が少ない。もっと健康に関心をもてるようにイベントを増やすべき。
- 内容をよく知らないため、もっとアピールしてほしい。
- 健康診査を利用させてもらい、健康管理を意識する。
- 医療費抑制について→医者ハシゴ抑止キャンペーンを。国保で1年間医者にかからない人に対する優遇策を。
- 市民に対して、集団検診の呼びかけが広く行われている。
- 健康について関心があり、健康に関してのイベントがあれば参加したい。
- 社員がスポーツをできる場所、機会を作してほしい。(夜、週末にできる等)
- 自分なりに健康には気を付けるようになる。
- 信頼できる医者がないため
- 健康作り、意識を高める。
- 会社を辞めた後に、市の健康診断のミニドックを受けたいが、もう少し細かな検査をオプションではなく最初から入れてほしい。
- 不妊治療に対する補助等があれば助かります。
- 特定検診を活用して健康に留意している。
- 年2回程市役所でやる骨密度測定。
- 緊急対応の病院を増やして欲しい。
- 多摩川の河川敷にアスレチックやベンチ、遊歩道があると嬉しいです。野球をしているのはよく見かけますが。
- 対応が良かった。
- 病院が少ない。
- なんとなく。
- 特定検診(がん検診)の内容が不十分。“メタボ対策”民間委託により株式会社の

対応は実にいい加減。それより市職員として保健師をしっかり雇用したほうが市民のためである。

- ・ 検診をもっと充実させてほしい。
- ・ 回数を増加して欲しい。
- ・ 年間を通して、いつでも健診が受けられると良い。
- ・ 会社員でなくなる将来の健康管理に不安。
- ・ 市の健康診断を増やしてほしいです。
- ・ 保険料が値上がりしているが、健康診査等のレベルはむしろ下がっている。
- ・ 受けたことはないのですが、健康管理できるのでよい。
- ・ 参加しにくい。
- ・ 広報等で特集して欲しい。
- ・ 診査や健康診断の内容を手厚くして欲しい。
- ・ 健康診査にはなるべく参加している。
- ・ 緊急時の対応。
- ・ 乳ガン検診を受けました。検診のご連絡をいただくと受ける気になります。
- ・ 益々の発展を期待して。

31. 自然環境の保全・活用

- ・ 多摩川清掃や公園清掃に参加して、そのような機会があることに感謝している。
- ・ きれいになりつつある。
- ・ 多摩川という素晴らしい自然にめぐまれているのだから市として市民を巻き込んだ努力をして頂きたい。
- ・ 多摩川統一清掃に毎年参加しておりきれいになっている。
- ・ マンション建設等の理由で樹木が切られてしまう事例が目立つ。
- ・ 公園が多く、手入れされているので気持ちよく利用できる。
- ・ いつも多摩川に散歩へ行くと、調査や清掃をしている方々を見かけます。警備の方もいるのですが、もう少し、きびしく声かけしてもいいと思います。
- ・ 市内の緑地が開拓されて住宅が建つようだが、なるべく緑地や畑を残せないだろうか。
- ・ 狛江水辺の楽校の活動にたまに参加しています。
- ・ 多摩川沿い森林の整備。
- ・ 限られた予算で緑が保たれている。
- ・ 農地が宅地になって緑が少なくなっているし、古い家が建て替えられて大きな木が切られたりしている。新たな緑化が必要。
- ・ 緑が多い。
- ・ 多摩川が近く、駅前に緑もある。町中にも比較的緑が多いから、私は地方出身なので自然に囲まれるとホッとします。この環境を最大限活用してほしい。

- ・ 枯れた樹木は除去。
- ・ 木を切ってしまうことが多い。緑が少ない。
- ・ 野川などの散歩コースは良い。休憩場所がもう少し欲しい。
- ・ もう少し多摩川べりを花で楽しんでほしい。
- ・ 駅前や道、公園などの緑が多く、きれいなのを継続してほしいです。
- ・ 多摩川環境はとても良い。
- ・ 多摩川をきれいに保ってほしい。水辺の学校の継続。
- ・ 多摩川土手道路活用について、右側通行か左側通行か明確にしてほしい。調布市とも連携してほしい。
- ・ 多摩川等の自然環境が美しい。
- ・ 関心がある。もっと良くしたい。
- ・ 素晴らしい自然が多く残っているので、保全は大変重要に思っています。
- ・ 市長さんが変わってから車道歩道の雑草の処理がされるようになった。
- ・ 多摩川の歩道は舗装した方が良いと思うが。
- ・ 東京にしてはとても緑が多いと思ったため。
- ・ 特に問題はないかもしれないが重要と思われる。
- ・ 保存樹があるとそれを良い事に他の木々が伸び、道路が狭くなり、運転しにくい。
- ・ 多摩川の生物調査や観察会に興味があります。
- ・ 自然環境の保全は大切。
- ・ 広場など潰すことなく。緑のまちにしたい。緑のまちにして欲しい。
- ・ 多摩川が好きで狛江に住んでいる。あの工事は本当に必要だったのか。
- ・ 野川、多摩川等満足しています。
- ・ 水と緑の町とは名ばかり 10 年 20 年の長期計画が必要
- ・ 個人所有の緑地も多い。活用方法を考えてくれ。
- ・ 身近にある多摩川、野川の自然をもっと大切に守っていくべきだ。
- ・ もっと緑を増やすこと。
- ・ 多摩川の利用でバーベキューができなくなりましたが、団体等モラルを守れる方へは場所を申込制度で提供してほしい。
- ・ 多摩川清掃参加してみたい。
- ・ 多摩川がキレイにはなった。
- ・ 都会に近いが、自然が多く、きれいな街並みは狛江市最大の魅力であり誇りでもある。
- ・ 道路など樹木の管理、清掃している姿をよく見かける。
- ・ 多摩川土手の植栽、土地造成の為、今迄にない雑草が生えて来ている。その為、今迄の様に子供が遊べない。
- ・ 畑や空き地をマンション建設に使っている為。
- ・ いつも手入れされて気持ち良い。植物の名前の札など少し手入れが必要だが・・・。
- ・ 遊歩道の木の伐採は木の性質を考慮して行ってほしい。
- ・ 公園を企画。樹木、緑を思いきり増やす。

- ・ 多摩川沿いでもう少し整備されると良いと思う。
- ・ 緑地を増やし、環境保全に力を入れてほしい。
- ・ 緑、多摩川に関することにもふれてほしい。
- ・ 狛江市にきた当時は緑が多かったが、今は住宅ばかり。校庭のフェンスのところに高木を植えてほしい。
- ・ 多摩川清掃などやっていることはよいが、自宅への帰り道に、食べたゴミを道路に捨てていく人がいる。どういう人がやっているのか。マナーはよくなったと思う。
- ・ 宅地造成が多くなり、周辺の樹木の伐採が進み、市全体の緑が少なくなっている。
- ・ 放置ゴミなど多いと思う。
- ・ 桜がきれいで毎年楽しみです。
- ・ どういう活動をしているかわからないので、コメントできませんが、緑が多く満足しています。
- ・ 環境整備（道路など）と自然保護を調和していく。
- ・ 高層集合住宅の建設に反対です。土、樹木、草花等に触れ合える自然の保護を望みます。
- ・ まだ緑地が少ないと感じます。
- ・ 緑を多く残してほしいし、清掃にも参加したい。
- ・ 畑が（相続等で）住宅になる事が多発している。

32. 公園

- ・ サッカーができる公園があるとよい。市民グラウンドも週1でなくもう少し開放してほしい。
- ・ 前原公園野川緑地帯の樹木全般に名札をつけて欲しい。
- ・ ルールの徹底が不十分。小学生からのお子さん達がサッカーなどしていて、小さい子を遊ばせるのが危険。
- ・ 緑道は市民・学童のみならず、調布市、小田急沿線からウォーキングに来ている。植木に名札を数多くつけるべき、教育のため？
- ・ 前原公園規模の公園が近くにほしい。
- ・ 小さな公園に遊具は必要ないと思います。
- ・ 岩戸側緑道の管理が良く行われているため。
- ・ ボールを使用できるような公園を管理できればと思います。
- ・ とんぼ公園はいつもきれいに整備されており気持ちがよい。
- ・ 大きい公園が少ない、狭くて遊具の少ない小さい公園より、走り回れて半日楽しめるくらいの大きい公園がほしい。
- ・ 安全で広い公園が少ない。トイレや水道ももう少しあると良い。
- ・ 全体的・社会的な為だと思うが、遊具が減っているのでは？

- もっと充実してほしい。
- 公園が少ないし近くの公園はゴミがたくさん落ちていて汚かったり、すべり台横の土の中からネジがとび出ているととても危険。
- とんぼ公園が子供達の遊び場として花畑などとてもゆったりしている。
- とんぼ公園によく行きます。大きくて満足している。ただし家から遠いので、こういう公園が増えるとうれしい。
- ベンチ、トイレを増やしてほしい。
- 野川緑地公園等、心地よく散歩できる。
- 高齢化が進んでおり、病気を予防するためにも健康器具を幅広く設置して、日頃から皆が使えるようにしてほしい。
- 普段公園を利用しているが、年に何回かでいいので公園でのイベント等をしてもらえたら活気と交流の場となって良いと思う。
- トイレのない公園が多いので、設置を検討していただけたらと思います。
- 大きな公園がきれいに整備され憩いの場になっているから。
- 大きな公園がない。
- 公園などの対策が良い。
- ボールが使えるような広い公園がないだろうか。トンボ池公園の芝生はいつになったら使えるのか。
- もっと充実してほしい。
- 大きな公園を整備してほしい。
- 子供たちがボールが使える場所がない。少し高めのフェンスを設置して、使える場所を作ってほしい。
- 子どもの遊べる公園が少ない。
- 限りある予算枠の中で、効率的な管理が行われています。元和泉の公園のしだれ桜は今年も見事でした。
- 三角広場のお花を楽しみにしている。
- キレイな公園がほしい。
- 西河原公園等は暗い感じで、憩いの場の感じがしない。トンボ公園は良好。公園コンセプトの見直し要。
- ドックランがほしい。
- スペースはあるのだから、もっと利用しやすくする工夫を。
- 充実。大人も楽しめるウォーキング。
- どの公園も手つかず。
- 公園での遊びに規制（ボール等）が多く、子供達がのびのび遊べないのではないのでしょうか？！
- 公園少なすぎです。ボールも使えるグラウンド也没有せん。
- 緑のまち・・・狛江 公園・広場など増やし緑のまちに相應しいまちにしたい。
- 公園は点々とあるがせまい！！
- 狛江市にはもっとできるはず。

- 夏の公園の雑草を夏の間だけでももう少し頻繁にキレイにしてほしい。
- トンボ池公園等の市民ボランティアによる清掃はスゴイ。
- 広い公園が欲しい。
- 多摩川沿いに舗装された遊歩道が必要。設備が古い。暗い。都立公園を作ってほしい。
- 小学生、中学生が使用しやすい公園やグラウンドの予約等
- 民家園について市民運営に戻す。市民運営により民主的かつ独創的な運営が期待できる。
- 三島保育園前の公園がなくなったのは非常に残念。なぜ突然なくなったのか理由も知りたい。
- 広い公園がなくお弁当とかを持ってピクニック感覚で行ける所があれば良いと思う。世田谷の次大夫堀公園の様な。
- 駅前三角地の整備や活用には共感。自然豊かな環境を活かし子どもをはじめ憩い集うことのできる公園の充実を期待したい。プレーパークの実現にも希望を抱く。
- 公園が少ないです。子育てされている方が多いのに、小さな子供を連れて、外で遊ばせるところが、とても少ないです。公民館の屋上に公園を作るとか何かできるといいですね。
- ボール遊びが出来る公園がほしい。
- たまにホームレスがいて怖い。
- 緑地のボランティアで清掃をする人が高齢になり、管理が運営しにくくなっています。
- 公園に高齢者用設備を計画されたが、桜を守るために中止してもらった。今年の桜は見事でした。
- 池や公園を今後も清潔に保ってほしい。
- 公園がたくさんあるので子供ができた時良いと思う。
- 上記のように子供がスポーツをする場所が少ない。サッカーなど、動ける場所（毎日）をつくってほしい。いこいの場所は、野川の遊歩道、多摩川などあるので、子供達のためならのびのび遊べる場所を。
- 小さな公園ばかりで子供達が思いきり遊べる場所が少ない。
- 簡単なボール遊びの出来る施設が欲しい。
- 川沿いの公園がキレイ。
- 公園のすべり台が高い。砂場がきたない。
- 喫煙場所の設置。
- 狛江駅前の広場にあるベンチは便利でよく使っている。そうじもよくされていてとてもよい。
- 公園の植栽や遊具の状態が悪すぎる。
- トイレが無い。あそぶ所が無い。
- 公園が少なく、あっても暗く、うっそうとした雰囲気の子供を安心して遊ばせることができない。

- せっかく恵まれた自然環境を生かして、もっと公園を整備してほしいと思います。
- 公園数が少ない。遊具がどんどんへっている。
- 野川等を見ると隣接の調布、世田谷との格差が明らかです。
- 公園の数を増やして欲しい。
- 緑道などは定期的に清掃が入っているようですが、公園の出入口やまがり角にあたるところの視界が悪く、あぶないので、その辺りには低木のもので木を植えないでもらいたいです。
- 水道局あと地公園の緑を1つの植物に限定せず、自然に近い形で、四季おりおりの植物にすると一年中楽しめると思う。泉龍寺と弁財天池は駅近なのに、うっそうとされていてもったいない。散策できるようにすると観光スポットになるのでは。
- 公園にスポーツ施設をもっと作ったら・・・。
- 市民と協働して行っている公園管理。
- 公園にトイレがある公園が少ない。
- 健康面で向上するお年寄りが利用できる器具があればと思います。
- 緑地歩道等シュロ等が大木になっている。種がとんできて、小さいうちに抜いておけばこんなことにならない。せん定の時期を考えてほしい。せっかくの粕江の花のつつじも満足に咲かない。低木が伸びすぎて人がかくれてみえなく、危険な時がある。正しい委託事業者に税金のむだ使い。
- 子供の遊び場が少ない。畑・空き地などを使用させてもらい、公園にしては。

33. ごみ対策

- 家の前にタバコの吸殻が捨てられる。ポイ捨て禁止のステッカーを作って欲しい。
- 分別が多すぎず、楽です。
- ゴミ袋の結ぶところを長くして欲しい。十文字に結べません、短かくて。10年経つので形盤？を変えてもよろしいかと。
- 粕江高校周辺であったり、家までの道にゴミがポイ捨てされているのをよく見るため。落ち葉の季節になると街路樹の掃除が大変。
- ごみの分別方法がわかりやすく改修頻度もちょうど良い。小型家電の実験回収も良かった。
- トレーや牛乳パック等の回収場所を増やしてほしい。
- 資源ゴミの回収、市での売却を町会で推進すべき。不参加の町会の加入促進、町内会の意識の向上。
- 有料化しているのはよい。
- 市のごみ対策に満足しているため。
- ペットボトルや缶の回収は毎週にして欲しい。
- 特に問題点がない。
- ゴミ袋等の料金が他の市より高い。

- ごみはきちんと出されているが、カラスが散らかすので市民の皆さんは手は考えているが、それでも散らかすので何か考えてもらいたい。
- ごみ袋が他市を比較し高く、入れられる量も少ない。
- 有料をもっと安くしてほしい。
- 委託先収集業者が真面目なうえ笑顔がある。
- ごみ袋は高いですが、安心してゴミが出せるので。
- カゴを借り、ネットをかぶせ、ペットボトルに水を入れ、ネットを押さえているが、年を取ってくるとこの作業が大変。団地なので 10 世帯分のゴミが出る。調布市などでは固定された折りたたみのものがあるが、10 個以上の注文がないとダメだとか、狛江市ではねいのか？これからもそういう案はないのか？
- 昨年、家電無料の回収イベントに参加しました。無料ということで関心を持ったのですが、「市の回収なので不法投棄されないだろう」という安心感もありました。なるべくムダな買い物や多くのゴミを出したくないですが・・・また機会があったらよろしくお願いします。
- ゴミカレンダーの配付はわかりやすくして良い。リサイクルのアイデアを教えてほしい。
- カラス対策など市民まかせのため。
- 不法投棄が多い場所にも防犯カメラがほしい。(多摩川土手付近など)
- 日常生活の中で大変お世話になっております。
- どんどん進めてゴミ0を目指したいです。
- ごみ袋のねだんが高い。
- カラスが近づかない黄色いゴミ袋にしてほしい。今のゴミ袋は意味がない。
- ごみ袋を値下げしてほしい。
- 市民のリサイクル活動がわからない。
- 回収等は良くやってもらっているが、その後の再利用等は要検討。天プラ油の回収石炭化等に。
- 分別収集になり意識が根付いたと思う。地域でも収集しているので収益会も楽しいです。
- もっと分別できるリサイクル品があれば積極的に参加したい。
- 23 区にくらべて、ゴミ袋が高価すぎる。
- 特に利用する機会はありませんが、市報などでの活動の様子を窺えるので。
- 小型家電の回収を楽しみにして利用しているため。
- リサイクル社会の先頭を走ってほしい。狛江のイメージアップ！
- ゴミ回収日を増やすことがあとと良い。
- 古紙（ダンボール）の回収場所を増やしてほしいです。
- 無料にしてもらいたい。
- 狛江市のゴミ対策は他に比べても比較的良く出来ていると思うし、市民の意識も高いと思う。
- ゴミ袋の指定はやめてほしい。(安くしてほしい)

- 有料ゴミ袋が高い。
- 資源回収に取り組んでいる。
- ゴミの削減は環境にもつながる。
- 単身世帯の 10～20 歳代の住民にもわかり易く
- ゴミ袋を有料化して分別しているのが良いため。
- リサイクル利用してたすかった。
- 他の地域では、もっと細かな分別や、ゴミ袋が紙製で汁気は家庭・店内できちんと切って出すなど配慮が来ているので、もっと地球に優しいゴミ収集になっても構わないと思う。
- 煙草のポイ捨てが多い。
- 道路脇に捨てられているごみが目立つ。
- プラスティックゴミをリサイクルとして出したい。
- 粗大ゴミをリペアして売るとかどうでしょう。使っていない学校とかに展示して即売するとか・・・。「狛江リサイクル事業」使っていない学校などを利用して、衣類、雑貨、家具、使える家電などを修理し、リサイクル販売したらどうでしょう。ベビーコーナーとかも作り、ベビーカーやだっこひもなど、少子化で、きれいな物が多いと思います。売り上げは、修理代や販売、管理の費用にあて、残りのお金は有効利用する。もし、それが市でやれそうなら、私はお手伝いしたいです。
- 町内会の資金にもなって良いと思います。
- リサイクル等ゴミ回収システムが完備している。
- 古紙や古布などの回収に歓心しています。
- もう少しリサイクルに力を入れた方が良い。
- リサイクル活動をもっとふやしても良いのでは。
- プラゴミなど無料回収の資源ゴミの種類をふやしてほしい。
- ペットボトルの回収の際に中を洗っていなかったり、ラベルをはがしていないものが多くみるが、自分のはがしているので、そう統一したらいいのではと思う。
- 指定のゴミ袋以外で出す人がいて残されたままになり、暖かい季節は虫がわいて困る。
- ゴミ袋が高い。そのせいかルールを守らない人が多く不快。
- 生ゴミ回収の時間が早い。
- リサイクル品の再利用（家具など）をしてほしい。
- ありがとうございます。
- もっとリサイクルの情報の発信を。
- 考えて下さい。
- もし、リサイクルしたいものが、売れそうになれば、お店では引き取ってもらえないですね？物と物の交換をほとんど無料のレンタルにできたら、ゴミは減らせるのでは？福祉の国フィンランドでは学校の教科書は使い回しが当たり前だそうです。
- ごみの減少、リサイクル意識の向上がみられるため。
- 参加しやすいフリーマーケットをこまめに開催してほしい。

- ・ 近隣の家屋に激しい不吉な場所があるので、これを何とか出来ないものか考えさせられる。泉龍寺所前の近くの荒廃した家屋です。
- ・ リサイクル活動に参加したい。
- ・ 家電リサイクルを利用した。
- ・ 段ボールだけでなく、ペットボトルもリサイクルできないか？
- ・ ゴミの分別カレンダーはとても役に立っています。
- ・ 益々の発展を期待して。

34. 公害・生活環境

- ・ 時々、ポイ捨てされたものを見て残念に思う。
- ・ タバコの吸がらや、犬のフンが多くあり、不満があります。シンガポールでは罰金あり、警告だけではなまぬるい。
- ・ 運転する人のマナーが悪いと思う。コンビニの近くだとポイすても多い。
- ・ 夜の駅周辺、または学生がうるさい。
- ・ ポイ捨てがこの4月から条例が出来たことに期待している。
- ・ 犬を飼う人たちのマナーが悪いので困っています。(ふんの始末)
- ・ 歩きタバコやタバコのぼい捨てをする方がいる為。隣家からの騒音に迷惑だと感じている為。
- ・ タバコメーカーから資金を得て作られたスモキングエリアが市内に3ヶ所もあることを恥ずかしく思います。それらは、子どもたちへのタバコのCMとして悪影響を与え続けています。また、歩行喫煙、ポイ捨ても、条例のあるなしにかかわらず平然と行われています！！1,000 円程度の罰金を導入してください！！
- ・ 空地のゴミを定期的に撤去できないものでしょうか。
- ・ 歩きたばこ者へのきびしい対応が必要だから。火の粉が飛んできて皮ふにつき危険！1日も早い罰の規定を望む。
- ・ 歩きたばこや、自転車にのりながらのたばこが目立つので、全面禁止の上（喫煙スペース以外は）、とりしまりをきびしくしてほしいです。
- ・ 犬の糞放置が目にあふ。対策が今すぐ必要。
- ・ たばこのポイ捨てが多い。4月から喫煙区域を設ける等で期待します。
- ・ 家の前の道路は駅に近いためか人通りが多くポイ捨てのタバコが毎日落ちている。
- ・ スピードを出している車、バイクの騒音が気になるため。歩きタバコも多い。
- ・ 路上喫煙の制限に関する条例がスタートしたのはよいことだがもっと大々的にキャンペーンしてほしい。まだまだポイ捨てが多い。
- ・ 町中が比較的キレイだと思う。狛江通りは夜でも案外車通りが多く車の音が気になる。
- ・ ポイ捨てが多くて困っている。防犯カメラを設置して取り締まってほしい。
- ・ 庁舎にも灰皿を設置してほしい。

- ・ 生活環境は非常に良いと思う。
- ・ 道路にポイ捨てのほか、ラーメンの食べかけなどを大量に投げ捨てられた。(3月末)
- ・ 路上でのタバコは全面禁止にすべき。
- ・ 生活するうえで大事な事柄なので。
- ・ 時々タバコの吸殻が目立つ。
- ・ こまバスの運行数、停車位置の見直しを。
- ・ 駅前のらくがきがひどい。
- ・ 喫煙所に囲いがないので、そばを通るとき気分が悪い。(和泉多摩川駅前、あいとびあ入口など)
- ・ のらねこが多い。ペットを飼う人が多いのは良いが散歩の時に犬のフンをそのままにする人がやたらと多い。しっかりペットをかう人には注意をすべき。
- ・ 駅前のポイ捨ては気になる。(タバコ)
- ・ 歩きタバコが禁止されたため。
- ・ 何をしているかわからないが重要だと思う。
- ・ 歩きタバコが多い。
- ・ 空家対策をどうにかして下さい。
- ・ 周辺が静かでポイ捨てのゴミもあまり見ないため。
- ・ 最近、壁への落書きが増えている。すぐに対策、消して頂きたい。
- ・ ポイ捨てがまだ多いことやペットの鳴き声がひびくこと。
- ・ こまえ新聞などを通して市民への呼びかけに好感があるおかげでゴミが散乱しているという所がほとんどないと思われる。
- ・ タバコのポイ捨てが見え、街並みに魅力がない。
- ・ 学校施設利用者が道路に捨てたタバコの吸いながら家の前に散らかっていることがあるため。
- ・ タバコの吸い殻がけっこう落ちている。自転車が敷地内に乗り捨てられたことを市役所に連絡したところ、500 円のゴミのシールを買ってくれと言われた。
- ・ ペット飼育について。マナー違反(ふん害)が目にあふ。啓発活動の強化を。
- ・ タバコのポイ捨て、歩きタバコ禁止を設けている。
- ・ タバコのポイ捨てが多い。
- ・ ポイ捨てやタバコ禁煙の啓発が道に貼られて、良くなった。
- ・ 1人1人が意識を高めることが必要なので良いと思う。
- ・ 道路タバコの吸い殻が多い。
- ・ 歩行喫煙を禁止する条例を作してほしい。
- ・ 家の玄関前の電柱が犬の小便場所になり常に臭い。
- ・ マナー向上への啓蒙活動が見られない。
- ・ 崩れかけている空家がゴミ捨て場になっている。
- ・ 市長さんが公報紙に書いて下さったのですが、まだ「タバコのポイ捨て」が多いです。
- ・ ポイ捨てが不快なので、厳重にしてほしい。

- ・ 自宅前の公共道路の清掃くらいは各自するべき。町を美しくするよう全市民が心がけるべき。啓発運動が必要。
- ・ 終日喫煙禁止地域を作り、健康な町作りをしてほしい。
- ・ 最近、路上禁煙などの運動をしているが、できていない人をよく見かける。
- ・ アパート（自宅）のゴミステーションに不法投棄される。
- ・ 隣の会社から土砂が舞ってベランダが砂だらけ洗濯物が外に干せない。
- ・ コマバスを 100 円にしてほしい。
- ・ ポイ捨て、犬の汚物放置が日常茶飯事。自転車マナーが悪い。
- ・ 立地の割にとっても静か。街もキレイ。
- ・ 道路にゴミが多過ぎる。ポイ捨て行動の結果が海を汚し、魚、海産物減少になり、海水温も上がり気候の変動や地球温暖化につながっていると思う。1 人 1 人が出来る事から始めねば食べ物も収獲できなくなるかもしれない。
- ・ 犬を散歩させ、ウンチ、尿をさせ、そのまま帰ってしまう文句を云うとくってかかって来る始末。犬をかうマナーを徹底させて欲しい。
- ・ 街にポイ捨てが多いように感じる。
- ・ 駅前北口の自転車の駐輪場をもっとふやしてほしい。
- ・ 駅周辺での喫煙による煙のにおいとポイ捨てが気になっていたので、条例ができてよかった。周知の活動をよろしくお願いします。
- ・ 駅近くに住んでいるので、本当は指定喫煙所も迷惑している。
- ・ 歩きタバコの取締りを積極的に実施すべき。世田谷から越して来た時は、文化意識の差としてショックでした。
- ・ ガムのかみ捨てをやめさせる駅周辺がきたない。
- ・ 組織的に行動。指針がほしい。
- ・ 駅周辺の歩きタバコ禁止は大変良いが、タバコに対してアレルギーがある人もいるし、害もあるので、喫煙所を囲ってほしい。
- ・ 路上喫煙防止区域の設置を評価。
- ・ タバコのポイ捨てや犬のふんを持ち帰らない人がいる。
- ・ それほど悪くはないと思う。
- ・ 空き家等による害が多い。
- ・ ゴミの不法投棄に迷惑している。回収してもらうために負担がかかる。
- ・ 騒音問題（布団たたきなど五月蠅い、布団を痛めるだけで無意味）。
- ・ 公園に私物を置いたり、犬のフンをバラまいたりしているところがある。市の方で注意してほしい。散歩も不愉快。
- ・ 歩きタバコについてのとりしまりもっと徹底的に。喫煙場所もなくす。

35. 窓口サービス

- ・ 大変良いと思う。

- ・ 職員が法令を知らなすぎる印象が強い。(意識して仕事をしていない)
- ・ 市民課窓口の案内係の応接特に良い。
- ・ インターネットで利用できればよい。
- ・ 職員の振る舞い等がすべて見えるため、見苦しいこともある。
- ・ 全ての職員に同レベルの知識を。人によって差がありすぎる。
- ・ ていねいに説明してくれるので助かります。
- ・ 明るくよくやっている。
- ・ 根川地区センターの申込等が西河原公民館で何故出来ないのか？
- ・ 市役所窓口での不親切が目立つ。
- ・ 土曜の窓口が毎週あればもっといいのですが・・・。
- ・ 粕江は親切だと思います。
- ・ もっと充実してほしい。
- ・ 忙しい人でも対応してくれるような環境にして欲しい。(土日等)
- ・ 窓口の夜間等開いている時が分かりにくい。
- ・ 自分のうけもつものへの理解・内容はあくが乏しい。
- ・ 前にも書いたが皆様とっても親切です。年寄りにやさしい。
- ・ 総合案内窓口の設置してほしい。
- ・ 窓口の方が親切でとても良いと思いました。(特にベテランの女性の方)
- ・ 対応が適切でないことが多い。
- ・ 職員の対応は良い。
- ・ 何度か行ったがとても良かった。
- ・ 市役所の窓口対応で、1つの申請で2回窓口(日を変えて)に行くようなことがあったので。(事情を把握する知識不足有)
- ・ 夕方の窓口の混雑具合。
- ・ 人にもよるが、親切だと思う。
- ・ 千客万来の市民の対応にすべてを「A」とすることは不可能としても、現在、私の知る範囲の皆さんは「A」とします。
- ・ 職員さんの対応の仕方が良いと思ったため。
- ・ 年金や介護保険等で訪ねた時、良く説明していただいたので。
- ・ 職員の対応がもう少し明るくなってほしいと思っているため。
- ・ 1つの窓口におねがいしたモノに対して、受付けた方が1人で(全て返すところまで)おねがいに来た人に返すのか、奥の方で分業をして戻されるのかは判りませんが、非常に時間がかかる感じがしています。但し、接した方の口調や態度などには全く問題なく親切に受け答えしてくださっていると思う。
- ・ 窓口サービス休日開いてくれるので良い。
- ・ 職場でどのような課なのか理解しているのか。
- ・ 職員の対応が横柄だと感じたため。
- ・ 土日の開設(AMだけでも)
- ・ 民間と比較してもまだまだと思う。

- ・ サラリーマンなので、月に数回土曜日でも対応してもらいたい。
- ・ 土日の窓口をもっと増やして欲しい。
- ・ 窓口サービス。
- ・ 狛江市民まつり、中央公民館のつどいを楽しみにしているため。
- ・ 自分の仕事に誇りを持って取組み、正しい知識、プロとしての知識を身につけて欲しいため。
- ・ 土、日の営業日が少なすぎる。
- ・ 職員さんによって対応が様々。良くない人もいる。
- ・ 年1回も行かないが対応は良いと思う。
- ・ どの窓口も親切です。
- ・ 受付係の方がいらっしゃるのでスムーズに事が進んで良いです。
- ・ 職員の態度がよくなかった時があった。
- ・ 職員の対応が良かった。
- ・ 暗く、対応が悪い。特に電話など。
- ・ 対応は悪くなかったが、人により言っていることが違い困ったことがある。
- ・ 上から目線の態度、言葉使いがあった。
- ・ 職員の窓口対応の向上を。良い対応をしてもらったことがない。
- ・ 子どもが町田の小学校を卒業した年、狛江に転居することになり、狛江の中学校に入学するため、その手続等を聞きに行ったところ、窓口の女性は、町田小の在学証明書を持って来て、入学する中学校に提出せよと言われた。町田小へもらいに行ったら「そんなもの必要ないはず」と先生は言われたがともかく証明書をもらい、中学校に提出しようとしたが、そのようなものは必要なかった。市役所の女性は「それがないと入学できませんよ」強い口調で何だかおどされているような気分でした。以来、市役所はあまりいい印象がありません。
- ・ コンプライアンスを今一度！
- ・ 自転車を置くスペースが少ない。
- ・ 職員（30～40代の女性）親切心がない。
- ・ 狛江町のときからで住み易くなりました。市役所にはお世話になっています。
- ・ 開設時間が短い。
- ・ 市民の要望に実行性のある職員の育成と仕事に取り組む姿勢を希望します。
- ・ 職員の対応には満足しているが、たまに市役所へ行くと窓口と役割が分からないこともあり、1年に1回くらい窓口の場所と役割を記入した文書を出してほしい。行く前に確認できる。
- ・ 市民課の窓口に行きましたが、丁寧な対応をして頂きました。
- ・ 職員の数を増やして欲しい。
- ・ 以前よりも対応が良くなっていると思いますが、やはりお役所体質で窓口に人が来たらすぐに対応すべきだと思います。できない時は、「お待たせ致しました」など、基本的なことができる様になってほしいです。
- ・ とても親切。

- ・ 職員の窓口対応が親切でとても良かった。
- ・ いつも気持ちのよい接遇であるため。
- ・ 対応に過剰なくらい笑顔と心をこめて欲しい。
- ・ いつも感じのいい対応をしてもらっている。
- ・ 職員が多い気がする（仕事をしているふりをしている人が散見）。
- ・ メールで問い合わせたら、すぐに返事をくれた。

36. 情報の公開

- ・ 市長が代わってから都合よく書き上げるのではなく、良い面も悪い面も目にするようになったので。
- ・ 月2回発行の市報を楽しみにしている。
- ・ 様々なとりくみが行われていることに関しては評価に値するが、情報発信数が少ない。
- ・ 現状でも致し方ないか・・・と思う。
- ・ 広報紙の充実。
- ・ 女流作家宮尾登美子さんが粕江市に多大に貢献されたと分かりましたので。
- ・ 市の財政状況を常にわかるように表現し続けてほしい。数字で説明されても分かりにくい部分があるので体感的に理解できる表現方法があればいいと思う。
- ・ もう少しわかりやすい情報発信。
- ・ 今のところ・・・。
- ・ 新聞をとっていないので広報紙がこない。駅等あるのは知っているがわざわざもらって出勤するのは急いでいるとき忘れがち。シルバー等活用してほしい。
- ・ 市議会などの党ごとの悪口の言いあいの的なところが嫌です。市民視点で発言してほしい。
- ・ 関心がある。もっと良くしたい。
- ・ 広報紙等では市側に都合の良いことしか載ってないと感じる。一般企業では考えられないような市議の言動など、負の側面も何らかの形でオープンにすべき。
- ・ 広報をよく読んでいます。
- ・ 市報は新聞に入れられているのでしょうか？新聞を取らない人が増えているのに、時々私は駅で入手していますが。
- ・ 透明性は何をもってそう言える根拠があるのか。
- ・ 広報こまえを全世帯に配布してほしい。（新聞をとっていないので）
- ・ 良いと思う。
- ・ こまめ広報は情報が判り助かります。
- ・ 市報の紙面もう少し明るくして頂けると読みやすい。
- ・ なんとなく。
- ・ 市民の要望に実行性のある職員の育成と仕事に取り組む姿勢を希望します。

- 財政難なのはわかるが、もっと頑張っ欲しい。
- ネットで議会の様子が配信されている。議事録で削除された事項がよくわかった。
- 議会での議論の様子が殆ど伝わってきません。
- 期待している。
- 予算への市民オンブズマンの調査結果報告の開示などしてみては？
- 行政の具体化の発信。
- 広報紙を全戸配布してほしい。
- わかりやすい情報を明確に。

狛江市後期基本計画 市民アンケート ～ ご協力のお願い ～

日頃より、狛江市政にご協力いただき、誠にありがとうございます。

狛江市では、将来都市像として掲げる『私たちがつくる水と緑のまち（第3次基本構想）』の実現に向けて、行政活動の方向性を示す「狛江市後期基本計画（平成25年度～平成31年度）」を定めており、この中で計画の進捗状況を測る指標を設定しています。

今回のアンケートでは、これらの指標のうち、市民の皆さんの状態や行動を対象としたものの現状値の把握に加え、今後の政策形成の資料として、市民の皆さんの関心ある分野における満足度を調査するために実施するものです。

なお、今回のアンケートは、平成27年4月1日時点で満18歳以上の方の中から無作為に抽出した2,500人の皆さんに送付させていただきましたが、回答いただいた内容は、匿名のデータとして統計的に処理しますので、ご迷惑をお掛けすることは一切ございません。

魅力あるまちづくりに向けて、調査の趣旨をご理解いただき、一人でも多くの皆さまのご協力をいただきますようお願い申し上げます。

平成27年4月9日

狛江市長

高橋 都彦

～ ご記入にあたってのお願い ～

ご記入いただきました調査票は、同封されている返信用封筒に入れて、

4月24日（金）までに郵便ポストに投函してください。（切手は不要です。）

【担当】

狛江市企画財政部政策室企画調整担当

電話：03-3430-1111（内線2451・2452）（平日午前8時30分より午後5時まで）

Fax：03-3430-6870

狛江市後期基本計画 市民アンケート調査票

◆ 以下の質問について、該当する項目 1 つに○をつけてください。

■ はじめに、あなたご自身のことについてお伺いします。

問 1 あなたの性別を教えてください。

- | | |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

問 2 あなたの年齢を教えてください。

- | | | |
|--------------|----------|--------------|
| 1. 10 歳代 | 2. 20 歳代 | 3. 30 歳代 |
| 4. 40 歳代 | 5. 50 歳代 | 6. 60 歳～64 歳 |
| 7. 65 歳～69 歳 | 8. 70 歳代 | 9. 80 歳以上 |

問 3 世帯の構成を教えてください。

- | | |
|--------------------------------|-----------------|
| 1. 単身世帯 | 2. 夫婦のみの世帯 |
| 3. 二世帯世帯（親・子） | 4. 三世帯世帯（親と子と孫） |
| 5. その他（ ） | |

問 4 あなたご自身も含め、ご家族の中に次の方はいらっしゃいますか。（該当するものすべてに○をつけてください。）

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. 高校生以下の子ども | 2. 65 歳以上の方 |
|--------------|-------------|

問 5 あなたがお住まいの地域を教えてください。

- | | | |
|---------|---------|--------|
| 1. 和泉本町 | 2. 中和泉 | 3. 西和泉 |
| 4. 元和泉 | 5. 東和泉 | 6. 猪方 |
| 7. 駒井町 | 8. 岩戸南 | 9. 岩戸北 |
| 10. 東野川 | 11. 西野川 | |

問 6 あなたは、狛江市に住んで何年になりますか。

- | | | |
|---------------|------------|-----------|
| 1. 生まれてから現在まで | 2. 1 年未満 | 3. 1～5 年 |
| 4. 6～10 年 | 5. 11～20 年 | 6. 21 年以上 |

■ 防災・防犯についてお伺いします。

問 7 あなたは、平成 26 年 4 月 1 日から平成 27 年 3 月 31 日までの間に、狛江市が主催する総合防災訓練や水防訓練のほか、お住まいの地域や学校で行われている防災訓練や講演会など、防災に関する催しに参加しましたか。

1. 参加した

2. 参加していない

問 8 あなたは、地震や台風などの自然災害に対して、非常食の準備や防災グッズの用意など、何らかの備えをしていますか。

1. 備えをしている

2. 特に備えはしていない

問 9 あなたは、防災会や避難所運営協議会など、市民が運営している自主防災組織が市内で活動していることを知っていますか。

1. 参加している

2. 参加していないが、知っている

3. 知らない

問 10 あなたは、空き巣・ひったくり・振り込め詐欺など、身近で起こり得る犯罪の被害にあわないよう、何らかの対策をとったり、心がけていることはありますか。

1. 対策をとったり心がけていることがある

2. 特に対策や心がけはしていない

■ お住まいの住宅についてお伺いします。

問 11 あなたがお住まいの住宅は、昭和 56 年 6 月 1 日以降に建てられたもの（新耐震基準により建てられた住宅）、または、その日より前に建てられた住宅で既に耐震化されているものですか。

1. 昭和 56 年 6 月 1 日以降に建てられた住宅（新耐震基準）である

2. 昭和 56 年 6 月 1 日より前に建てられた住宅であるが、既に耐震改修を行っている、または、耐震診断の結果、耐震化の必要がないと判明している

3. 昭和 56 年 6 月 1 日より前に建てられた住宅であり、耐震改修を行っていない

4. わからない・その他（ ）

■ 健康についてお伺いします。

問 12 あなたは、かかりつけの医療機関がありますか。

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. かかりつけの医療機関がある | 2. かかりつけの医療機関はない |
|------------------|------------------|

■ 伝統・文化についてお伺いします。

問 13 あなたは、平成 26 年 4 月 1 日から平成 27 年 3 月 31 日までの間に、コンサートホールや美術館・ギャラリーで芸術を鑑賞したり、自ら文化・芸術活動に取り組むなど、文化・芸術活動に触れる機会がありましたか。（自宅や通勤通学途中で音楽を聴くといったことは除外してください。）

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 触れる機会があった | 2. 触れる機会がなかった |
|--------------|---------------|

問 14 あなたは、狛江市の歴史や伝統について、関心を持ったり、見聞きしたことがありますか。

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. ある | 2. どちらかといえばある |
| 3. どちらかといえばない | 4. ない |

■ 市内で生産される野菜についてお伺いします。

問 15 あなたは、狛江産の野菜をどれくらいの頻度で食べていますか。

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1. 週に 1 回以上 | 2. 月に数回程度 |
| 3. 月に 1 回程度 | 4. 年に数回程度、またはそれ以下 |
| 5. 特に産地を意識していないのでわからない | 6. 狛江産の野菜は食べない |

■ 狛江市役所の窓口についてお伺いします。

問 16 狛江市役所の窓口サービスについて、ご意見があればお聞かせください。
（下の枠内に自由に記述してください。）

--

■ スポーツ活動についてお伺いします。

問 17 あなたは、週に1回以上の頻度でスポーツ活動※をしていますか。

※「スポーツ活動」とは、サッカーやランニング、水泳などの近代スポーツのほか、体操やウォーキングなどの健康を志向するスポーツや、登山やハイキングなどの野外スポーツ、ダンス、ボウリング、ゲートボールなども含みます。

1. 行っている

2. 行っていない

問 18 問 17で「2. 行っていない」を選んだ方にお伺いします。

あなたが週に1回以上の頻度でスポーツ活動を行っていない理由は何ですか。

(該当するものすべてに○をつけてください。)

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1. 仕事(家事・育児)が忙しく時間がないから | 2. 体が弱いから |
| 3. 年をとったから | 4. 場所や施設がないから |
| 5. 仲間がいないから | 6. 指導者がいないから |
| 7. お金がかかるから | 8. スポーツが好きではないから |
| 9. 機会がなかった | 10. 特に理由はない |
| 11. その他() | |

■ 少子化対策についてお伺いします。

問 19 あなたが少子化対策で有効だと思うことは何ですか。

(該当するものすべてに○をつけてください。)

- | |
|--------------------------------|
| 1. 育児休業がとりやすく、復帰がしやすい職場環境の整備 |
| 2. 職場における子育てへの理解や支援 |
| 3. 保育サービスの一層の充実 |
| 4. 育児・家事に関する家族等の協力の大切さを伝えること |
| 5. 地域や社会全体での子育ての応援 |
| 6. 育児期間中の手当の充実等、育児・出産の経済的負担の軽減 |
| 7. 不妊治療に対する補助の充実 |
| 8. 子育てに対する相談体制の整備・充実 |
| 9. 若者が子育てを体験できる機会の提供 |
| 10. 親との同居や近居を推進する施策 |
| 11. その他() |

■市民センター（公民館，中央図書館）についてお伺いします。

市民センターの改修については、現在「市民センターを考える市民の会」
[\(http://www.komae-tokyo.org/shimin/\)](http://www.komae-tokyo.org/shimin/) で検討を行っています。

問 20 あなたの市民センター（公民館，中央図書館）の利用頻度を教えてください。

公 民 館	1. 週1回以上	2. 月1回程度	3. 年に数回程度	4. 利用したことがない 又は、ほとんどない
図 書 館	1. 週1回以上	2. 月1回程度	3. 年に数回程度	4. 利用したことがない 又は、ほとんどない

問 21 あなたの市民センター（公民館，中央図書館）についての考えをお聞かせください。

公 民 館	1. グループ活動に参加するため，公民館を充実させてほしい 2. 講座，講演会に参加するため，公民館を充実させてほしい 3. その他の利用で使用しているから，公民館を充実させてほしい 4. 現状で良いと思う 5. 公民館は不要である 6. わからない
図 書 館	1. 図書等を借りるため，蔵書数を増やしてほしい 2. 本，新聞，雑誌を読むため，閲覧スペースを広くしてほしい 3. 子どもたちが本を読んだりするため，子どもが利用できるスペースを充実させてほしい 4. 現状で良いと思う 5. 図書館は不要である 6. わからない

問 22 市民センター（公民館，中央図書館）の改修にあたり、ご意見があればお聞かせください。（下の枠内に自由に記述してください。）

■ 地域の行事や活動、ふれあいの機会についてお伺いします。

◎この質問は、 65 歳以上（平成 27 年 4 月 1 日現在）の方のみお答えください。

問23 あなたは、日ごろから地域の行事や活動に参加したり、他の人とふれあう機会がありますか。

1. 定期的に活動やふれあいの機会がある
2. 定期的ではないが、活動やふれあいの機会がある
3. 活動やふれあいの機会はあまりない
4. 活動やふれあいの機会がない

■ 高齢者福祉について伺います。

◎この質問は、75歳以上（平成27年4月1日現在）の方のみお答えください。

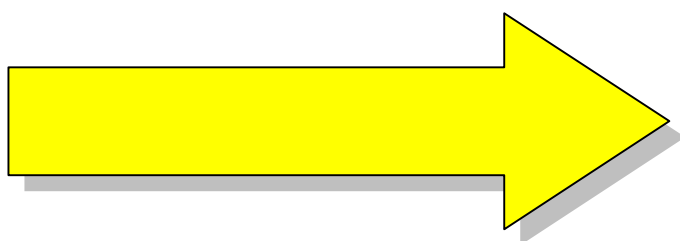
問 24 市では、毎年1回、75歳以上のお年寄りを対象とした催しとして、高齢者福祉大会※を開催しています。そこで、高齢者福祉大会に行くことが難しい方にお聞きします。あなたが高齢者福祉大会に行くことが難しい理由は何ですか。

※「高齢者福祉大会」とは、お年寄りのお楽しみとして、歌謡ショーや演芸のほか、魅力的な演目が盛りだくさんの内容となっています。

今年度は、9月6日（日）にエコルマホールで開催します。（ご案内のチラシは、8月中に送付します。）ぜひお越しください。

1. 時間の都合がつかない
2. 行ってみたいと思う内容ではない
3. 場所が遠い
4. 体の状態による
5. その他 ()

最後に、全ての方に伺う質問がありますので、
次のページへ進んでください。



■ 関心のある分野における満足度をお伺いします。

問 25 ①：次ページの表から関心のある小分野を5つ選び、下の回答欄に番号を記入してください。

②：選んだ小分野の内容について、次の基準に従って、あなたの満足度の番号を記入してください。

【満足度の基準】

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1. 満足している | 2. どちらかという満足している |
| 3. どちらかという不満がある | 4. 不満がある |

③：②で選んだ理由を記入してください。

【記入例】8「特色あるイベント」に関心があり、1「満足している」場合

35「窓口サービス」に関心があり、3「どちらかという不満がある」場合

①小分野 番号	②満足度	③：②の理由を記入して下さい。
8	1	毎年いかだレースを楽しみにしているため。
35	3	職員の窓口の対応が良くなかったため。

【回答欄】

①小分野 番号	②満足度	③：②の理由を記入して下さい。

分野における市の取組み及び各小分野における事業例

分野	番号	小分野	事業例
交通	1	交通安全	交通安全教室の開催、カーブミラーの設置など
	2	道路整備(街路灯などを含む)	生活幹線道路の整備、LED街路灯の設置など
市民交流	3	交流の機会・地域(地区)センター	市民活動を周知する広報紙の刊行など
	4	町会・自治会	町会・自治会の設立に対する財政的支援など
文化	5	特徴ある文化・特産品	絵手紙・音楽事業など
	6	歴史遺産・文化財	文化財マップの作成など
地域の にぎわい	7	商店街・商工業の振興	商店街イベントへの補助、商品コンテストなど
	8	特色あるイベント	狛江古代カップ多摩川いかだレースなど
農業	9	狛江産野菜	狛江産野菜のブランド化に向けた取組みなど
	10	農地の市民利用	農業体験を望む市民への農地貸与制度など
図書館 公民館	11	図書館	子どもと保護者が共に本に親しむ場づくりなど
	12	公民館	様々な年代が活動できる場づくりなど
スポーツ 環境	13	身近で参加できるスポーツ活動	NPO 法人と連携したスポーツ教室など
	14	スポーツ大会	少年少女を中心としたスポーツ大会の開催など
災害対策	15	地域の防災体制	学校、PTA、連携する組織づくりなど
	16	防災訓練	市民、他市と連携した総合防災訓練の実施など
犯罪対策	17	意識の啓発	防犯知識の周知、関連グッズの配布など
	18	犯罪の未然防止	パトロール、防犯カメラの設置など
子育て	19	保護者への支援	保護者同士の情報交換の場づくり、経済的支援など
	20	保育サービス	保育園等の保育サービスなど
青少年	21	放課後活動	小学校施設等を活用した活動拠点づくりなど
	22	健全な育成環境	不健全図書回収事業など
学校教育	23	学力向上	国際化への対応、情報機器を活用した授業など
	24	いじめ・不登校など	個々の児童の状況を把握するアンケートの実施など
高齢者 支援	25	活動場所の支援	シルバー人材センターを通じた社会活動など
	26	日常生活の支援	高齢者が身近で気軽に運動できる場の提供など
障がい者 支援	27	活動場所の支援	就労支援施設への運営費の補助など
	28	日常生活の支援	ユニバーサルデザイン化への財政的支援など
保健 医療	29	乳幼児・妊婦の健康・保健	妊婦や乳幼児の母親を対象とした教室、相談対応など
	30	健康管理・健康づくり	各種健康診査・健康意識を高めるイベントなど
自然環境	31	自然環境の保全・活用	緑の創出、多摩川清掃、生物調査など
	32	公園	市民と協働して行う公園管理など
住環境	33	ごみ対策	市民のリサイクル活動など
	34	公害・生活環境	騒音・悪臭・ポイ捨て等に関する啓発活動など
市役所	35	窓口サービス	職員の接遇など
	36	情報の公開	行政運営の透明性、市からの情報発信など

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。

登録番号 H27-15

平成27年度狛江市後期基本計画の指標等
に係る市民アンケート調査報告書

平成27年7月発行

発	行	狛江市
編	集	企画財政部 政策室
		狛江市和泉本町一丁目1番5号
		電話 03(3430)1111
印	刷	庁内印刷
頒布	価格	190円